Briefe
an den
BAZAR
www.bazar.at

# Briefe an den

## 21. 12 1995 - 14. 10 2003

von

Stefan Gergely und Dieter Zeiß

Erotik im internet: www.bkm.at


# BAZAR

☎ 01/50·1·33

Jede Woche mehr als 60.000 Anzeigen Online

BAZAR online

www .bazar.at
.flirtbazar.at
.karrierebazar.at
.immobazar.at
.motorbazar.at
.kontaktbazar.at
.bkm.at

14.10.2003 / Nr.: 2686 Ausgabe: Dienstag – Mittwoch € 2,-



01/999 21 00 Fax: DW 30
KREDITSERVICE

- Bargeld innerhalb von 2 Stunden
- kompetente Beratung
- seriöse Vermittlung
- ehepartnerlos
- bürgenfrei
- trotz Bankablehnung
- Selbstständige und Unternehmer
- Bankverhandlungen
- Sonderkonditionen für Beamte
- Kontoabdeckungen
- Zusatzkredite
- Umschuldungen
- Schuldenregulierung
- Fremdwährungskredite ab 1,25% p.a. eff.
- Hypothekarkredite (360 Mte; 3,9% eff.)

| | | | |
|---|---|---|---|
| € 3,650,-- | mtl | € 19,-- |
| € 7,000,-- | mtl | € 33,-- |
| € 36,500,-- | mtl. | € 172,-- |
| € 75,000,-- | mtl | € 354,-- |

6., Mariahilferstraße 1
Fa. ACREDO GmbH
Wir helfen wirklich!
www.acredo.at


## Der letzte Brief an den Bazar

Wien, den 10. Oktober 2003

Lieber Dieter,

als ich Dir am 21.Dezember 1995 erstmals einen "Brief an den Bazar" sandte, dachte niemand, dass aus dieser spontanen Idee eine mehr als siebenjährige Korrespondenz entstehen würde. Die Bezeichnung "Korrespondenz" mag auf den ersten Blick zwar irreführend erscheinen, weil Deine Antworten auf meine (zum Teil recht ausführlichen) Schreiben stets kurz und knapp ausfielen. Gleichwohl hat sich dieses Ungleichgewicht der Textausmasse in den vergangenen sieben Jahren zur bewusst gelebten Tradition entwickelt, desgleichen der immer wiederkehrende Bezug zu Deinem Lieblingswhisky,
Dem irischen Paddy.
Der Paddy zieht sich gleich einem roten Faden durch unsere brieflichen Unterhaltungen und knüpft damit an die zahlreichen Diskussionen an, die wir in der Bunten Kuh, im Nashville und später im Schlossquadrat führten, und die sehr häufig Themen aus dem aktuellen politischen Geschehen und dem Mediengeschäft gewidmet waren.
So gesehen sind die Briefe an den Bazar bloss die Weiterführung unseres privaten Gesprächs am Beisel-Tisch oder an der Budel (und als solche mögen die Briefe auch verstanden werden). Sie beinhalten Gedanken kritischer Zeitgenossen, Reflexionen über aktuelle Neuigkeiten und Argumente zu (gesellschafts-)politischen Auseinandersetzungen. Oft hast Du meinen pessimistischen, zuweilen nihilistisch geprägten Aussagen unverdrossen eine Lebensbejahung entgegen gestellt, die Dich als Mensch und als Zeitungsmann gleichermassen einzigartig macht. In wenigen Tagen trittst Du den sogenannten Ruhestand an. Darum ist dieses Schreiben gleichzeitig auch mein letzter Brief an den Bazar. Ich nehme diese Gelegenheit wahr, um Dir, lieber Dieter, aus ganzem Herzen Danke für Deine Freundschaft und Deine Toleranz zu sagen. Ich danke ferner den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Bazar, die fast vierhundert Briefe in das Layout der ersten Bazar-Seite gestellt haben.
Mein herzlicher Gruss gilt schliesslich unseren zwei bis drei Lesern sowie unserer Leserin. Der eine oder andere von euch wird diese Briefe vermissen, vielen wird´s gar nicht auffallen, dass sie weg sind. Beides ist gut so.
Denn es war eine schöne Zeit, Dieter.
Wann treffen wir uns zum nächsten Faddy an der Bar?

Mit lieben Grüssen

Lieber Stefan,

den Dank gebe ich gerne zurück. Wir waren manchmal unterschiedlicher Auffassung. Es tut gut, wenn man das so austrägt, wie wir das machten.
Ich bin dankbar, Dich als Freund zu haben.
Slainté, bis bald an Deiner Bar.

Gruß
Dieter

Spaß mit [redacted] +passion pur!
Ein supergünstiger Leihwagen
um € 349,-/monatl.
inkl. Haftpflicht, Vollkasko, Wartung und MWSt. (Mindestmietdauer 1 Monat)

Mit Klimaanlage
Softouch-Automatik
elektr. Fensterheber
Autoradio

Wenden Sie sich direkt an unseren Leihwagen-Partner

FunCar
www.funcar.at

e-mail: office@funcar.at
Telefon: 01/892 111 122

Mit BAZAR & International Classified Media Association
WELTWEIT INSERIEREN!
Kupon & Infos bei der Rubrikenübersicht
oder unter 01-50147-58 bzw. icma@bazar.co.at

Sie möchten
- jemandem gratulieren (Geburtstag, Matura, Diplom, Führerschein, Geburt, Hochzeit etc.)
- einen Heiratsantrag machen,
- einen schönen Urlaub wünschen?

Kontaktieren Sie uns: (01) 501 47 35
werbung@bazar.co.at


## Audio

### 150 HiFi-Anlagen

**Suche:**

**Alwa** Walkman JS 395, m. ext. Mikroton u. Lautsprecher ges. 01 / 512 79 99

**Bastler sucht u. kauft defekte Videorecorder, Camcorder sowie CD-Player. Tel: 01/278-17-65**

**DISCMAN** m. 20-40 sek. Antishock u. opt. Eingang, wenn mögl. Sony, wenn mögl. blau, günstig ges. 0699 / 10 86 82 70

**Mini Stereoanlage** MP 3 taugl ges. 0699 / 10 80 05 57

**Mini Stereoanlage**, Sony, m. Einzelbausteinen, MP 3 u. CDR taugl., ges. 0676 / 913 99 40

**Sony** ICF SW 55 Weltempfänger, bis € 150,- ges. 0664 / 412 62 83

**Suche** jemanden der mir eine Stereoanlage günstig reparieren kann. 01 / 817 82 94

**SUCHE** Karaokeanlage, 0664 / 414 68 78

**Biete:**

**2x** Turntable Reloop RP-1000 MK III chrome LTD,1x Mixer Reloop Cut,1x Headphone Reloop RH-2300 PRO,2x Slipmat Reloop Logo,2x System Audio Technica 3600L, wie neu, VB € 380,-.chwa.bird@aon.at 02662 / 468 87

**Alwa** NSX, Dolby Surround, 5 Boxen, FB, 3-fach CD, Tuner, Cd-Player, 315, VP € 130,-. 0699 / 12 88 58 23

**Alwa XR-EN 20**, Stereoradio, m. 2 Boxen, CD, Kassette, wenig gebr., noch 1 Jahr Gewährleistung, Kabelanschluß, günstig. 01 / 332 68 14

**Aktiv** Subwoofer 20", I. Home-Cinemaanlage, inkl. Centerspeaker, 1x verw., 4 Mon., VB € 100,-. 0699 / 12 22 56 55

**Anlage** mit CD, Kassette, Radio (digitaler Tuner, RDS), 30 Senderspeichern, Uhr, Weckfunktion, Fernbedienung, 2 Boxen: € 97,-. 0676 / 907 45 06

**Autoradio** der Marke JVC mit 12-fach CD-Wechsler, günstig. daniel.fuxsteiner@t-email.at 0676 / 787 87 89

**CD-Player** Cyrus DAD 3 mit FB u. Beschreibung, neuw., NP € 1.200,-, VB € 400,-. 0676 / 306 88 34

**CD-Player**, 2 Stk., inkl. Radio, Minova u. First Austria, 1 kl. TV-Gerät, s/w, Schneider, Silva, alles zusammen € 150,- 0699 / 88 78 75 89

**CD-Player**, Sony CDP 297, Einzelkomp., s. g. Zustand,VB € 60,-. 0650 / 828 28 21

**Cervin** Vega, 1xSubwoofer 38cm im Designergehäuse(Bassreflex) und 2x 3 Wege Satelliten von Lanzar.Extrem hoch belastbar bis 600 Watt RMS, 4Ohm, enormer Schalldruck, VB € 430,-. ch.malleck@nextra.at 0664 / 336 18 34

**Denon** CD-Player. 0699 / 10 09 48 48

**DENON DAT-Recorder**, klein, Lithium-Akku, Kassettensichtfenster, Lichtwellenleitung/Koax digital/analog. Longplay, Kassette, Netzgerät, € 550,-. 0664 / 659 34 80

**DENON Einzelkomponenten, CD-Player DCD 345, Verstärker PMA 735R, 2x120W Sinus, 4 J. alt, techn. Mängel, NP ATS 7.500,-, zus. VP € 200,-. Abends. Daniel. 0699 / 12 72 92 85**

**Dolby-Digital** Reciver Pioneer 2011 m. Einmess-Micro u. THX-Selbst., neu m. OVP, VP € 1.050,-, ab 19:30 Uhr 02914 / 65 09

**Fischer** Studio-Standard, Verstärker CA 272, 470 W. € 90,-. 0664 / 922 28 69

**Foto-CD-Player**, Kodak, PCD 5860, 5 f. Wechster, liest auch Audio-CD's, viele Funktionen, FB, neuw. Zustand, VP € 90,-. 0699 / 13 08 63 63

**HiFi Anlage**, NAD 3-fach CD-Player 513, Magnat Boxen, 81 cm hoch, 2Wege Bass Reflex, 80/150 Watt, Pioneer Stereo Receiver Model SX-339. catii21@gmx.at 0664 / 620 75 30

**HiFi Tapedeck** Hornyphon HiFi Soundproject 3537, Dolby B, MTX Filter, € 90,-. 0676 / 721 68 72

**Hifi-Geräte** f. Bastler. 0699 / 12 31 22 11


Stellenmarkt Seite 2 | Motormarkt Seite 12 | Kontakte Seite 39 | Immobilien Seite 46



GRATIS-PRIVATANZEIGEN ANNAHME RUND UM DIE UHR:
WIEN 01/501 33 | SALZBURG 0662/63 64 14
innerhalb der Bürozeiten: max. € 0,88 / min 0900-500510
per FAX: max. € 0,88 / min 0900-500520
Im Internet: per email an bazar@bazar.co.at oder im WWW unter http://www.bazar.at/

# Stichwortregister


| | | |
|---|---|---|
| 0.5 Promille Regelung | 8.7. | 1997 |
| 0.5 Promille Regelung | 7.4. | 1998 |
| 68-er Bewegung | 28.10. | 1997 |
| Aberglaube | 13.4. | 2001 |
| Aberglaube | 13.10. | 2000 |
| Abfangjäger | 22.6. | 2001 |
| Agrarindustrie | 10.4. | 1996 |
| Agrarmarkt | 18.2. | 2001 |
| Agrarpolitik | 18.2. | 1997 |
| Alkohol | 27.7. | 2001 |
| Alkohol | 2.11. | 2001 |
| Alkoholismus | 8.7. | 1997 |
| Alkoholkonsum | 7.4. | 1998 |
| All-inklusive-Hotels | 26.1. | 1999 |
| Altern | 24.1. | 2003 |
| Altersgrenze | 4.4. | 2003 |
| Amtsschimmel | 2.3. | 2001 |
| Amtsschimmel | 11.5. | 2001 |
| Amtsschimmel | 17.3. | 2000 |
| Amtsschimmel | 16.8. | 1999 |
| Androsch Hannes | 13.4. | 1998 |
| Antalya | 8.9. | 1998 |
| Anzeigenabgabe | 31.3. | 1998 |
| AOL Time Warner | 31.1. | 2003 |
| Apathie | 14.3. | 2003 |
| Arafat Jassir | 7.12. | 2001 |
| Arafat Jassir | 12.4. | 2002 |
| Arafat Jassir | 5.4. | 2002 |
| Arbeitslosengeld | 29.9. | 2000 |
| Arbeitslosigkeit | 31.5. | 1996 |
| Arbeitslosigkeit | 10.12. | 1996 |
| Arbeitslosigkeit | 2.9. | 1997 |
| Arbeitsmarkt | 27.8. | 1996 |
| Arbeitsmarkt | 12.1. | 1999 |
| Arbeitsmarkt | 2.3. | 1999 |
| Arbeitsmarkt | 27.7. | 1999 |
| Arbeitsmarkt | 16.11. | 1999 |
| Arbeitsmotivation | 24.3. | 1998 |
| Arbeitszeit-Reform | 12.11. | 1996 |
| Aschermittwoch | 8.2. | 2002 |
| Assassinen | 14.9. | 2001 |
| Atom-Ausstieg | 23.3. | 1999 |
| Atomkriegsgefahr | 31.5. | 2002 |
| Atompolitik | 11.1. | 2002 |
| Attentate | 7.10. | 1997 |
| ATV-Nummer | 5.1. | 2001 |
| Ausländer-Diskussion | 16.11. | 1999 |
| Ausländerpolitik | 4.3. | 1997 |
| Ausländerpolitik | 2.12. | 1997 |
| Aussteiger | 5.4. | 2002 |
| Auswandern | 8.6. | 2001 |
| Auswandern | 23.3. | 1999 |
| Auswandern | 29.4. | 1997 |
| Autobahn-Pickerl | 14.1. | 1997 |
| Auto-Betrug | 4.7. | 2003 |
| Balkankrise | 16.6. | 1998 |
| Balkankrise | 6.10. | 1998 |
| Balkankrise | 6.4. | 2001 |
| Balkankrise | 30.3. | 1999 |
| Balkankrise | 20.4. | 1999 |
| Balkankrise | 11.5. | 1999 |
| Balkankrise | 25.5. | 1999 |
| Balkankrise | 8.6. | 1999 |
| Bankencrash | 13.1. | 1998 |
| Barcelona | 7.10. | 1997 |
| Bauernbund | 18.2. | 1997 |
| Bauernkalender | 7.1. | 1997 |
| Beach Volleyball | 18.8. | 1998 |
| Beamte | 16.6. | 2000 |
| Beamtenbestechung | 30.9. | 1997 |
| Beamtenhatz | 19.11. | 1996 |
| Beamtenkritik | 17.1. | 2003 |
| Beamtenpensionen | 17.1. | 2003 |
| Beamtenreform | 17.6. | 1997 |
| Beamtenreform | 4.11. | 1997 |
| Beerdigung | 7.12. | 2000 |
| Benes-Dekrete | 25.1. | 2002 |
| Benke Hans | 18.7. | 2003 |
| Benzinpreis | 16.6. | 2000 |
| Bergwerksunglück | 27.7. | 1998 |
| Berliner Mauer | 28.10. | 1997 |
| Bevölkerungsstatistik Wien | 6.7. | 2001 |
| Bildungsausgaben | 27.7. | 2001 |
| Bildungsreform | 27.9. | 2002 |
| Bio-Landbau | 2.12. | 1996 |
| Brasilien | 31.1. | 1996 |
| Briefbomber | 7.10. | 1997 |
| Briefe schreiben | 10.8. | 2001 |
| BSE | 26.1. | 2001 |
| BSE | 18.2. | 2001 |
| BSE | 9.3. | 2001 |
| BSE | 3.4. | 1996 |
| BSE | 10.4. | 1996 |
| Bundesbahn | 1.8. | 2003 |
| Bundespräsidentenwahl | 3.3. | 1998 |
| Bundespräsidentenwahl | 13.11. | 1997 |
| Bundespräsidentenwahl | 3.10. | 2003 |
| Bundesstaatsreform | 5.8. | 1997 |
| Bundesstaatsreform | 21.2. | 2003 |
| Bürokratie | 20.10. | 1998 |
| Bürokratie | 4.2. | 1997 |
| Bürokratie | 17.6. | 1997 |
| Bürokratiekritik | 12.1. | 2001 |
| Busek Erhard | 21.1. | 1997 |
| Bush George W. | 14.2. | 2003 |
| Bush George W. | 14.3. | 2003 |
| Bush George W. | 11.4. | 2003 |
| Bush George W. | 12.4. | 2002 |
| Bush George W. | 10.11. | 2000 |
| Bush George W. | 14.12. | 2000 |
| Chirac Jacques | 11.2. | 2000 |
| Christkindl-Brief | 19.12. | 1997 |
| CIA | 31.3. | 2000 |
| CIA | 11.5. | 1999 |
| Citroen | 4.7. | 2003 |
| Citybike | 31.5. | 2002 |
| Citybike | 26.7. | 2002 |
| Clinton Bill | 3.1. | 1996 |
| Clinton Bill | 2.2. | 1999 |
| Clinton Bill | 27.1. | 1998 |
| Clinton Bill | 17.2. | 1998 |
| Clinton Bill | 11.8. | 1998 |

| | | |
|---|---|---|
| Clinton Bill | 1.9. | 1998 |
| Clinton Bill | 24.9. | 1998 |
| Clinton Bill | 22.12. | 1998 |
| Club of Rome | 15.1. | 1996 |
| CNN | 28.3. | 2003 |
| Creditanstalt | 17.12. | 1996 |
| Datenschutz | 10.2. | 1998 |
| Datenschutz | 22.7. | 1997 |
| Demokratiekritik | 19.5. | 2000 |
| Demokratiekritik | 4.11. | 1997 |
| Demokratiepolitik | 5.10. | 2000 |
| Denkmalschutz | 17.8. | 2001 |
| Deutschland Wahlen | 30.6. | 1998 |
| Diana Lady | 9.9. | 1997 |
| Drogensucht | 8.4. | 1997 |
| Edlinger Rudolf | 5.5. | 1998 |
| Einem Caspar | 3.2. | 1998 |
| Eisenbahner | 9.6. | 2000 |
| Energiepolitik | 27.3. | 1996 |
| Energiesteuer | 10.11. | 1998 |
| Entwurzelung | 17.5. | 2002 |
| Erfolg in Österreich | 13.4. | 1998 |
| Ethik | 17.5. | 2002 |
| Ethik | 18.8. | 2000 |
| EU | 18.2. | 2001 |
| EU-Aussenpolitik | 16.6. | 1998 |
| EU-Ausstieg | 23.3. | 1999 |
| EU-Bürokratieskandal | 16.3. | 1999 |
| EU-Kritik | 5.1. | 2001 |
| EU-Kritik | 13.12. | 2002 |
| EU-Kritik | 14.12. | 2000 |
| EU-Kritik | 19.8. | 1997 |
| EU-Kritik | 27.6. | 2003 |
| EU-Kritik | 19.9. | 2003 |
| EU-Osterweiterung | 18.4. | 2003 |
| Euro | 28.4. | 2000 |
| Euro-Einführung | 4.1. | 2002 |
| Euro-Einführung / Wette | 19.8. | 1997 |
| Euro-Preise | 18.1. | 2002 |
| Euro-Umstellung | 28.6. | 2002 |
| Euro-Umtausch | 28.1. | 1997 |
| EU-Sanktionen | 27.4. | 2001 |
| EU-Sanktionen | 16.11. | 2001 |
| EU-Sanktionen | 4.2. | 2000 |
| EU-Sanktionen | 11.2. | 2000 |
| EU-Sanktionen | 18.2. | 2000 |
| EU-Sanktionen | 25.2. | 2000 |
| EU-Sanktionen | 30.6. | 2000 |
| EU-Wahl | 15.6. | 1999 |
| Evaluierung | 3.2. | 1998 |
| Eventverordnung | 20.5. | 1997 |
| Extraterrestrials | 20.8. | 1996 |
| Fagan Ed | 17.11. | 2000 |
| Falk Kurt | 14.10. | 1997 |
| Farnleitner Hannes | 21.7. | 1998 |
| Fasten | 13.4. | 2001 |
| Fasten | 8.2. | 2002 |
| FDP | 6.6. | 2003 |
| Feiertagsruhe | 8.12. | 1997 |
| Fenstersteuer | 12.1. | 2001 |
| Feste feiern | 21.9. | 2001 |
| Fettsucht | 26.1. | 2001 |
| Firmengründungen | 4.2. | 1997 |
| Firmengründungen | 21.7. | 1998 |
| Fischer Joschka | 29.9. | 1998 |
| Fleischpreise | 9.3. | 2001 |
| Flugangst | 14.7. | 2000 |
| Fluglinien-Krise | 9.11. | 2001 |
| Fluglotsen | 21.6. | 2002 |
| Flutkatastrophe | 16.8. | 2002 |
| Flutkatastrophe | 23.8. | 2002 |
| Fortuyn Pim | 12.9. | 2003 |
| Foto-Wettbewerb | 30.6. | 2003 |
| FPÖ | 15.2. | 2002 |
| FPÖ | 17.9. | 1996 |
| FP-Politik | 24.3. | 2000 |
| Frankreich-Wahl | 26.4. | 2002 |
| Freisprecheinrichtung | 26.8. | 1997 |
| Fremdenfeindlichkeit | 19.10. | 2001 |
| Fremdenfeindlichkeit | 15.6. | 2001 |
| Friedensaktivisten | 6.7. | 1999 |
| Friedensnobelpreis | 7.12. | 2001 |
| Friedensnobelpreis | 9.9. | 1997 |
| Fröhlichkeit des Herzens | 26.11. | 1996 |
| Frühpensionen | 29.7. | 1997 |
| Frühpensionierung | 1.8. | 2003 |
| Fuchs Franz | 14.10. | 1997 |
| Fundamentalismus | 2.11. | 2001 |
| Fundamentalismus | 11.4. | 2003 |
| Funktionärsgehälter | 2.11. | 1999 |
| Fussball-WM | 14.6. | 2002 |
| Fussball-WM | 30.6. | 1998 |
| Gasometer | 19.4. | 2002 |
| Gastronomie | 7.3. | 1998 |
| Gastronomie | 24.1. | 2003 |
| Gate-Keeper | 18.2. | 2000 |
| Gaugg Reinhard | 9.8. | 2002 |
| Geburtstagsgrüsse | 23.11. | 2001 |
| Geburtstagsgrüsse | 24.11. | 2000 |
| Geburtstagsgrüsse | 25.11. | 1997 |
| Geburtstagsgrüsse | 26.11. | 1996 |
| Geburtstagsgrüsse | 23.11. | 1999 |
| Gedächtnisverlust | 9.1. | 1996 |
| Gehälter Spitzenpolitiker | 18.7. | 2003 |
| Gehrer Elisabeth | 29.8. | 2003 |
| Geiseln / Sahara | 16.5. | 2003 |
| Generationenkonflikt | 21.1. | 2000 |
| Generationenkonflikt | 18.3. | 1997 |
| Generationenkonflkt | 9.6. | 2000 |
| Genforschung | 6.12. | 2002 |
| Gentechnik | 18.8. | 2000 |
| Gentechnik | 10.4. | 1996 |
| Gentechnik | 2.12. | 1996 |
| Gentechnik | 18.2. | 1997 |
| Gerichtsurteil | 20.4. | 2001 |
| Gesundheitssystem | 13.2. | 2001 |
| Getränkesteuer | 24.1. | 1996 |
| Gewerbeordnung | 16.8. | 1999 |
| Gewerbeordnung | 7.3. | 1998 |
| Gewerbeordnung | 10.6. | 1997 |
| Gewerkschaft | 4.10. | 2002 |
| Gewerkschaft | 4.11. | 1997 |
| Gewerkschaft | 21.2. | 2003 |
| Gewerkschaft | 25.4. | 2003 |
| Gewerkschaft | 2.5. | 2003 |
| Glaubwürdigkeit | 23.7. | 1996 |

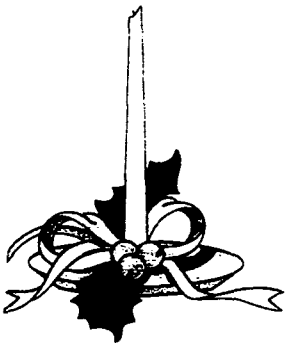
| | | |
|---|---|---|
| Globalisierung | 9.11. | 2001 |
| Goethe Johann Wolfgang von | 20.4. | 1999 |
| Goldberger Andreas | 2.12. | 1997 |
| Golden Globe | 20.1. | 1998 |
| Grasser Karl-Heinz | 13.6. | 2003 |
| Grün-Politik | 24.8. | 1999 |
| GSM-Netz | 2.7. | 1996 |
| Habsburg Karl | 1.12. | 1998 |
| Haider Jörg | 24.3. | 2000 |
| Haider Jörg | 20.6. | 2003 |
| Hainzl Georg | 27.7. | 1998 |
| Handy / Gesundheit | 5.1. | 1998 |
| Haushaltsausgaben | 27.7. | 2001 |
| Hektiker | 9.5. | 2002 |
| Hirschmann Gerhard | 5.8. | 1997 |
| Hundekot | 25.8. | 2000 |
| Hundekot | 26.8. | 1997 |
| Hussein Saddam | 17.2. | 1998 |
| Hussein Saddam | 14.2. | 2003 |
| Hussein Saddam | 28.3. | 2003 |
| Irak-Krise | 28.3. | 2003 |
| Irak-Krise | 11.4. | 2003 |
| Irak-Krise | 17.2. | 1998 |
| Islam | 8.9. | 1998 |
| Israel | 9.2. | 2001 |
| Israel | 12.4. | 2002 |
| Israel | 13.10. | 2000 |
| Italien | 27.4. | 2001 |
| Jackpot | 15.12. | 1998 |
| Jelzin Boris | 1.9. | 1998 |
| Jugendschutz | 20.5. | 1996 |
| Kabarett | 9.5. | 2002 |
| Kabas Hilmar | 29.9. | 2000 |
| Kalifornien | 1.4. | 1997 |
| Kampf der Kulturen | 2.11. | 2001 |
| Kampf der Kulturen | 11.4. | 2003 |
| Kampfhunde | 25.8. | 2000 |
| Kapitalismus | 4.5. | 1999 |
| Kapitalismus-Sieg | 28.10. | 1997 |
| Kaprun-Katastrophe | 17.11. | 2000 |
| Karadzic Radovan | 16.6. | 1998 |
| Karenzgeld | 2.3. | 1999 |
| Karriereplanung | 3.10. | 2003 |
| Kartellbehörde | 11.9. | 2000 |
| Kaske Karl-Heinz | 29.9. | 2000 |
| Khol Andreas | 30.9. | 1997 |
| Kiesbauer Arabella | 12.8. | 1997 |
| Kirche | 4.10. | 2002 |
| Klestil Thomas | 23.5. | 2003 |
| Klestil-Heirat | 22.12. | 1998 |
| Klima Viktor | 21.1. | 2000 |
| Klima Viktor | 2.9. | 1997 |
| Klimawandel | 15.1. | 1996 |
| Klimawandel | 8.8. | 2003 |
| Klonen | 22.2. | 2002 |
| Klon-Schaf Dolly | 25.3. | 1997 |
| Knoll Gertraud | 3.3. | 1998 |
| Koalition schwarz-blau | 28.1. | 2000 |
| Koalitionskrise | 21.1. | 2000 |
| Koalitionsregierung | 21.2. | 2003 |
| Koalitionsspekulation | 3.11. | 2000 |
| Koalitionswechsel | 11.7. | 2003 |
| Koalitionswette | 15.2. | 2002 |
| Kohl Helmut | 10.12. | 1999 |
| Kohl Helmut | 30.6. | 1998 |
| Kohl Helmut | 1.9. | 1998 |
| Kohl Helmut | 29.9. | 1998 |
| Kohr Leopold | 18.3. | 1997 |
| Kompromisse | 4.1. | 2002 |
| Konsumerhebung | 27.7. | 2001 |
| Korruption | 6.4. | 2001 |
| Kosovo-Krise | 13.4. | 1999 |
| Kraftwerk Lambach | 27.3. | 1996 |
| Kraftwerk Lambach | 17.4. | 1996 |
| Krieg | 10.1. | 2003 |
| Krieg | 28.3. | 2003 |
| Kriegsspielzeug | 19.12. | 1997 |
| Kriminalität | 12.9. | 2003 |
| Kronenzeitung | 18.5. | 2001 |
| Kronenzeitung | 7.9. | 2001 |
| Kronenzeitung | 31.1. | 2003 |
| Kuba | 26.1. | 1999 |
| Kündigung | 6.8. | 1996 |
| Kündigung | 24.3. | 1998 |
| Kunstfreiheit | 11.8. | 1998 |
| Lachen | 9.5. | 2002 |
| Lachen | 6.4. | 1999 |
| Ladenschlusszeiten | 25.7. | 2003 |
| Landesverteidigung | 22.6. | 2001 |
| Langzeitarbeitslose | 10.12. | 1996 |
| Lassing | 27.7. | 1998 |
| Lauschangriff | 16.3. | 1998 |
| Lauschangriff | 27.10. | 2000 |
| Lauschangriff | 10.2. | 1998 |
| Lebensmittelversorgung | 21.4. | 1996 |
| Ledermüller Franz | 25.2. | 1997 |
| Leser-Reaktion | 9.2. | 1999 |
| Lewinsky Monica | 2.2. | 1999 |
| Lewinsky-Affäre | 11.8. | 1998 |
| Licht ins Dunkel | 23.9. | 1997 |
| Lif | 17.9. | 1996 |
| Life Ball | 17.4. | 1996 |
| Lindh Anda | 12.9. | 2003 |
| Lingens Peter Michael | 23.7. | 1996 |
| Lippizzaner | 3.1. | 1996 |
| Lohnnebenkosten | 31.5. | 1996 |
| Lotto | 15.12. | 1998 |
| Luftraumüberwachung | 22.6. | 2001 |
| Lügen | 15.4. | 1997 |
| Lump | 1.12. | 2000 |
| Magistrat | 2.3. | 2001 |
| Magistrat | 17.3. | 2000 |
| Margareten | 17.8. | 2001 |
| Margareten | 14.12. | 2001 |
| Margareten | 30.6. | 2003 |
| Marokko | 2.11. | 2001 |
| Mars / Leben | 20.8. | 1996 |
| Media-Analyse | 16.9. | 1997 |
| Mediaprint | 21.5. | 1996 |
| Medienausverkauf | 31.3. | 1998 |
| Medienfusionen | 11.9. | 2000 |
| Medienkritik | 12.10. | 2001 |
| Medienkritik | 2.5. | 2002 |
| Medienkritik | 6.9. | 2002 |
| Medienkritik | 1.1. | 1996 |
| Medienkritik | 20.1. | 1998 |

| | | |
|---|---|---|
| Medienkritik | 2.6. | 1998 |
| Medienkritik | 11.8. | 1998 |
| Medienkritik | 13.5. | 1997 |
| Medienkritik | 16.9. | 1997 |
| Medienkritik | 14.10. | 1997 |
| Medienkritik | 26.10. | 1999 |
| Medienkritik | 28.3. | 2003 |
| Medienpolitik | 21.5. | 1996 |
| Mehrheitsprinzip | 14.12. | 2000 |
| Milosevic Slobodan | 6.4. | 2001 |
| Milosevic Slobodan | 29.6. | 2001 |
| Möllemann Jürgen | 6.6. | 2003 |
| Multikulturelle Gesellschaft | 20.4. | 1999 |
| Musikantenstadl | 12.10. | 2001 |
| Musikstudium-Kritik | 18.11. | 1997 |
| Nacktfotos | 27.6. | 2003 |
| Nahostpolitik | 14.2. | 2003 |
| Nahostpolitik | 14.3. | 2003 |
| Nashville | 23.6. | 1998 |
| Nationale Identität | 9.11. | 2001 |
| Neujahr | 4.1. | 2002 |
| Neujahrsausblick | 30.12. | 1999 |
| Neujahrsfragen | 23.12. | 1998 |
| Neujahrsfragen | 23.12. | 1997 |
| Neujahrsprognose | 21.12. | 2000 |
| Neujahrsprognosen | 23.12. | 1998 |
| Neujahrsprognosen | 30.12. | 1997 |
| Neujahrsvorsätze | 21.12. | 2001 |
| Neujahrsvorsätze | 1.1. | 1996 |
| Neujahrsvorsätze | 3.1. | 2003 |
| Neusprech | 13.4. | 1999 |
| Neutralität | 13.4. | 1999 |
| Neuwahlbeschluss | 13.9. | 2002 |
| Nihilismus | 31.8. | 2001 |
| Nihilismus | 20.6. | 2003 |
| Nihilismus | 10.10. | 2003 |
| Nitsch Hermann | 11.8. | 1998 |
| Null-Defizit | 6.6. | 2002 |
| Null-Defizit | 11.8. | 2000 |
| Null-Defizit | 1.9. | 2000 |
| ÖBB | 1.8. | 2003 |
| Oesterreichische Nationalbank | 13.7. | 1999 |
| Oesterreichische Nationalbank | 9.5. | 2003 |
| ÖGB | 20.7. | 2001 |
| ÖGB | 19.10. | 1999 |
| ÖGB-Urabstimmung | 24.8. | 2001 |
| Oman | 9.2. | 2001 |
| Oman | 13.1. | 2000 |
| Omofuma | 18.5. | 1999 |
| Opernball | 16.2. | 1999 |
| Opportunismus | 20.6. | 2003 |
| Optimismus | 31.8. | 2001 |
| Orwell George | 13.4. | 1999 |
| Orwell George | 22.7. | 1997 |
| Osama bin Laden | 28.9. | 2001 |
| Osama bin Laden | 30.11. | 2001 |
| Österreich-Berichterstattung | 18.2. | 2000 |
| Österreich-Kritik | 8.6. | 2001 |
| Österreich-Kritik | 2.12. | 1997 |
| Osterweiterung | 15.6. | 2001 |
| Osterweiterung | 11.10. | 2002 |
| Ost-Spionage | 27.10. | 1998 |
| ÖVP | 30.7. | 1996 |
| ÖVP Wien | 20.5. | 1997 |
| Pakistan | 31.5. | 2002 |
| Palästina | 7.12. | 2001 |
| Palme Olof | 12.9. | 2003 |
| Palmers | 31.1. | 2003 |
| Paradeiser | 27.4. | 1999 |
| Parkstrafen | 20.4. | 2001 |
| Parteiabzeichen | 5.5. | 1998 |
| Parteispenden | 10.12. | 1999 |
| Pensionsantrittsalter | 3.5. | 2001 |
| Pensionsreform | 9.6. | 2000 |
| Pensionsreform | 29.7. | 1997 |
| Pensionsreform | 23.9. | 1997 |
| Pensionsreform | 4.11. | 1997 |
| Pensionsreform | 4.4. | 2003 |
| Pensionsreform | 2.5. | 2003 |
| Pensionsreform | 20.6. | 2003 |
| Pessimismus | 31.8. | 2001 |
| Pessimismus | 8.6. | 1996 |
| Pflanzenzucht-Kritik | 27.4. | 1999 |
| Politik im Wirtshaus | 30.3. | 2001 |
| Politik und Show | 6.7. | 1999 |
| Politikerattentat | 12.9. | 2003 |
| Politikergehälter | 13.8. | 1996 |
| Politikergehälter | 2.11. | 1999 |
| Politiker-Kritik | 31.8. | 1999 |
| Politikerskandale | 23.7. | 1996 |
| Politikerskandale | 9.6. | 1998 |
| Politik-Kritik | 21.1. | 1997 |
| Politik-Kritik | 25.7. | 2003 |
| Politikverdrossenheit | 5.10. | 2000 |
| Politikverdrossenheit | 10.9. | 1996 |
| Politikverdrossenheit | 22.2. | 1999 |
| Politikverdrossenheit | 1.9. | 1998 |
| Politikverdrossenheit | 30.8. | 2002 |
| Politikverdrossenheit | 20.9. | 2002 |
| Politikverdrossenheit | 18.10. | 2002 |
| Politik-Visionen | 19.11. | 1996 |
| Politscher Diskurs | 10.9. | 1996 |
| Polit-Skandal | 30.6. | 1997 |
| Polizeistaat | 16.3. | 1998 |
| Post | 10.8. | 2001 |
| Post-Monopol | 2.7. | 1996 |
| Pragmatisierung | 30.9. | 1997 |
| Praschak Gerhard | 29.4. | 1997 |
| Presseförderung | 31.3. | 1998 |
| Privilegien | 9.5. | 2003 |
| Prohibition | 8.7. | 1997 |
| Proksch Udo | 29.6. | 2001 |
| Provinzialisierung | 13.4. | 1998 |
| Quotenfrau | 13.10. | 1998 |
| Quotenfrau | 11.2. | 1997 |
| Quotentürke | 13.10. | 1998 |
| Ramadan | 13.1. | 2000 |
| Rassismus | 23.3. | 2001 |
| Rasterfahndung | 27.10. | 2000 |
| Rasterfahndung | 3.6. | 1997 |
| Rauchverbot | 19.9. | 2003 |
| Rechnungshof | 2.11. | 1999 |
| Rechtschreibreform | 2.8. | 1998 |
| Rechtsstaats-Kritik | 25.4. | 1997 |
| Reformpolitik | 14.8. | 2003 |
| Regierungsbildung | 29.11. | 2002 |

| | | |
|---|---|---|
| Regierungsbildung | 5.10. | 1999 |
| Regierungsbildung | 12.10. | 1999 |
| Regierungsbildung | 9.11. | 1999 |
| Regierungsbildung | 3.12. | 1999 |
| Regierungskritik | 19.7. | 2002 |
| Regierungskritik | 30.8. | 2002 |
| Regierungskritik | 4.8. | 2000 |
| Regierungskritik | 23.5. | 2003 |
| Regierungskritik | 11.7. | 2003 |
| Regierungs-Kritik | 14.8. | 2003 |
| Reichtum in Russland | 25.8. | 1998 |
| Religiosität | 13.4. | 2001 |
| Rindervernichtung | 9.3. | 2001 |
| Rinderwahn | 26.1. | 2001 |
| Rosenstingl | 9.6. | 1998 |
| rot-grüne Koalition | 29.9. | 1998 |
| rot-grüne Koalition | 6.10. | 1998 |
| rot-grüne Koalition | 13.10. | 1998 |
| rot-grüne Koalition | 10.11. | 1998 |
| Rubens-Oma | 26.7. | 2002 |
| Rücktritt in der Politik | 1.10. | 1996 |
| Russische Gäste | 25.8. | 1998 |
| Saliera | 16.5. | 2003 |
| Sanktionen | 27.4. | 2001 |
| Saudi-Arabien | 5.10. | 2001 |
| Schach / Künstliche Intelligenz | 21.2. | 1996 |
| Schachweltmeister | 21.2. | 1996 |
| Schattenwirtschaft | 21.7. | 1998 |
| Schenken | 24.11. | 2000 |
| Schiff Heinrich | 18.11. | 1997 |
| Schlankheitspillen | 28.2. | 1996 |
| Schlossquadrat | 18.5. | 1998 |
| Schmitz Richard | 20.5. | 1997 |
| Schnelllebigkeit | 9.1. | 1996 |
| Schnitzelsteuer | 19.5. | 2000 |
| Schröder Gerhard | 30.6. | 1998 |
| Schummeln | 27.9. | 2002 |
| Schüssel Wolfgang | 16.7. | 1996 |
| Schüssel Wolfgang | 3.9. | 1996 |
| Schüssel Wolfgang | 30.6. | 1997 |
| Schüssel Wolfgang | 21.2. | 2003 |
| Schüssel Wolfgang | 18.4. | 2003 |
| Schüssel Wolfgang | 23.5. | 2003 |
| Schutzalter | 20.5. | 1996 |
| Schwarzenegger Arnold | 3.10. | 2003 |
| Selbstmord | 29.4. | 1997 |
| Selbstmord | 6.6. | 2003 |
| Selbstmordattentate | 5.9. | 2003 |
| Semmering-Tunnel | 12.5. | 1998 |
| Semperit | 6.8. | 1996 |
| Sep 9 / 11 | 14.9. | 2001 |
| Sep 9 / 11 | 5.9. | 2003 |
| Sharon Ariel | 9.2. | 2001 |
| Sharon Ariel | 12.4. | 2002 |
| Skandal-Skala | 22.9. | 2000 |
| Sofiensäle | 17.8. | 2001 |
| Sommerloch | 12.8. | 1997 |
| Sondierungsgespräche | 9.11. | 1999 |
| Song Contest | 6.5. | 1997 |
| Sonntagsruhe | 8.12. | 1997 |
| Sozialpartner | 7.7. | 2000 |
| Sozialpolitik | 3.1. | 1996 |
| Sozialversicherung | 13.2. | 2001 |
| Sparpaket | 15.2. | 1996 |
| Sparpaket | 13.3. | 1996 |
| Sparpaket | 29.4. | 1996 |
| Sparpaket | 27.8. | 1996 |
| Sperrstunde Gastgarten | 10.6. | 1997 |
| Spionage | 31.3. | 2000 |
| Spionage | 27.10. | 1998 |
| Spitzenpolitiker | 5.10. | 2000 |
| SP-Oppositionspolitik | 4.8. | 2000 |
| Sportbegeisterung | 30.6. | 1998 |
| Sportbegeisterung | 11.3. | 1997 |
| SP-Parteiprogramm | 28.4. | 1998 |
| Staatsbesuch | 5.10. | 2001 |
| Staatsgrundgesetz | 22.7. | 1997 |
| Staberl | 18.5. | 2001 |
| Staberl | 1.1. | 1996 |
| Stabilitätspakt | 11.10. | 2002 |
| Starr Kenneth | 27.1. | 1998 |
| Stempelmarken | 20.10. | 1998 |
| Sterbehilfe | 17.5. | 2002 |
| Steuerreform | 5.7. | 2002 |
| Steuerreform | 23.8. | 2002 |
| Steuerreform | 11.8. | 2000 |
| Steuerreform | 1.9. | 2000 |
| Steuerreform | 17.1. | 1999 |
| Streik | 20.7. | 2001 |
| Streik | 21.6. | 2002 |
| Streik | 9.6. | 2000 |
| Streik | 17.6. | 1997 |
| Streik | 25.4. | 2003 |
| Streik | 2.5. | 2003 |
| Stromversorgung | 21.4. | 1996 |
| Stronach Frank | 19.10. | 1999 |
| Stronach Frank | 21.10. | 1997 |
| Strukturprobleme Österreich | 13.4. | 1998 |
| Struktur-Reform | 24.5. | 2002 |
| Studentendemos | 20.3. | 1996 |
| Sturmfest | 17.9. | 1998 |
| Subventionen Wien | 25.7. | 2003 |
| Sucht | 8.4. | 1997 |
| Sucht | 8.7. | 1997 |
| Summer Stage | 25.6. | 1996 |
| Summer Stage | 9.7. | 1996 |
| Summer Stage | 18.8. | 1998 |
| Systemkritik | 18.3. | 1997 |
| Systemkritik | 29.4. | 1997 |
| Tabakmonopol | 6.5. | 1996 |
| Taxi Orange | 22.9. | 2000 |
| Technikabhängigkeit | 25.4. | 2003 |
| Technikfolgen | 5.1. | 1998 |
| Technikpanne | 30.12. | 1999 |
| Tele-Voting | 6.5. | 1997 |
| Temelin | 16.11. | 2001 |
| Temelin | 11.1. | 2002 |
| Temelin | 18.1. | 2002 |
| Terrorismus | 21.9. | 2001 |
| Terrorismus | 5.9. | 2003 |
| Terrorismus | 14.9. | 2001 |
| Terrorismus | 19.10. | 2001 |
| Terrorismus | 30.11. | 2001 |
| Terrorismus | 25.10. | 2002 |
| Terrorismus | 7.10. | 1997 |
| Terroristensuche | 28.9. | 2001 |

| | | |
|---|---|---|
| Titanic | 20.1. | 1998 |
| Tod | 7.12. | 2000 |
| Todesangst | 14.7. | 2000 |
| Toleranz | 20.4. | 1999 |
| Tollmann | 9.8. | 1999 |
| Tschernobyl | 21.4. | 1996 |
| Türkei-Urlaub | 8.9. | 1998 |
| Übergewicht | 2.6. | 1998 |
| Überheblichkeit | 21.9. | 2001 |
| Überstunden | 27.7. | 1999 |
| Überwachungsstaat | 27.10. | 2000 |
| Überwachungsstaat | 10.2. | 1998 |
| Überwachungsstaat | 16.3. | 1998 |
| Überwachungsstaat | 3.6. | 1997 |
| Überwachungsstaat | 22.7. | 1997 |
| Umweltbewusstsein | 15.1. | 1996 |
| Umweltpolitik | 10.11. | 1998 |
| Umweltpolitik | 8.8. | 2003 |
| Unfallstatistik | 7.4. | 1998 |
| Ungedanke | 3.8. | 2001 |
| Uni-Politik | 20.3. | 1996 |
| Uni-Politik | 3.2. | 1998 |
| Urlaubsplanung | 7.9. | 1999 |
| Urlaubsplanung | 10.1. | 2003 |
| Urmensch | 23.3. | 2001 |
| USA-Kritik | 14.2. | 2003 |
| USA-Kritik | 1.4. | 1997 |
| US-Präsidentenwahl | 10.11. | 2000 |
| US-Präsidentenwahl | 14.12. | 2000 |
| Vereinsgesetz | 13.6. | 2003 |
| Vererbung | 6.12. | 2002 |
| Verkehrspolitik | 12.5. | 1998 |
| verrückt | 13.2. | 2001 |
| verrückt | 26.10. | 1999 |
| Versteinerung | 24.5. | 2002 |
| Veruntreuung | 1.12. | 1998 |
| Verwaltungsreform | 5.8. | 1997 |
| Verzetnitsch Fritz | 4.11. | 1997 |
| Viagra | 26.5. | 1998 |
| Vignette | 14.1. | 1997 |
| Visionen | 18.5. | 1998 |
| Volksbegehren | 11.1. | 2002 |
| Volkszählung | 11.5. | 2001 |
| Vranitzky Franz | 18.5. | 1998 |
| Vranitzky Franz | 9.9. | 1997 |
| Wachstumsdenken | 31.12. | 1996 |
| Wahhabismus | 5.10. | 2001 |
| Wahlergebnis | 29.11. | 2002 |
| Wahlkampf | 25.10. | 2002 |
| Wahlkampf Wien | 16.3. | 2001 |
| Wahlkampf Wien | 30.3. | 2001 |
| Wahlplakate | 16.7. | 1996 |
| Wahlplakate | 3.9. | 1996 |
| Wahlplakate | 17.9. | 1996 |
| Wahlprognose | 1.10. | 1996 |
| Wahlslogans | 17.9. | 1996 |
| Wahltaktik | 22.6. | 1999 |
| Wahltaktik | 24.8. | 1999 |
| Wahlwette | 16.3. | 2001 |
| Wahlwette | 15.2. | 2002 |
| Wahlwette | 26.4. | 2002 |
| Wahlwette | 9.3. | 1999 |
| Wahlwette | 31.5. | 1999 |
| Wahlwette | 28.9. | 1999 |
| Wahlwette | 20.4. | 1998 |
| Wahlwette | 28.2. | 2003 |
| Wahlwette Deutschland | 24.9. | 1998 |
| Wahrnehmungsfähigkeit | 26.9. | 2003 |
| Wahrsagerei | 3.8. | 1999 |
| Wärmetod | 8.8. | 2003 |
| WAZ | 31.1. | 2003 |
| Wegas Tony | 8.4. | 1997 |
| Wehrpflicht | 22.6. | 1999 |
| Weihnachtsgrüsse | 21.12. | 2001 |
| Weihnachtsgrüsse | 17.12. | 1999 |
| Weine in Österreich | 18.6. | 1996 |
| Weinlese | 6.10. | 1998 |
| Weltkugel Ebreichsdorf | 21.10. | 1997 |
| Weltpolitik | 30.3. | 1999 |
| Weltuntergang | 8.6. | 1996 |
| Weltuntergang | 9.8. | 1999 |
| Weltwirtschaftskrise | 13.1. | 1998 |
| Wertediskussion | 29.8. | 2003 |
| Wetter | 27.7. | 2000 |
| Wetter | 9.7. | 1996 |
| Wetterprognose | 7.1. | 1997 |
| Wetterprognosen | 23.6. | 1997 |
| wichtig und unwichtig | 12.7. | 2002 |
| Wiener Bevölkerung | 6.7. | 2001 |
| Wiener Küche | 13.7. | 2001 |
| Wiener Philharmoniker | 11.2. | 1997 |
| Wiener Schnitzel / Herkunft | 13.7. | 2001 |
| Wirtschaftsbund | 19.5. | 2000 |
| Wirtschaftsinteressen | 25.4. | 1997 |
| Wirtschaftskriminalität | 4.7. | 2003 |
| Wirtschaftspolitik | 30.7. | 1996 |
| Wirtschaftspolitik | 21.7. | 1998 |
| Wirtschaftspolitik | 4.2. | 1997 |
| Wissenschaftskritik | 17.5. | 2002 |
| Wissenschaftskritik | 18.8. | 2000 |
| Wittmann Peter | 17.1. | 1999 |
| Witze | 24.9. | 1996 |
| Witze | 24.2. | 1998 |
| Wlaschek Karl | 17.12. | 1996 |
| Wolf Rüdiger | 25.3. | 1997 |
| World Trade Centre | 14.9. | 2001 |
| World Vision | 1.12. | 1998 |
| Wünsche an das Christkind | 19.12. | 1997 |
| Würstelstand | 16.8. | 1999 |
| Zeit nehmen | 25.11. | 1997 |
| Zensur | 27.6. | 2003 |
| Zilk Helmut | 27.10. | 1998 |
| Zilk Helmut | 3.10. | 2003 |
| Zoll | 5.1. | 2001 |
| Zukunftspessimismus | 13.10. | 2000 |
| Zuwanderung | 15.6. | 2001 |
| Zuwanderung | 6.7. | 2001 |
| Zuwanderung | 4.3. | 1997 |
| Zwentendorf | 28.10. | 1997 |

**An Herrn**
**Dieter Zeiß**
**Geschäftsleitung des BAZAR**



Wien, den 21. Dezember 1995

# Lieber Dieter,

diesen Brief könnte ich natürlich auch mit der Post aufgeben. Aber damit Du ihn pünktlich vor dem Weihnachtsabend lesen kannst, verlasse ich mich lieber auf den BAZAR (auch wenn das ein wenig teurer ist als eine Briefmarke).
Außerdem habe ich nichts dagegen, daß dieses Schreiben alle lesen, die den BAZAR lesen. Die meisten von ihnen kennen Dich ja nicht persönlich - und das ist schade.
Denn Du bist mehr als bloß ein sehr erfolgreicher Zeitungsmann, Du bist vor allem ein liebenswerter Mensch, der nicht wie so mancher Medien-Tycoon abgehoben hat, sondern der mit beiden Beinen am Boden steht, für jeden Schabernack zu haben ist und, wichtiger noch, dem es sichtlich Freude macht, für andere etwas zu tun.
Diese Eigenschaften sind heutzutage sehr selten geworden. Umsomehr freue ich mich, Dein Freund sein zu dürfen. Ich danke Dir, lieber Dieter, auch für die vielen angeregten Diskussionen (insbesondere jene über den miserablen Zustand der heimischen Medien-Landschaft).
Für das bevorstehende Weihnachtsfest wünsche ich Dir alles Liebe. Rutsch gut in's Neue Jahr, bleibe gesund und, vor allem, bleib' so wie Du bist.

Mit herzlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

# Brief an den BAZAR

Wien, den 1. Jänner 1996

Lieber Dieter,

einer aktuellen Umfrage zufolge wollen sich die Österreicher bei ihren guten Vorsätzen fürs Neue Jahr an erster Stelle beim Urlaub einschränken. Kannst Du das glauben? Also - mich haben sie nicht gefragt, denn ich hätte dem Interviewer klipp und klar gesagt, daß ich heuer deutlich mehr Urlaub machen will. Zum Beispiel würde ich gerne, so hätte ich noch angefügt, mit meinem Freund Dieter Zeiß vom BAZAR nach Schottland fahren, um guten Single Malt Whisky zu trinken. Aber das hätte den Interviewer vermutlich nicht sonderlich interessiert, denn wer interessiert sich hierzulande schon für guten Single Malt.

Im übrigen ist dieser mein Vorsatz natürlich unorthodox. Denn normalerweise nimmt man sich anläßlich des Jahreswechsels ja vor, weniger oder gar nichts von irgendeiner guten Sache zu tun, etwa weniger zu rauchen oder weniger zu trinken.

Daher habe ich beschlossen, mir auch etwas vorzunehmen, was mit "weniger" zu tun hat: Ich werde im kommenden Jahr weniger Zeitungen lesen. Aus diesem Grunde schreibe ich diesen Brief, weil ich Dich als Zeitungsmann fragen will, was Du davon hältst.

Bisher lese ich täglich die Kronen Zeitung, den Kurier, den Standard und die Presse. Eine Zeitlang habe ich auch Täglich Alles konsumiert, aber in Summe wird in dieser Zeitung zuviel gegeifert, und das ist auf die Dauer landweilig. Auch das neue Wirtschaftsblatt habe ich mir die ersten zwei Wochen gekauft; dann habe ich mich dabei ertappt, daß ich die Zeitung nur durchblättere, aber nicht lese, und wenn ich dann und wann einen Artikel gelesen hatte, verfestigte sich am Ende der Eindruck, daß eigentlich gar nichts drin steht. Zumindest nichts, was mich brennend interessiert.

Bleiben also die vier genannten Blätter. Auf welche von ihnen soll ich verzichten, lieber Dieter? Die Kronen Zeitung? Nein, die muß man lesen, davon bin ich überzeugt. Denn erstens ist man schnell fertig damit, zweitens sind immer heitere G'schichterln drin und drittends ist der "Staberl" einfach unverzichtbar. Nicht, daß ich in der Regel seiner Meinung wäre! Aber: Wer den Staberl liest, der weiß, was des Volk denkt. So gesehen, ist die Kolummne die billigste und repräsentativste Meinungsumfrage, die es gibt. Daher werde ich vermutlich die Kronen Zeitung weiterhin lesen. Zumindest solange, bis der Nimmerrichter in Pension geht. Kommen wir zum Kurier: Der wäre entbehrlich, wenn ich von den Karikaturen Deines Namensvetters Dieter Zehentmayr absehe. Der Mann ist zweifellos die spitzeste Zeichenfeder des Landes, die darf man sich nicht entgehen lassen.

Soll ich mir also den Kurier weiterhin nur wegen dem Zehentmayr kaufen? Vielleicht kannst Du die Karikatur jeden Tag ausschneiden und mir per Fax schicken, das würde völlig reichen.

Ach ja, den Hans Rauscher mit seinem kurzen und prägnanten Kasten auf der ersten Seite links unten, hätte ich beinahe vergessen. Der ist auch gut, aber der Kasten und der Zehentmayr passen gut auf eine Fax-Seite, Du müßtest nur die Schere zweimal zur Hand nehmen.

Beim Standard dagegen wüßte ich nicht so recht, was ich Dich bitten würde auszuschneiden, ganz abgesehen davon, daß sich rosa Papier schlecht zum Faxen eignet. Gelegentlich lese ich mit Interesse den "Kommentar der anderen" auf der vorletzten Seite, aber was ist das für einen Zeitung, wo ich nur lese, was jene schreiben, die normalerweise nicht für eine Zeitung schreiben?

Sicher, da sind noch die Kommentare meines alten Freundes Peter Michael Lingens (er hat mich vor nunmehr 17 Jahren zum Journalismus gebracht). Aber die erscheinen nur unregelmäßig. Da würde ich den Peter Michael lieber mal treffen und bei einem guten Glas Wein über alles das diskutieren, was nicht in den Zeitungen steht (dazu benötigen wir vermutlich viele Abende).

Bleibt noch die Presse. Deren Blattmacher haben sich zwar in jüngster Zeit sichtlich angestrengt. Aber der "Große Horizont" ist ihr mit ihrem langjährigen Herausgeber Otto Schulmeister denn doch abhanden gekommen. Ich denke daher, die Presse kann man von der Liste streichen.

Streng genommen, genügt also die Kronen Zeitung plus ein Fax von Dir. Oder könntest Du alle genannten wichtigen Elemente jeder Zeitung - Staberl + Zehentmayr + Rauscher + Lingens - auf der Seite 2 des Samstag-BAZAR nachdrucken? Ich bin sicher, das würde Deine Verkaufsauflage blitzartig in die Höhe schnellen lassen.

Und ich würde mir dabei viel Geld sparen: Allein die Tageszeitungen kosten mich pro Jahr runde 16.000 Schilling. 52 mal BAZAR dagegen kosten nur rund 1.144 Schilling. Um die Differenz von 14.856 Schilling lade ich Dich zu einer Reise nach Schottland ein. Fährst Du mit?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

gleich zum Wesentlichen Deines Schreibens: ich interessiere mich für Single Malt.

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 3. Jänner 1996

Lieber Dieter,

eigentlich wollte ich Dir erst kommende Woiche wieder einen Brief schreiben, aber da brennt mir ein Thema unter den Nägeln. Es wird von den heimischen Medien nahezu nicht beachtet, ist aber affengeil (um eines Deiner Lieblingswörter zu gebrauchen). Paß auf: In den USA und in Österreich begann das Neue Jahr ohne Einigung über das Budget 1996, in beiden Fällen wird über Kürzungen bei den Sozialausgaben gestritten.
In den USA aber – jetzt kommt's – mußten inzwischen 260.000 Bundesbedienstete in einen unbezahlten Zwangsurlaub geschickt werden. Denn Bill Clinton hat keine Kohle mehr um sie zu bezahlen.
Stell Dir vor, lieber Dieter, unsere heimischen Ober-, Ministerial-, Hof- und sonstigen Räte müßten zuhause bleiben, weil der Finanzminister kein Geld für ihre Gehälter freigibt! Eine affengeile Sparmaßnahme, nicht wahr?
Das öffentliche Leben würde, wie das Beispiel USA zeigt, keineswegs zusammenbrechen. Nur in wenigen Einzelfällen müßte man vermutlich Vorsorge treffen. Denn wer würde etwa unsere Lipizzaner füttern? Die gehören ja zu einer Dienststelle des Landeswirtschaftsministeriums, und wenn die geschlossen bliebe, bekämen die Pferde nichts zu fressen.
Aber – und deswegen schreibe ich Dir diesen Brief – ich wüßte eine Lösung. Du könntest im BAZAR ein Inserat schalten: "Freiwillige Helfer gesucht, die unentgeltlich Lipizzaner verköstigen". Dann wäre eines der schwierigsten Probleme im Griff, die Beamten könnten zuhause bleiben – und Du hättest gute Chancen, später einmal einen hochrangigen Orden für die Rettung der Lipizzaner zu bekommen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

mit 17 hat man noch Träume. Du weißt natürlich was Amerika von Austria unterscheidet. Aber die Idee mit dem Inserat, die ist tatsächlich affengeil. Den Text ändere ich dennoch leicht. "Helfer gesucht, die Lipizzaner füttern. Entlohnung in Single Malt."

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 9. Jänner 1996

Lieber Dieter,

heute komme ich mit einem persönlichen Problem zu Dir: Ich kann mir in letzter Zeit immer weniger merken. Daß ich unwichtige Dinge vergesse, ist weiter nicht so schlimm. Aber mir entfallen auch Sachen, die ich gerne in meinem Hirn gespeichert hätte.
Geht dir das auch so? Und wenn ja, was machst Du dagegen?
Ja, ja, ich weiß schon, was Du jetzt denkst: "Lieber Stefan, Du wirst eben auch schon alt". Richtig, ich werde heuer 46 (und nicht 17, wie Du in der Anmerkung zu meinem letzten Brief unterstellt hast).
Zum eigenen Trost habe ich mir überlegt, daß es eigentlich eine wunderschöne Eigenschaft ist, vergessen zu können. Stell' Dir mal vor, Dir würden jeden Tag alle Boshaftigkeiten durch den Kopf gehen, die man Dir im Laufe der letzten Jahre zugefügt hat. Du würdest den ganzen Tag lang grantig sein - und deutlich mehr Single Malt trinken, denn der Alkohol macht das Vergessen um einiges leichter.
Anderseits sollte man gewisse Erfahrungen nicht vergessen, denn wenn mir jeder Fehler entfällt, den ich gestern gemacht habe, dann komme ich ja nie in die Lage, morgen etwas besser zu machen.
Hältst Du es für möglich, daß zu Alter&Alkohol noch der Umstand hinzu kommt, daß unser Leben immer schnell-lebiger wird? Daß man kaum mehr zum Nachdenken - und damit zum Erinnern - kommt, weil die nächste Infolawine schon heranrollt, noch bevor die aktuelle bewältigt ist?
Wenn dem so wäre, müßte man eigentlich laut "Halt!" schreien. Aber das würde vermutlich keiner hören.
Indem ich das so durchdenke, werde ich richtig depressiv (zumal mir die Sonne abgeht, die schon seit Wochen kaum hinter dem Nebel hervorkommt). Ich würde daher gerne, lieber Dieter, an einem ruhigen Abend mit dir einige Glas Guiness-Bier heben und überlegen, wie wir das Leben langsamer machen können

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

zunächst zum Betrüblichen und gleichzeitig Tröstlichen: auch im Wirtschaftsteil der FAZ stand kürzlich "Guiness" (mit nur einem n!). Unser Freund Gerd Semar geht seitdem in Sack und Asche.
Pure Single Malt ist Dir offensichtlich geläufiger.
Zu deinen vielen Fragen wegen Bananen, Ökologen und Klimaschocks sei Dir folgendes in Erinnerung gerufen: Franz Josef Strauß (selig!) wollte auch einmal Erdbeerzüchter in Alaska werden.
Und eines merke noch: Zugpferde subsumieren Stuten und Hengste.

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 15. Jänner 1996

Lieber Dieter,

wenn ich gewußt hätte, daß dieser Winter so hart wird, dann hätte ich mir zeitgerecht Handschuhe, Schal und Hut gekauft. Jetzt ist es zu spät - ich bin bereits verkühlt. Außerdem weiß ich nicht, ob ich den Hut getragen hätte. Deiner steht Dir sehr gut, finde ich. Wenn ich dagegen mit Hut daher komme, lachen mich alle aus.
Aber das stört mich nicht wirklich. Viel mehr zum denken gibt mir die Kälte: Wo bleiben die Prognosen eines Klimaschocks, wonach es bei uns bald so warm sein wird, daß im Marchfeld die Bananen wachsen? Abgesehen davon, daß wir schon jetzt in einer Bananenrepublik leben - haben sich die Ökologen also geirrt? Erinnere Dich an den ersten Expertenbericht des "Club of Rome" zu Anfang der Siebzigerjahre, in dem es hieß, daß das Erdöl demnächst teuer, weil knapp werde. Heute ist es billiger als damals, wenn man die Inflation wegrechnet, und Benzin gibt es soviel, daß wir uns locker einen Boykott der Firma Shell leisten können.
Du magst einwenden, daß es dennoch nur eine Frage der Zeit ist, bis es kein Erdöl mehr gibt. Außerdem sage ein einziger kalter Winter nichts über einen Klima-Trend aus.
Aber die Prognosen werden, behaupte ich, mit jedem harten Winter weniger glaubwürdig. Womit ich zur Frage komme, die ich Dir heute stellen will: Was ist eigentlich mit den Grünen los? Die haben ja bei der Wahl eine gehörige Schlappe erlitten. Ich finde das schade - Du wahrscheinlich auch.
Jetzt streiten die Grünen herum, ob die Frau Petrovic als Zugpferd - pardon, als Zugstute - versagt hat. Über grüne Inhalte dagegen wird nicht diskutiert. Hast Du von denen im Wahlkampf was gehört?
Manche Kommentatoren argumentieren, die Grünen hätten sich in der Sozialpolitik verzettelt und ihre Kernthemen vernachlässigt. Die Petrovic dagegen sagt, sie komme mit Öko-Anliegen in der öffentlichen Diskussion nicht mehr durch.
Das bedeutete, daß "Umweltbewußtsein" out ist.
Um diese These zu prüfen, bin ich zu den zahlreichen Müll-Containern für Weiß- und Buntglas, Blechdosen usw. gegangen, die in der Nähe meines Büros aufgestellt sind und habe kurz hineingeschaut. Tatsächlich - ein richtiger Sauhaufen, von Mülltrennung keine Spur.
Was meinst Du, Dieter, soll ich anfangen, mich mit Bananenzucht zu beschäftigen?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

auf Sicht wird der Club of Rome rechtbehalten - obwohl sich viele Prognosen durch nichts vom Orakel von Delphi unterscheiden. Mein Orakel zu den Grünen: sie werden es schwer haben, weil inzwischen alle Parteien grüne Felder besetzt halten.
Mit der Bananenzucht solltest Du noch warten. Gegen Deine Verkühlung schlage ich vor, mit mir ein Glas Midleton Very Rare Irish Whiskey zu nehmen.
Wo gibt's denn?

Gruß Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 24. Jänner 1996

Lieber Dieter,

das grausliche Wetter geht mir jetzt endgültig auf die Nerven. Morgen fliege ich nach Rio - o sole mio! 10 Tage Sonne, 10 Tage ohne österreichische Innenpolitik, das kann nur ein Hit werden. Oder glaubst Du, daß ich etwas versäume? Möglicherweise kommen ein paar spannende Details von der "Gift-Witwe" ans Tageslicht; auch die Orte, wo der CIA in Österreich seine Goldschätze versteckt hat, würden mich schon interessieren, aber die Münzen hat sich wahrscheinlich schon irgendwer unter den Nagel gerissen.

Wetten wir, daß bis zu meiner Rückkehr weder die Budgetkrise bereinigt ist noch die neue Regierung steht? Wenn Du dagegen setzt, dann schlage ich als Wetteinsatz eine Flasche Paddy vor. Apropos Paddy: Hast Du schon von der Unterschriften-Aktion der Wirte und Lebensmittelhändler gehört, mit der die Abschaffung der Getränkesteuer verlangt wird? Da ich als Nebenjob ein Beisl habe, hätte ich gerne Deine Meinung als Unternehmer erfahren.

Die Vorgeschichte: Im "Tausendjährigen Reich" haben alle Gemeinden eine Getränkesteuer von 10 Prozent kassiert. In Deutschland ist diese Abgabe längst abgeschafft, aber in Österreich hat sich das Nazi-Relikt bis heute gehalten.

Dir Getränkesteuer wird nicht nur auf Whisky eingehoben, sondern auch auf Babynahrung und Speiseeis (hast Du jemals Eis getrunken?). Der Bürgermeister einer Ötztaler Gemeinde hat von einem Hüttenwirt sogar Getränkesteuer für heißes Wasser verlangt. Immerhin wies der Verwaltungsgerichtshof dieses Begehr letztlich ab, mit folgender einleuchtender Begründung: "*Bei reinem Heißwasser, das den Hüttengästen zur Zubereitung von Getränken verkauft wird, handelt es sich nicht (schon) um ein "Getränk", sondern bloß um einen flüssigen Grundstoff, der erst die Herstellung eines Getränkes im rechtlichen Sinne ermöglicht*".

Aber jetzt kommt's: Seit wir in der EU sind, fahren immer mehr Landsleute über die Grenze, laden den Kofferraum - ganz legal - voll mit billigem Bier, Wein und Schnaps. Bei solchen Gelegenheiten werden dann natürlich auch Lederjacken und Teigwaren gekauft, in Summe fließen damit 23 Milliarden Schilling pro Jahr über die Grenze, der Fiskus verliert einige Milliarden an Mehrwertsteuer und den Gemeinden dürfte knapp eine Milliarde an Getränkesteuer entgehen. Dazu kommt, daß immer weniger Touristen zu uns kommen, weil Österreich zu teuer geworden ist (woran die Getränkesteuer mit schuld ist).

Die Getränkesteuer selbst bringt 5 Milliarden; der Aufwand zu ihrer Einhebung verschlingt ein knappes Drittel davon, sodaß netto 3,5 Milliarden übrig bleiben.

Was würdest Du als Unternehmer in so einer Situation tun? Ich hoffe, Du bist mit mir einer Meinung: Die Getränkesteuer abschaffen, weil sie per saldo nichts bringt. Das ist zwar angesichts der tristen Budget-Lage nicht eben populär, aber volkswirtschaftlich vernünftig, nicht wahr? Daher schlage ich vor, daß wir bei unserer nächsten Beisl-Tour die Petition gegen die Getränkesteuer unterschreiben.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

der BAZAR hat einmal Luftsteuer für ein Werbeschild bezahlt, das er nie in Betrieb gesetzt hat.

Steuer also für etwas, was nicht war. Behörden- und Staatswillkür überall. Ich überlege, ob wir nicht die Leser des BAZAR aufrufen sollten, uns ihre Erlebnisse diesbezüglich zu schildern.

Dieter

# Brief aus BUZIOS

Brasilien, den 31. Jänner 1996

Lieber Dieter,

beinahe hätte ich vergessen, Dir zu schreiben. Aber Sonne, Meer und Strand schalten offenbar die letzten Hirnzellen ab, die mir der Whisky noch übrig gelassen hat. Wo ich bin? In Buzios. 180 km nördlich von Rio. War vor 30 Jahren ein kleines Fischerdorf. Dann kam zufällig Brigitte Bardot vorbei, lernte einen brasilianischen Jüngling kennen und liebte ihn am Strand. Hernach war sie vom Strand so angetan, daß sie europäischen Journalisten davon erzählte. Die sorgten für einen regelrechten Reiserummel.

Heute ist Buzios, sagt man, das St. Tropez von Brasilien. Zum Unterschied von St. Tropez lebt man hier nicht vom Wein, sondern vom brasilianischen Volksnahrungsmittel, dem Zuckerrohrschnaps Cachaca. Die Einheimischen sagen "Kaschass" dazu, und so stimmt es wohl auch. Das Zeug kostet in Markenqualität 23 Schilling pro Liter (in Österreich das zehnfache!). Keine Frage, daß man beim Autofahren höllisch aufpassen muß, denn man weiß nie, wieviel Promille einem gerade entgegen kommen.

Notabene, wo sogar die Autos mit Schnaps fahren. An jeder Tankstelle gibt es eine Zapfsäule mit "Gasolina" und eine weitere mit "Alcool". Auf diese Weise werden die Brasilianer elegant überschüssiges Zuckerrohr los.

Trotzdem finde ich das schade: Stell Dir vor, Dieter, um die Menge Cachaca zu trinken, die ein Auto bei einer kleinen Stadtrundfahrt durch Rio verpufft, könntest Du mit Deinem Freund Milo eine ganze Woche ausgehen, und jeden Tag würdest Du mit einem kapitalen Rausch nach Hause kommen.

Apropos nach Hause kommen. Ich mag eigentlich nicht zurück in den Winter, und um das zu verhindern, möchte ich Dich etwas fragen: Kurz vor meiner Abreise aus Wien schlug doch ein hohes Tier von der Gewerkschaft vor, die Arbeitszeit zu verkürzen. Ich glaube nicht, daß er damit durchkommt.

Aber ich habe eine andere Idee, und die geht so: Derzeit hackeln wir 52 Wochen mal 40 Stunden, macht im Jahr 2080 Stunden. 200 Stunden Urlaub kommen weg, bleiben 1880. Mein Vorschlag: Ich arbeite ab sofort 60 Stunden in der Woche, dann habe ich nach 31 Wochen mein Jahrespensum erfüllt. Bleiben 21 Wochen Urlaub! Bitte informiere mich umgehend, ob Du diesem Vorschlag zustimmen kannst. Wenn ja, dann bleibe ich bis zum Frühling in Buzios.

Mit lieben Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

ich bin fassungslos. Wir frieren uns hier in Wien den A.... ab, und Du fährst in Brasilien mit Eierlikör Auto.
Laß das nicht den Phettberg wissen. Die Welt ist ungerecht.

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 15. Februar 1996

Lieber Dieter,

bin aus dem sonnigen Rio zurück - hier schneit es noch immer! - und lese in den Medien, die Wirtschaft sei voll des Lobes über das "Spar-Paket". Deshalb habe ich mir die Maßnahmen angesehen, kann aber beim besten Willen nicht verstehen, wie die Ökonomie-Experten zu ihrem positiven Urteil gekommen sind. Meines Erachtens handelt es sich um ein eklatantes Mogel-Paket.

So soll der sogenannte Verlust-Vortrag gestrichen werden. Das hat folgende Bewandtnis: Wer immer in einer kapitalistischen Wirtschaft etwas verdienen will, muß zuerst investieren. In fast allen Fällen schreibt ein neu gegründetes Unternehmen in den ersten Jahren Verluste und zahlt daher keine Ertragssteuern. Irgendwann aber werden dann die ersten Gewinne eingefahren, und hier wirkte sich bis dato der Verlust-Vortrag aus: Die angesammelten Verluste konnten "vorgetragen" werden und minderten dadurch auch später noch den steuerlich relevanten Gewinn. Diese Maßnahme war und ist sinnvoll, weil sie den Unternehmen hilft, in den ersten Jahren über die Runden zu kommen. Schließlich riskiert ein Unternehmer sein eigenes Geld, um Arbeitsplätze zu schaffen und daran zu verdienen.

Die Regierung will nun beschließen, daß man in den Jahren 1996 und 1997 keine Verlust-Vorträge geltend machen darf. Das bringt dem Staat eine schöne Stange Geld an zusätzlicher Ertragssteuer. Manche Firmen, die Verlust-Vorträge zum Überleben brauchen, werden daran eingehen, aber das ist nicht das, was mich in erster Linie stört.

Im Jahre 1998 - das ist der Punkt! - können die Verlust-Vorträge dann plötzlich wieder geltend gemacht werden (auch die aus 1996, 1997 und den Jahren davor). Für dieses Jahr hat der Finanzminister somit ein Loch bei den Einnahmen vorprogrammiert.

Dieselbe Budget-Kosmetik ist auch für die Lohnsteuer vorgesehen, indem die sogenannten Freibetragsbescheide vorübergehend ungültig werden (bringt dem Fiskus 1997 rund 6 Milliarden Schilling).

Im Klartext: Mit solchen Maßnahmen frisiert der Finanzminister seine Einnahmen für 1997 in die Höhe. Aber nur für dieses Jahr!

Warum dies? Ganz einfach: Aufgrund der Budget-Daten für dieses Jahr wird in Brüssel entschieden, welcher EU-Staat zur Währungsunion darf und welcher nicht. Schafft es der österreichische Finanzminister dank vorübergehender "Zwangsanleihen", die Daten zu erbringen, dann werden wir uns dereinst in dreister Manier in die Währungsunion hineingeschwindelt haben. Nicht, daß ich die Währungsunion für das Gelbe vom Ei halte, aber mir ist schleierhaft, warum diese Abart des "Sparens" so viel Beifall findet.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

genau, aber leider kein Wort von Single Malt.

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 21. Februar 1996

Lieber Dieter,

Gott sei Dank, der Mensch ist doch besser als die Maschine! So reagierten die Medien in ersten Stellungnahmen auf die Meldung, Schachweltmeister Garri Kasparov habe in Philadelphia, USA, das sechste und letzte Duell gegen den IBM-Schachcomputer namens "Deep Blue" gewonnen.
So einfach ist die Sache, meine ich, denn auch wieder nicht. Natürlich kann man ätzen, die bisherigen Prognosen der Experten für "Künstliche Intelligenz" seien allesamt falsch gewesen; so hatte einer ihrer prominentesten Vertreter, der US-Amerikaner Herbert Simon, schon im Jahre 1957 (!) vorausgesagt, daß in spätestens zehn Jahren ein Computer Schachweltmeister sein werde. Heute, fast vierzig Jahre danach ist es noch immer nicht soweit.
Andererseits: Wenn wir beide gegen "Deep Blue" antreten, dann verlieren wir schon heute haushoch. Und die Techniker von IBM werden solange an ihren EDV-Programmen tüfteln, bis ein Computer de facto Schachweltmeister sein wird. Was dann? Müssen wir dann vor dem Altar der modernen Technik niederfallen und dem neuen High-Tech-Götzen huldigen?
Also, mich schreckt die Vision vom Schachweltmeister nicht besonders. Mich schreckt, daß wir den Maschinen schon heute viel zu viel und viel zu oft huldigen. Leben wir nicht schon jetzt zunehmend in elektronischen Scheinwelten, die den Blick auf die Realität stärker vernebeln als eine Flasche Whisky?
Wenn dem so ist - ich weiß nicht, was dagegen zu tun ist. Hast Du eine Idee?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

Was ist "Deep Blue" gegen "deep throat"?

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 28. Februar 1996

Lieber Dieter,

heute beschäftigt mich eine Frage, zu der Du als Zeitungsmann sicher eine Meinung hast: Sag mal, wie dumm sind die Menschen eigentlich? Oder werden sie nur für dumm verkauft? Da lese ich zum Beispiel in der Kronen Zeitung einen Artikel einer gewissen Petra Neubeck, die über eine Doppelseite hinweg ein "Amerikanisches Super-Schlank-System" bejubelt, das jezt"den österreichischen Markt erreicht". Es geht dabei um die "Cindy-Bell-Methode" (nie davon gehört), die aus einem Fett-Stop-Elixier und Fett Stopp-Komprimaten besteht. In 30 Tagen nimmt man garantiert 16 Kilo ab. Kostet nur 595 Schilling pro Kur".

Vielen Lesern ist sicher aufgefallen, daß es sich bei dem Text über die angeblichen Wundermittel um eine Anzeige handelt, die notdürftig als redaktioneller Beitrag getarnt ist. Eine Doppelseite in der Kronen Zeitung aber kostet 400.000 Schilling plus Anzeigenabgabe, das heißt, es müssen circa tausend Übergewichtige das Fett-Stop-Elixier kaufen und bezahlen, damit das Inserat samt Nebenkosten herinnen ist. Ähnliche Anzeigen erscheinen jedes Jahr und in großer Menge, vornehmlich in der Fastenzeit. Ergo müssen solche Anti-Fett-Mittel schon hunderttausende Male gekauft worden sein.

Tatsache ist, daß die Zahl der Fettleibigen nicht kleiner wird und jeder seriöse Wissenschafter bezeugt, daß die Fett-Weg-Schmelzer wirkungslos sind (wenn man vom Glauben an Wunder absieht, der angeblich Berge versetzt).

Kannst Du mir erklären, lieber Dieter, warum die Leute immer wieder auf solchen Humbug hereinfallen? Aber komm' mir bitte nicht mit der "Deppensteuer" daher - bei 6 aus 45 hat man wenigstens eine minimale Chance auf einen fetten Gewinn.Oder?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

PS.: Der heurige Fasching war - siehe Sparpaket und Krisenstimmung - alles andere als lustig. Hast Du in letzter Zeit irgend einen neuen Witz gehört, damit ich wenigstens irgendwas zum Lachen habe?

Lieber Herr Gergely,

da beim BAZAR niemand mit Gewichtsproblemen zu kämpfen hat, berührt uns das nicht.

Eine Frage jedoch beschäftigt uns seit Beginn dieser "Brieffreundschaft": wann gibt's eigentlich Single Malt für UNS?

Mit freundlichen Grüßen
Das BAZAR-Team

# Brief an den BAZAR

Wien, den 13. März 1996

Lieber Dieter,

ich hoffe, Du bist gut aus Deinem wohlverdienten Urlaub zurückgekehrt und ärgerst Dich nicht allzu sehr über das miese Wetter (in 8 Tagen beginnt der Frühling!). Hier in Wien ist in der Zwischenzeit nicht viel passiert. Vermutlich hast Du mit angemessener Freude schon gehört, daß die neue Regierung jetzt angeblich "steht". Der Herr Bundeskanzler hat dazu angemerkt, daß es sich um ein Team "bis über die Jahrtausendwende" handle - was ich allerdings als gefährliche Drohung einstufen würde.

Die genauen Details zum Sparpaket sind noch nicht bekannt, denn jetzt beraten im Parlament diverse Ausschüsse, um da und dort noch etwas "nachzubessern". Aber was bisher durchgesickert ist, lässt sich auf die einfache Formel "viel Belastung, wenig Reform" bringen.

Da fällt mir ein, daß wir schon lange nicht mehr gewettet haben. Mein Vorschlag: "Ich wette mit Dir, daß die Maßnahmen des Sparpakets nicht die angepeilten 100 Milliarden Schilling Einsparungen bringen". Wenn Du dagegen setzen willst, schlage ich als Wetteinsatz eine Flasche Paddy Whisky vor. Solltest Du meiner Meinung sein, dann findet sich vielleicht einer Deiner Leser oder eine mutige Leserin, der/die gegen uns wetten will. In diesem Falle müßten wir nur überlegen, ob der Wetteinsatz dann eine oder zwei Flaschen Paddy betragen soll.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

Lieber Stefan,

aus sportlichen Gründen nehme ich Deine Wette an. Die Flasche Paddy bringe ich noch diese Woche.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter Zeiß

# Brief an den BAZAR

Wien, den 20. März 1996

Lieber Dieter,

sag' mal, was hältst Du von den Studenten-Demos? Die werden von den meisten Kommentatoren in den Massenmedien sehr negativ beurteilt, und das finde ich mehr als ärgerlich. Denn es geht dabei nur vordergründig um die Freifahrten auf öffentlichen Verkehrsmitteln, die gestrichen werden sollen.
Die Unis sind - das belegen mehrere Studien - insgesamt in einem erbärmlichen Zustand. Die überfälligen Reformen sind nur halbherzig oder gar nicht eingeleitet worden, die Ausgaben der öffentlichen Hand für Forschung halten inzwischen auf dem Niveau von Entwicklungsländern und die Arbeitsbedingungen auf unseren Hohen Schulen sind zum Großteil katastrophal.
Dabei weiß jedes Kind, daß die Arbeit der Universitäten für die Zukunft unseres Landes entscheidend ist. jetzt haben wir zwar einen "Zukunftsminister", aber für den gilt, was der "Herr Strudl" vor kurzem in der Kronen Zeitung schrieb: " Wenn der Scholten unsere Zukunft sein soll, dann is' mir die Vergangenheit lieber".
Die Lage ist, alles in allem, so unerfreulich, daß ich mich nicht damit begnügen kann, meinen Ärger in der Flasche Paddy zu ertränken, die Du mir unlängst vorbeigebracht hast (danke!).
Ich glaube wir müssen uns mit den Studenten solidarisieren: Wir brauchen keine Kürzungen da und dort, um den Staatshaushalt kurzfristig weniger bankrott aussehen zu lassen. Wir brauchen echte Reformen, nicht nur an den Unis, sondern auch im schwer kranken Gesundheitswesen und bei der Altersvorsorge.
Nichts dergleichen passiert. Statt dessen werden die Werksverträge massiv mit Abgaben belastet - auch das wird die meisten Studenten hart treffen, die sich nebenbei etwas dazuverdienen wollen oder müssen. Die längst fällige Flexibilisierung der Arbeitsverträge dagegen findet nicht statt. Was sagen Deine Mitarbeiter im BAZAR dazu?
Mein Vorschlag: Bei der nächsten Demo marschieren wir mit. Einverstanden?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

---

Lieber Stefan,

warum haben Studenten und Professoren nicht schon in den vergangenen Jahren demonstriert? Ich wäre mitgegangen.
Im übrigen bin ich natürlich für Reformen. Überall.

Mit lieben Grüßen
Dieter Zeiß

# Brief an den BAZAR

Wien, den 27. März 1996

Lieber Dieter,

vor einer Woche habe ich vorgeschlagen, daß wir bei der nächsten Studenten-Demo mitgehen; Du hast in Deiner Antwort gefragt, warum die Studenten nicht schon früher gestreikt hätten. Sie haben! Seit dem Streikjahr 1968 hat es in meiner Erinnerung noch sechs größere Proteste auf unseren Hohen Schulen gegeben, in denen es immer wieder um katastrophale Mißstände ging. Verbessert hat sich freilich nichts, eher im Gegenteil.

Aber weil wir schon beim Protestieren sind: Was hältst Du vom Kraftwerk Lambach? Dort kämpft eine kleine, aber konsequente Schar von Naturschützern gegen Betonierer, die die Auen der Traun zerstören wollen.

Leider war ich noch nicht dort. Dennoch traue ich mir ein Urteil zu: Wir brauchen das Kraftwerk nicht. Die Prognosen für den Energiebedarf werden seit Jahren immer wieder nach unten revidiert. Wenn man die Einnahmen für die Energiesteuer für Maßnahmen zum Energiesparen zweckwidmet, dann würde der Strombedarf bald stagnieren oder sogar sinken. Was ist bloß in jene Landespolitiker gefahren, so darf gefragt werden, die sich gar so vehement in das Projekt verklammern.

Fahren wir zur Aktionswoche "Ostern in der Au"? Schön wäre, wenn Deine liebe Ehefrau und Dein Freund Milo mitkämen. Vielleicht könntest Du sogar ein Unternehmen auftreiben, das einen Reisebus nach Lambach sponsert (im Gegenzug könnte der BAZAR einen Aufruf zum Mitfahren veröffentlichen)? Motto: "Der BAZAR rettet die Traun".

Wenn das klappt, dann verspreche ich, in den nächsten Monaten keinen Protest-Aufruf mehr zu machen. Außerdem besorge ich für die Fahrt nach Lambach gerne Speis' und Trank (Paddy).

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan M. Gergely

P.S. Ursprünglich wollte ich Dir heute zum Thema Rinder-Wahnsinn schreiben. Ich glaube nämlich, daß es entgegen amtlichen Verlautbarungen auch in Österreich zahlreiche Fälle von unerklärlichem Wahnsinn gibt, die keineswegs auf vierbeinige Rindviecher beschränkt sind. Aber ich habe mich entschlossen, dieses Thema nicht anzuschneiden, um die Anwaltshonorare des Bazar zu schonen.

Lieber Herr Gergely,

!

Mit lieben Grüßen
Ihr BAZAR-Team

# Brief an den BAZAR

Wien, den 3.April 1996

Lieber Dieter,

stell' Dir vor, in einer Großfamilie macht einer der Söhne einen schweren Fehltritt und wird zu einer empfindlichen Strafe verurteilt; der solcherart Gerügte verlangt daraufhin von seinen Verwandten, daß diese für 80 Prozent des Bußgeldes aufkommen.
Auf was hinauf sollen die anderen brennen?, pflegt in solchen Fällen der gelernte Wiener zu fragen.
Auf was hinauf, frage ich Dich, lieber Dieter, sollen die Österreicher für die Folgekosten des britischen Rinder-Wahnsinns zahlen?
Ich bin schon sehr neugierig, wie sich die heimischen Politiker dazu verantworten werden. Denn Rinder-Wahnsinn in Großbritannien ist durch falsche Tierkörperverwertung entstanden; die britischen Behörden haben das Problem, obwohl seit dem Jahre 1990 bekannt, bis vor kurzem völlig ignoriert, die Kontrolle der - ohnehin relativ laxen - Gegenmaßnahmen wurde grob fahrlässig verschlampt. Für diese Fehler sind die Briten wohl zum allergrößten Teil selbst verantwortlich. Würde England - was sich niemand wünscht - von einer riesigen Flutwelle überrascht, die einen Teil der Insel überschwemmte, dann wäre jedermensch bereit, den Betroffenen zu helfen.
Der Rinder-Wahnsinn dagegen ist keine Naturkatastrophe.
Andererseits sind die britischen Landwirte arme Schweine, und die wenigsten von ihnen können vermutlich was dafür, daß sie so arg in der Klemme sitzen.
Wie weit geht Solidarität eigentlich, Dieter? Ist sie eine "Haltung zum Helfen" völlig unabhängig vom Anlaßfall? Oder setzt sie die Einhaltung gewisser Regeln voraus? Wenn ja, wer kontrolliert diese Regeln?

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

P.S. Herzlichen Dank für die lieben Geburtstagswünsche. Für das bevorstehende Osterfest wünsche ich Dir und dem ganzen BAZAR-Team alles Gute. Hoffentlich kommen nach dem Rinder-Wahnsinn nicht auch noch Salmonellen-Ostereier.

Lieber Stefan,

natürlich lachen die Iren, wenn Großbritannien unter Wasser steht. Leider war das dann das letzte Lachen.
Solidarität ist unteilbar. Und genau deswegen kannst Du es vergessen.

Mit lieben Grüßen
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 10.April 1996

Lieber Dieter,

ich hoffe, Du hast die Osterfeiertage gut verbracht und freust Dich ebenso wie ich, daß jetzt endlich der Frühling einkehrt. Hast Du Deinen Wintermantel schon verstaut? Ich schon, und ich würde mich auch weigern, ihn wieder auszupacken, egal was für ein Wetter noch kommt.
Und egal, was die Medien noch schreiben: Demnächst werde ich ein gutes Steak essen. Die Meldungen über den Rinderwahnsinn sind für mich, alles in allem, nicht so abschreckend, um einen Vegetarier aus mir zu machen.
Außerdem würde mich das vermutlich auch nicht auf die Dauer vor dem Unbill moderner Agrartechnik schützen: Mitten im Trubel um den Rinderwahnsinn ist eine Meldung eher unbeachtet geblieben, wonach im Tullnerfeld demnächst gen-manipulierte Erdäpfel ausgestzt werden sollten. Dem Vernehmen nach handelt es sich um eine Varinate, die sich nicht zum Essen, sondern zur besseren Erzeugung von Industriestärke eignet. In den USA wird jedoch bereits eine Anti-Matsch-Tomate in den Supermärkten verkauft.
Kritiker warnen seit Jahren davor, gen-manipulierte Pflanzen im Freiland auszusetzen. Aber es steht zu befürchten, daß ihre Argumente nicht ernst genommen werden (auch die Warnung, der Rinderwahnsinn könnte auf den Menschen überspringen, wurde bereits 1991 geäußert - sie wurde ignoriert). Nun mag es durchaus sein, daß die meisten gen-manipulierten Pflanzen den Zweck erfüllen, den ihnen die Agraringenieure zugedacht haben und dabei keinen Schaden anrichten. Aber irgendwann könnte mal eine Panne passieren. Was dann? Wie kriegen wir ein Retorten-Gen aus der Natur, wenn es einmal drin ist?
"Jetzt agitiert der Stefan schon wieder wie ein Grüner", wirst Du jetzt denken. Aber ich meine, man muß gar kein Grüner sein, um sich vor technisch-euphorischen Machbarkeitsfanatikern zu fürchten.
Dazu eine Testfrage: Würdes Du, wenn Du es Dir aussuchen könntest, heute noch einmal auf die Welt kommen wollen?

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

P.S. Nächste Woche - ich werde mich bemühen - schreibe ich Dir was Erfreuliches.

Lieber Stefan,

wer kommt auf die Idee, an Pflanzenfresser Tierkörpermehl zu verfüttern? Die Großindustrie. Vor solchen Praktiken wurde bereits 1979 gewarnt. Das Ergebnis haben wir heute in der Pfanne.
Die Panne mit den gen-manipulierten Pflanzen ist auch schon passiert. Es existieren bereits durch Gensprung resistente Unkräuter. Es wird wohl zutreffen. Nur durch Schaden wird man klug.
Zu Deiner Testfrage: Was bin ich froh, mir das nicht aussuchen zu können.

Mit lieben Grüßen
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 17.April 1996

Lieber Dieter,

In meinem letzten Brief habe ich angekündigt, Dir etwas Erfreuliches mitzuteilen. Eigentlich war das ein Fehler, denn der Frühling ist immer noch nicht da und der Rinder-Wahnsinn grassiert weiter.
Aber zwei positive Meldungen gibt es doch: Erstens ist der Bau des Kraftwerks in Lambach zumindest vorläufig gestopt. Der Beschwerdeführer, dessen Einspruch vom Verwaltungsgerichtshof stattgegeben wurde, hat sich - trotz Morddrohnungen und dem Versuch, ihn zu "kaufen" - nicht kleinkriegen lassen. Wenn ich könnte, würde ich ihm einen Orden verleihen. Bei der zweiten erfreulichen Mitteilung handelt es sich um eine persönliche Erfahrung: eine Gruppe von Wirten bereitet gerade die gastronomische Versorgung des Life-Balls vor, der am 11. Mai im Wiener Rathaus über die Bühne geht.
Der Ball ist, wie Du weißt, eine Charity-Veranstaltung, das heißt, alle arbeiten unentgeltlich und der gesamte Erlös geht an Aids-Hilfe-Organisationen.
Im letzten Jahr war ich auch schon mit dabei; damals war es keinerlei Problem, von diversen Firmen 5.000 Speisen und 50.000 Getränke zu schnorren.
Heuer wird das, so habe ich mir gedacht, nicht ganz so einfach sein - schließlich ist die Wirtschaftslage nicht rosig, das Sparpaket bewegt die Gemüter, alle müssen den Gürtel enger schnallen.
Aber - siehe da - auch heuer haben die Sponsoren "nullo Problemo" gemacht.
Wir haben so gut wie alles, um die Gäste am Life-Ball mit Speis´ und Trank zu versorgen, geschenkt bekommen. Wenn alles klappt, werden die Wirte, die am Life-Ball mitmachen, mehr als eine Million Schilling an die Aids-Hilfe-Organisationen abliefern können.
Das finde ich toll!

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

man darf am Wetter nie verzweifeln, solange noch ein blauer Fleck am Himmel steht (Arthur Schopenhauer). Den Wirten geht es auch in lausigen Zeiten ordentlich (oder werden uns die schlechten Zeiten nur eingeredet?)!

Mit lieben Grüßen
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 21.April 1996

Lieber Dieter,

wenn dieser Brief im BAZAR erscheint, funktioniert in Wien möglicherweise die Versorgung mit Milch wieder problemlos.
Aber das Beispiel sollte generell zu denken geben, vor allem jenen, die ständig von der arbeitsteiligen, vernetzten Gesellschaft schwärmen: Schon wenn die Versorgung einer Großstadt mit einem einzelnen essentiellen Gut zusammenbricht, dann bricht Chaos aus. Was passiert jedoch, wenn die Stromversorgung auf Dauer ausfällt? Wenn es wochenlang kein Benzin gibt? Wenn ein Terrorist die Trinkwasserquellen einer Großstadt vergiftet?
Wenn ich an riesige städtische Konglomerate wie New York, Paris, Kairo oder Rio de Janeiro denke, dann wird mir bei solchen Fragen angst und bang.
Niemand soll behaupten, daß sie aus der Luft gegriffen wären! Wir gedenken gerade des 10. Jahrestages vom Unglücksfall in Tschernobyl - kannst Du Dich noch erinnern an die Panik, die ausbrach, als in den Schwammerln, Erdbeeren und im Salat stark erhöhte Gehalte an radioaktivem Jod gemessen wurden?
Oder der Rinderwahnsinn: Selbst wenn sich die Engländer entschlössen, hunderttausende Rinder zu schlachten, sie stünden vor einem nahezu unlösbaren Logistik-Problem, weil niemand weiß, wohin mit den Kadavern.
Zurück zur Milch: Offenbar genügt es, wenn zu einem Planungsfehler (mehrere Standorte über Nacht in einem zusammenlegen) eine banale EDV-Panne kommt, und schon läuft nichts mehr. Sollte man da nicht fragen, ob irgend was am System falsch ist? Ob die Versorgung von Milch in Wien durch ein de facto Liefermonopol nicht zu riskant ist?
Derartige Monopole gibt es übrigens zuhauf. Und je weiter die Vernetzung der Produktionsvorgänge voranschreitet, um so gravierender werden die Folgen, wenn ein Glied der Kette ausfällt.
Wenn das Telefon nicht funktioniert, dann wird auch der BAZAR nicht mehr erscheinen, weil die Gratis-Anzeigen nicht ankommen, oder?
Ha - da kommt mir ein Gedanke. Was passiert, lieber Dieter, wenn es plötzlich kein Fernsehen mehr gäbe? Ist das nicht im Gegensatz zu obigen Szenarios - eine geradezu erlösende Vorstellung?

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Leopold Kohr hat immer wieder versucht uns mit "small is beautiful" aufzuwecken. Wahrscheinlich vergeblich. So ersticken wir an der schieren Größe.

SLÁINTE

Mit lieben Grüßen
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 29.April 1996

Lieber Dieter,

wo steckst Du eigentlich? Bist Du im Urlaub? Wenn nein, dann melde Dich umgehend, denn ich will mit Dir ein gutes Guinness-Bier trinken.

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

P.S. Irgendwie versteh' ich die Welt nicht mehr: Zuerst jammern alle lautstark über das Sparpaket. Jetzt ist es beschlossen - und es herrscht Funkstille, wenn man von vereinzeltem, leisem Wehklagen absieht. Außerdem war der vergangene März, wie ich den Zeitungen entnehme, für die Autoverkäufer der beste März, den es je gab. Geht's uns jetzt gut oder schlecht?
Ich habe mir überlegt, wieso die Menschen jetzt laut Statistik mehr Geld ausgeben als sonst und biete Dir verschiedene Varianten zur Erklärung an, mit der Bitte um Deine Meinung hiezu:
Erklärung 1: "Verkauft's mei Gwand, i fahr in Himmel".
Erklärung 2: Aus lauter Angst vor dem Sparpaket haben sich viele Konsumenten monatelang zurückgehalten, jetzt holen sie das Versäumte nach. Shopping macht happy.
Erklärung 3: Die Sparzinsen sind so niedrig wie schon lange nicht. Da hat es gar keinen Sinn, das Geld auf der Bank liegen zu lassen (vorhanden ist ja davon reichlich) - also rasch zum Bankomat und einkaufen gehen!
Erklärung 4: Die Statistiker lügen.

Lieber Stefan,

eben habe ich eine Nachricht auf Deinem Telefonanrufbeantworter hinterlassen. Soviel zum Guinness.
Wahrscheinlich treffen alle Deine Erklärungen zum Konsumverhalten unserer Landsleute zu. Wahrscheinlich gibt es aber deren noch viel mehr.

Mit lieben Grüßen
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 6. Mai 1996

Lieber Dieter,

während ich Dir diese Zeilen schreibe, ziehe ich gerade genüßlich an einer "Cohiba Siglo III"; leider kommt das Aroma dieser kubanischen Zigarre heute nicht ganz so gut an wie sonst, weil ich unter Heuschnupfen leide, aber das ist nicht der Punkt. Mich stört, daß das Ding nicht in Österreich erhältlich ist. Eigentlich bekommt man hierzulande überhaupt gar keine Zigarren in guter Qualität, denn kaum eine Trafik sorgt für richtige Lagerung, sodaß die erhältliche Ware meist ausgetrocknet, zuweilen sogar schon brüchig ist.
Das heimische Tabakmonopol sorgt außerdem dafür, daß die Auswahl an Rauchwaren generell erstens eingeschränkt ist und zweitens die Preise überhöht sind.
Die Folge ist, daß -zigtausende Raucher im Ausland einkaufen, zuweilen sogar extra über die Grenzen fahren, um ein paar billige Stangen Tschick zu holen.
Als Zigarrenraucher habe ich's schwerer. Meist decke ich mich in der Schweiz ein. Dort gibt es Tabakläden mit einer riesigen Auswahl an besten kubanischen Zigarren. Ich schicke denen Geld, dann fährt ein Bekannter privat und aus Gefälligkeit über die Grenze und schickt mir ein Packerl mit der Post.
Eigentlich ist das ein kompletter Schwachsinn. Ich würde viel lieber in Österreich einkaufen. "Aber das können Sie ja", werden jetzt die Vertreter des Tabakmonopols einwerfen; seit kurzem gäbe es schließlich eine Sorte Cohiba in den Trafiken. Theoretisch ja. Vergangenen Samstag war ich in drei Trafiken und habe gefragt. Die Cohibas seien zurückgeschickt worden, wurde mir erklärt, weil sie verschimmelt gewesen seien.
Ein solches Monopol sollte lieber heute als morgen komplett abgeschafft werden. Zumal dem Vater Staat durch Kofferraumimporte von Zigaretten Milliardenbeträge entgehen. Können wir uns das in Zeiten wie diesen noch leisten? Ist Österreich schon in der EU oder nicht?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S. Die militanten Nichtraucher wird das freilich nicht beeindrucken: "Recht geschieht ihnen, den Luftverpestern! Die sollen lieber aufhöhren zu paffen." Aber darauf will ich nicht näher eingehen, denn analogen Argumenten zufolge dürften wir keinen Alkohol trinken, kein Fleisch essen, keine Benzinfresser starten, keine Klimaanlage benützen... Sollen wir alle ins Kloster gehen?
Oje, Dieter, ich sehe, da komme ich ins Uferlose - solange reicht der Platz nicht, den ich im BAZAR habe. Und überdies geht demnächst meine Cohiba aus. Ciao!

Lieber Stefan,

ohne Raucher, die ja ohnehin früher sterben, wäre es um die Renten noch schlechter bestellt als es ohnehin schon ist.

Mit lieben Grüßen
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 20. Mai 1996

Lieber Dieter,

gestern abend wurde in der ORF-Sendung "Zur Sache" über das "Schutzalter" für Sex in den verschiedenen möglichen Geschlechts-Kombinationen diskutiert. ÖVP-Sprecher Andreas Khol beharrte auf der traditionellen Linie seiner Partei, für homosexuelle Männerbeziehungen müsse das "Schutzalter" bei 16 Jahren aufrecht bleiben, für lesbische Liebe müsse man diskutieren, ob das derzeit geltende "Schutzalter von 14 auf 16 Jahre angehoben werden solle.

Liberalen-Chefin Heide Schmidt dagegen schlug ein geringeres "Selbstbestimmungsalter" vor, ab welchem Jugendliche im Bett tun und lassen dürfen, was sie wollen, ohne daß sie riskieren, vor dem Strafrichter zu landen.

Ich bin schon neugierig, was der Nationalrat letztlich machen wird - vor allem dann, wenn, was ich hoffe, die Abgeordneten in geheimer Abstimmung ohne Fraktionsbindung entscheiden dürfen.

Ungeachtet dessen finde ich die ganze Diskussion in höchsten Maße verlogen, weil sie so offensichtlich an der Realität vorbeigeht. Denn wenn man schon Jugendliche vor der Pupertät vor irgend etwas "schützen" will, dann müßte man es schon konsequent tun. Aber wer "schützt" Kinder im Alter von sechs Jahren vor den hunderten brutalen Morden und Vergewaltigungen, die tagtäglich im TV zu sehen sind? Wer "schützt" jugendliche Computerfreaks vor Perversionen jeglicher Gattung, die Tag und Nacht über das Internet verbreitet werden? Oder vor den zahllosen Sex-Hotlines? Findet da etwa keine Beeinflussung, keine Verführung statt?

Außerdem: Was hat die Kriminalisierung von Drogenkonsum bisher gebracht, außer das Abdriften zahlloser Jugendlicher in die Illegalität?

Daß derlei Problemen mit Gestzen alleine nicht beizukommen ist, sollte das Beispiel der Prohibition in den USA zur Genüge demonstriert haben.

Ich glaube, wenn unsere Gesellschaft so liberal und tolerant wäre, wie sie eigentlich sein sollte, dann könnte man sich rasch auf den Grundsatz einigen, daß Verbote bloß das letzte Mittel sein können, mit dem der Staat in die Lebensgewohnheiten seiner Bürger eingreift.

Aber ich fürchte, Intoleranz und Anti-Liberalität nehmen derzeit nicht ab, sondern zu. Vielleicht gibt es demnächst schon eine Petition zur Wiedereinführung der Todesstrafe. Was meinst Du dazu, Dieter? Du bist ja im Gegensatz zu mir ein unverbesserlicher Optimist. Bitte überzeuge mich, daß ich zu schwarz sehe!

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

es gibt in Österreich z. Zt! keine Chance auf Wiedereinführung der Todesstrafe. Das ist das Gute.

Die Abteilung KKC (Khol-Krenn-Connection) wird keine Liberalisierung der von Dir angeschnittenen Themen zulassen.

Wir alle müssen aber auch lernen, mit Liberalität besser umzugehen.

Slāinte
Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 21. Mai 1996

Lieber Dieter,

diesmal möchte ich Dich über ein Thema befragen, zu dem Du als Medienmann sicher eine profunde Meinung hast. Es geht um das sogenannte Volksbegehren für Medienfreiheit: Einige Zeitungen, allen voran *Standard* und *Falter*, sowie Grüne, Liberale und offenbar auch F-ler verbünden sich gegen die Mediaprint, weil diese eine ungeheure Marktdominanz in Berichterstattung und Vertrieb haben; diese Situation sei "demokratiepolitisch untragbar", urteilt der Salzburger Kommunikationswissenschafter Peter A. Bruck in einer Studie.

Vergangene Woche habe ich aufmerksam *Kurier* und *Krone* gelesen, und siehe da, nahezu zeitgleich haben Hans Dichand und Peter Rabl wortgewaltig die Mediaprint verteidigt. In beiden Tageszeitungen würde doch, so eines der Argumente, in den meisten Fällen unterschiedliche Position eingenommen, die Meinungsvielfalt sei gewahrt und daher sei eine Entflechtung des Konzerns doch gar nicht nötig.

Dieses Argument finde ich wirklich rührend naiv: Nona steht in den beiden Zeitungen dassselbe drin, denn sonst würden beide nicht annähernd so oft gekauft werden. Die unterschiedliche Positionierung ist daher ein Diktat der wirtschaftlichen Vernunft, aber keineswegs automatisch ein Beweis für publizistische Unabhängigkeit.

Viel interessanter ist dagegen, was nicht in *Krone* und *Kurier* zu lesen ist; daß man etwa über die - seit dem Jahre 1991 mehr als bedauerliche - Entwicklung des *profil* wenig bis gar nichts erfährt, könnte man ebenfalls noch mit dem Hinweis erklären, daß das Gros der Leser und Leserinnen daran kein Interesse habe (*Standard* und *News* sind diesbezüglich übrigens ganz anderer Meinung).

Aber warum liest man in *Krone* und *Kurier*, um eine anderes Beispiel zu nennen, so erstaunlich wenig, und schon gar nichts Kritisches, über Raiffeisen? Weil dieser Markt-Gigant kein Interesse verdient, oder weil er als Miteigentümer im Mediaprint-Konzern nur ja nicht angepinkelt werden darf?

Was passiert, wenn die Millionenklagen gegen den Falter obsiegt und damit einen Print-Zwerg killt, der offenbar zu lästig wurde, weil er dauernd gegen die Mediaprint anschreibt? Wird man das dann als Fortschritt in Richtung Medienvielfalt darstellen?

Naja, warten wir's ab. Bin schon neugierig, wie sich SPÖ und ÖVP verhalten, wenn das Volksbegehren zustande kommt und ein paar hunderttausend Österreicher unterschreiben gehen. Was glaubst Du, Dieter wird dann passieren?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

auf Rechtssicherheit darf auch die Mediaprint vertrauen. Zur Zeit der Gründung von Mediaprint wurde diese Konstruktion geprüft und für in Ordnung befunden. Ich weiß noch, wie vor einigen Jahren Steuergesetze rückwirkend geändert wurden, das hat mich betroffen und geärgert.

Freilich ist es etwas anderes, wenn jetzt Überlegungen angestellt werden, die Marktdominanz nicht noch stärker wachsen zu lassen.

Auch die Ausnahmeregelung für Mediaprint-Kolporteure gibt zu denken. Da ist aber das letzte Wort noch nicht gesprochen.

Mit herzlichen Grüßen

Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 31. Mai 1996

Lieber Dieter,

dieser Brief kommt etwas später als üblich, aber die Pfingstfeiertage waren voller Streß (kein Freizeit-Streß) - ich hoffe, Du hast Verständnis.
Zuerst habe ich mir überlegt, Dich nochmals mit dem Rinderwahnsinn zu behelligen, aber ich laß es lieber bleiben, obwohl es schon mehr als ärgerlich ist, daß den Briten Ihre Rindviecher offenbar wichtiger sind als die Abwendung einer neuen Seuchengefahr. Was glauben die Herrschaften eigentlich? Daß wir Ihnen ihr Fleisch abkaufen und essen, welches durch grobfahrlässiges Verschulden britischer Futtermittelbetriebe die Gefahr einer neuen, bösartigen Krankheit birgt? Als ob es heutzutage nicht schon Wahnsinnige genug gibt!
Im übrigen ist es schon ein besonderes Gustostückerl, daß die Idee eines freien und vereinten Europa am Rinderwahnsinn ins Wanken gerät.
Dabei haben wir ohnehin andere Sorgen. Nimm beispielsweise die Prognosen, wonach die Arbeitslosigkeit in Österreich auf 7 Prozent steigen soll. Wenn man jene dazu rechnet, die sich gerade noch in die Frühpension flüchten, sind es vermutlich an die zehn Prozent.
Was machen diese Arbeitslosen eigentlich? Bemerkst Du, daß sich in letzter Zeit mehr Leute für einen Job beim Bazar bewerben? Wenn ich mit Unternehmern spreche, so bekomme ich immer wieder den Eindruck, daß es immer noch schwierig ist, Arbeitskräfte zu finden. Da muß also irgendwo ein Wurm drin sein.
Dessen ungeachtet glaube ich, daß ein ebenso wesentlicher Kern des Problems im Umstand liegt, daß menschliche Arbeit zu teuer geworden ist. Vielleicht sollte man wirklich auf die Idee des verstorbenen Sozialministers Dallinger zurückgreifen: Der hat ja vor geraumer Zeit eine Maschinensteuer gefordert. Ich hab'die Idee damals für schwachsinnig gehalten, aber jetzt werde ich zunehmend unsicher mit meiner Kritik.
Denn daß die sogenannten Lohnnebenkosten geringer werden müssen, ist weithin unbestritten. Aber irgendwo muß ja das Geld herkommen, um die Moloche von Krankenversorgung, Pensionssicherung, Entgeldfortzahlung usw. zu befriedigen. Also braucht es neue Geldtöpfe, die man anzapfen muß, um die menschliche Arbeitskraft so billig zu machen, daß möglichst alle, die es wollen, auch eine Beschäftigung finden.
Eine Variante dafür ist die Besteuerung von Energie. Die wird ja demnächst in die Tat umgesetzt, nur braucht der Finanzminister die Einnahmen daraus, um aktuelle Budgetlöcher zu stopfen.
Ergo brauchen wir noch weitere Geldquellen, und da ist Maschinensteuer - jetzt nennt man sie vornehm "Wertschöpfungsabgabe" - eine der letzten Möglichkeiten. Andererseits ist diese Idee pervers, denn jahrelang wurde in der Industrie rationalisiert, und jetzt, wo die Roboter anstatt von Menschen hackeln, kommen wir drauf, daß wir den Erfolg dieser technischen Leistung besteuern müßten, um Handarbeit billiger zu machen.
Irgendwie ist die Lage reichlich vertrackt. Hast Du eine bessere Idee?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

auch als die Bastion "Take That" fiel, wankte Europa. (Stief-) Vater Staat kämen die Tränen, würde man die Energieleistung meiner Mitarbeiter versteuern (hier bin ich schon einen Schritt weiter, doch wird auch dieser Vorschlag einmal kommen). Ein früherer Mitarbeiter hatte gezählte 9 Bewegungen pro Tag. Ich mußte mich leider von ihm trennen, denn mit seinem "Übermut" hemmte er den Rest der Belegschaft. Ich könnte darüber noch soviel berichten, wenn ich nur nicht so müde wäre.

Mein Vorschlag: Laß uns doch einen "Salon" gründen, in dem wir, die Flasche Single Malt auf dem Tisch nicht aus den Augen lassend, über solche Themen diskutieren (z.B. 1x im Monat). Ich halte dies für anregend, fruchtbar und sehr, sehr schmackhaft.

Viele Grüße

PookA

# Brief an den BAZAR

Bad Tatzmannsdorf, 8. Juni 1996

Lieber Dieter,

Hier sitz' ich ruhend am Balkon,
die Sonne ist darnieder schon,
und denke über's Leben nach -
und was noch kommen mag danach.

Allein, ich weiß der Antwort keine,
zu träg' das Hirn, zu faul die Beine,
und diese Welt, in der wir leben,
wie kann sie uns noch Hoffnung geben?

Wir können uns - fast - alles kaufen,
mit Single Malt uns niedersaufen,
doch wer kennt schon den Sinn dahinter,
in diesem geistig kahlen Winter?

Ja, Dieter, rundum ist es leer und kalt,
der nächste Frühling kommt nicht bald,
es hat vom Ende dieser Welt,
sich erst der Anfang eingestellt.

Doch - halt ich höre Vogelsingen,
die Blumen blüh'n und Glocken klingen.
Sind die Gedanken, mehr als finster,
nur Pessimisten-Wahngespinster?

Zu hoffen wär's, ich hoffe auch,
obzwar mit mulmigem Gefühl im Bauch.
D'rum rate mir, wenn geht in Reimen,
wie wir die Zukunft besser träumen.

Mit freundlichen Grüßen,
(Stefan Gergely)

P.s.: "Auch das noch!", wirst Du denken, "jetzt soll ich auch noch reimen. Was habe ich mir nur angetan mit den lausigen Briefen an den BAZAR?"
Meine Antwort:
"Eines ist ohn' Zweifel klar,
nur was sich reimt, ist wirklich wahr."

Lieber Stefan,

nur was sich reimt ist wirklich wahr?
Ich halt das nicht für wunderbar,
denn niemand spricht im Reim mit mir,
belügen die mich alle hier?

Doch halt, mein Freund, da fällt mir ein,
auch Du sprichst nie zu mir im Reim,
verschaff' Dir darüber 'mal Klarheit,
ich such' derweil im Wein die Wahrheit!

So bleibe ich, so wahr ich heiß',
bis dann demnächst, Dein Dieter Zeiß.

# Brief an den BAZAR

Wien, den 18. Juni 1996

Lieber Dieter,

über Deine wohlgereimte Antwort auf mein letztes Schreiben habe ich mich sehr gefreut. Mit Erstaunen habe ich ihr entnommen, daß Du auf bestem Wege bist, die Wahrheit im Wein zu suchen. Bisher dachte ich, es gelte für Dich der Leitspruch "in Paddy veritas". Aber man lernt ja nie aus.
Apropos Wein: Auch ich war in den letzten Tagen auf der Suche, allerdings nicht so sehr nach Wahrheit, sondern nach Wein. Zur Zeit läuft gerade die Weinmesse "Vinova", und als Wirt und Weinfreak mußte ich da unbedingt hingehen.
Das Resultat ist ernüchternd: Fast alle Top-Winzer des Landes waren anwesend, aber fast alle ihrer Weine sind ausverkauft. Die Nachfrage ist so groß, daß - gäbe es doppelt soviele Top-Winzer - vermutlich auch die allesamt ausverkauft wären.
Nicht auf der Vinova anwesend waren dagegen zahllose Winzer, die froh waren, wenn sie wenigstens die Hälfte ihrer Ernte 1995 ausgeliefert hätten.
Irgendwie ist die Situation pervers: Wozu gehen Anbieter auf eine Verkaufsmesse, obwohl sie nichts anzubieten haben? Und warum bleiben die zuhause, die auf vollem Lager sitzen? Marketing-Berater für Winzer müßten eigentlich alle Hände voll zu tun haben.
Aber vielleicht könntest du aushelfen, zum Beispiel mit einer Rubrik "Wein-Bazar", in der Weinbauern, Händler und private Sammler ihre Gustostückerln feilbieten. Wenn du die Idee für Überlegenswert hältst, dann sollten wir uns auf ein Glas Wachauer Riesling (ohne Apfelsäure!) zusammensetzen und beraten.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Harmonie auf der ganzen Linie. Ich bin schon unterwegs zu Dir und freue mich auf den Wachauer Riesling.
Unter der Bazar-Rubrik 570 "Speis und Trank" findet man immer wieder ein "Kabinettstückerl". Wir wollen das ausbauen.

Salute!

Dein Dieter Zeiß.

# Brief an den BAZAR

Wien, den 25. Juni 1996

Lieber Dieter,

wann warst Du eigentlich das letzte Mal am Donaukanal? Wenn das schon länger her ist, dann sollten wir das demnächst ändern, und das geht so: Am Donnerstag beginnt das "Summer Stage" Sommer-Festival an der Roßauer Lände. Am Sonntag, den 30. Juli, findet dann um 11 Uhr die offizielle Eröffnung statt, zu der Du als VIP herzlich eingeladen bist. Die Einladung gilt selbstverständlich auch für Deine liebe Ehefrau und Deinen Freund Milo.

Da ich bei dem Sommer-Festival eine Gastro-Einheit bereue, darf ich Dir hiermit versichern, daß am kommenden Sonntag ab 11 Uhr eine Flasche Paddy exklusiv für Dich bereit steht.

Ansonsten gibt es ein Preisschnapsen - eine halbe Sau ist zu gewinnen - und eine Präsentation der besten Wiener Weine. Falls Du Dich sportlich betätigen willst, gibt es gleich nebenan einen Beach Volley-Platz (damit Du's gleich weißt: ich spiele sicher nicht mit, das ist mir zu anstrengend, Schnapsen ist mir lieber).

Das ganze Ding läuft auch bei Regen. Dann schnapse(l)n wir halt im Festzelt. Laß' Dein Auto zuhause - das Zelt steht unmittelbar neben der U-Bahn-Station Roßauer Lände. Bis bald und

mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

im schnapse(l)n bin ich nicht ganz schlecht. Aber was mache ich mit einer halben Sau? Die fällt ja um im Stall.
So bin ich am Sonntag (leider?) in der Steiermark und versuche einen ganzen Fisch zu fangen. Milo kommt erst am Wochenende aus Amerika zurück. Er findet Deine Nachricht und wird sich an der Paddy-Flasche vergreifen.
Eine gute Zeit an der Roßauer Lände.
Slainte

Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 2. Juli 1996

Lieber Dieter,

heute fällt es mir einigermaßen schwer, Dir zu schreiben. Ich leide noch unter den Nachwirkungen eines kapitalen Rausches. Als Du gestern von der Eröffnung auf der Roßauer Lände gingst, da war ich noch einigermaßen ansprechbar. Aber Du hättest mich so gegen zehn Uhr sehen müssen! Die anderen haben sich jedenfalls amüsiert, wird mir berichtet.
Weniger amüsant sind die Erfahrungen, die ich in den letzten Tagen mit meinem GSM-Handy gemacht habe. Die meiste Zeit ist das Netz so überlastet, daß das telefonieren zu einer echten Geduldprobe wird.
Richtig ärgerlich bin ich erst geworden, als ich die Ursache erfahren habe: Vor wenigen Tagen mußte die Post einen Teil ihrer Netzkapazität an den zweiten, privaten Betreiber abtreten, damit der mit seinem Probebetrieb anfangen kann. Klar auch, daß das verbliebene Rumpfnetz sofort zusammengebrochen ist.
Bei der Post weiß man das seit mehr als einem halben Jahr. Die Herrschaften hätten also reichlich Zeit gehabt, um das aktuelle Debakel gar nicht erst entstehen zu lassen. Aber nein - die Unfähigkeit hat wieder einmal gesiegt. Einmal mehr komme ich zu der Überzeugung, daß Monopole grundsätzlich von Übel sind.
Aber damit ist es im Falle des GSM-Netzes bald vorbei. Wenn das zweite Netz halbwegs ausgebaut ist, dann haben dessen Betreiber schon einen Kunden gewonnen. Wenn Du ähnlich denkst, dann sind es schon zwei.

mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

die kleine, etwa sechs Zentimeter lange Antenne meines Autotelefons war abgebrochen. Für das Stückchen Draht von Nokia hat mir der Postshop-Händler S 630,- abgenommen. Nepp überall.
Ob die privaten Betreiber des GSM-Netzes besser sein werden, will ich erst abwarten. Schon die Tarifgestaltung läßt wenig Gutes erwarten.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 9. Juli 1996

Lieber Dieter,

für Deine Anmerkung zu meinem letzten Brief, Du hättest für eine kaputte GSM-Antenne S 630,- bezahlen müssen, danke ich Dir sehr herzlich. Denn vor kurzem ist auch bei meinem Handy die Antenne abgebrochen und aufgrund Deiner Mitteilung werde ich sie nicht austauschen lassen. Denn um S 630,- kann ich mir vier Flaschen Paddy Whisky kaufen, und die sind zugleich wertvoller als eine Antenne.

Zumal das Handy mit intakter Antenne genauso schlecht funktioniert hat wie es jetzt mit verstümmelter arbeitet.

Die Unfähigkeit der österreichischen Post ärgert mich viel mehr als das hundsmiserable Wetter derzeit. Hat doch der Bauernkalender recht, der uns für diesen "Sommer" sieben Wochen Regen verheißt? Na, dann Pech gehabt! Weil es heute so unverschämt kalt ist, werde ich auf meinem Gastro-Stand auf der Roßauer Lände am Abend heißen Punsch ausschenken. Punsch im Juli, das war noch nie da. Super!

Auf der Donauinsel dagegen jammern die Wirte schon jetzt, obwohl der Sommer noch nicht vorbei ist, laut wie selten zuvor und der neuen Gastro-Meile vor dem Schloß Schönbrunn bricht mangels Geschäft die schiere Panik aus. Ganz verstehe ich das nicht: Jeder, der an einem Open-air-Spektakel mitmacht, muß doch zur Kenntnis nehmen, daß mit jedem vollen Regentag seine Brieftasche leer wird.

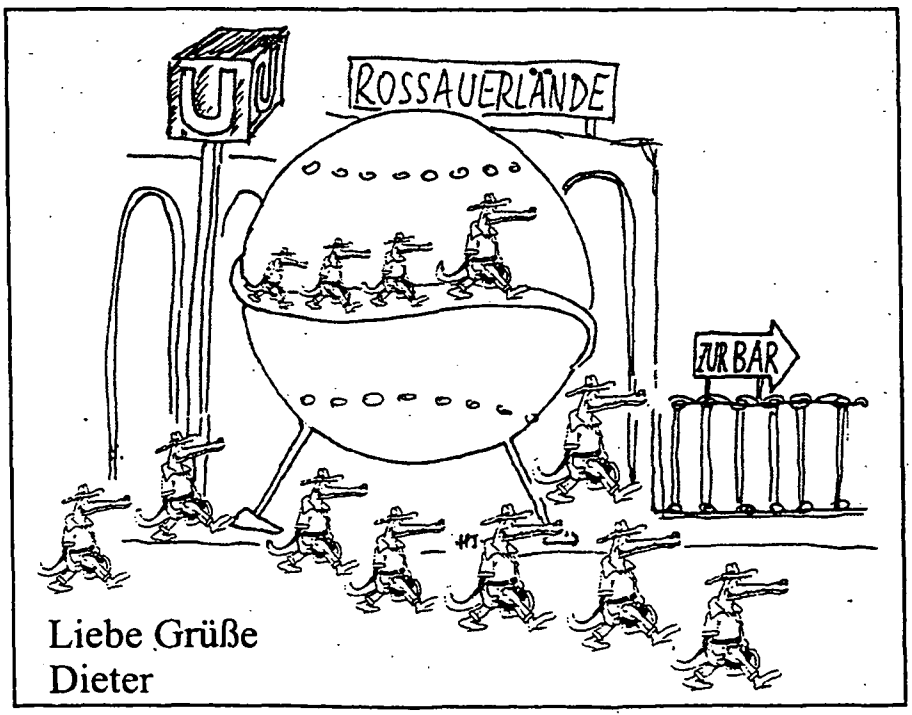
Ich meine, wir sollten uns, wenn's regnet, was Neues einfallen lassen. Zum Beispiel finde ich die Idee mit dem UFO, das vergangene Woche in einem Waldviertler Dorf gelandet sein soll, ganz hervorragend. Daß das Ganze ein Schwindel war, macht nix.

Vor einigen Jahren verbreitete sich wie ein Lauffeuer die Botschaft, daß im Stausse bei Ottenstein ein Krokodil herumschwimmt. Obwohl das so unwahrscheinlich wie nur was ist, hingefahren sind sie alle.

Daher meine Bitte: Kannst Du im Bazar ein ferngesteuertes, beleuchtetes UFO inserieren, das ein findiger Techniker eine halbe Stunde lang nächtens über die Roßauer Lände schweben läßt? Wenn das nichts wird - ein Krokodil im Donaukanal wäre auch keine schlechte Werbung. Am besten freilich, das Kokodil schwebte vom UFO hinein ins Wasser.

mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)




Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 16. Juli 1996

Lieber Dieter,

wenn ich richtig beobachte, gehst Du meistens über Margaretenstraße und Ziegelofengasse in die Arbeit. Du solltest zur Abwechslung einmal über den Mittersteig marschieren; dort hängt gleich an der Ecke zur Ziegelofengasse, eine Plakat, das mir zu denken gibt: Zu sehen ist VP-Obmann Dr. Wolfgang Schüssel in gestochener Schärfe, mit dem obligaten Mascherl und erhobenem Zeige(nicht Stinke!)finger samt zierlichem Ehering, dazu eine Art Sprechblase mit dem Text: "Was mir wichtig ist".

Soweit so unauffällig. Aber dann fällt das Auge auf ein monströses Bild, in das drei Slogans "Wirtschaft stärken, Arbeit schaffen, Zukunft sichern" einmontiert sind: Mit Stahlhelmen bewehrte Arbeiter, die einen riesigen Bauklotz errichten, ein orange-schwarz-düsteres Symbol-Gemälde für Betonierer-Mentalität und Low-Tech.

Kannst Du mir verraten, lieber Dieter, was sich die Parteistrategen dabei gedacht haben? Wollen Sie etwa signalisieren, daß Österreich seine Zukunft am besten mit Betonbauten sichert? Welcher Masterplan steckt hinter der Absicht, mittels Foto - ein Bild sagt bekanntlich mehr aus, als tausend Worte - ein Sinnbild für Anti-Natur, Anti-Kultur und Anti-High-Tech zu bewerben?

Dazu noch die armen Arbeiter hinter meterhohen Stahlgitterstäben, sie sehen aus, als säßen sie in einem Gefängnis. Wer will ernsthaft solche Arbeit schaffen?

Nein, Dieter, wenn das das ist, was Herrn Schüssel wichtig ist, dann Gute Nacht. Ich glaube, ich brauche jetzt einen Wodka. Schließlich gibt es auch ein Plakat, auf dem eine große Wodkaflasche mit dem Slogan "Man was not born to work" abgebildet ist. Der Text ist zwar auch problematisch, aber ich finde ihn wenigstens zum Er/Anheitern.

mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

man soll den Symbolgehalt solcher Plakate nicht unterschätzen. Vielleicht gehören die hinter Gitter. Nicht die Arbeiter, die Politiker.

Noch eine Bitte: Komm' mir nicht vom Whisky ab oder überzeuge mich vom Wodka. Zuletzt hat mich der Botschafter Finnlands überzeugt, allerdings mit Krebsen satt dazu.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 23. Juli 1996

Lieber Dieter,

sag' mir bitte, wem oder was kann man heute eigentlich noch glauben? Ich meine jetzt nicht den Glauben an einen oder mehrere Götter, sondern es geht um die Glaubwürdigkeit von Menschen, insbesondere solchen, an deren Glaubwürdigkeit besonders hohe Ansprüche zu stellen wären.
Nimm zum Beispiel den Fall Peter Michael Lingens, der in wenigen Tagen, so scheint es, gemeinsam mit seinem (Ex?-)Freund Franz Kalal die Anklagebank drücken wird. Lingens hat sich jahrzehntelang als Journalist, Kommentator und Herausgeber des "profil" den Ruf einer moralischen Instanz erworben und dubiose Machenschaften in Politik und Wirtschaft mit unerbitterlicher Konsequenz aufdecken lassen.
Nun sitzt er selbst inmitten einer Sumpfblase, wo Millionendeals mit russischen Geldern sowie Bestechung und/oder Erpressung im Zusammenhang mit verbotener Intervention bei einem Staatsanwalt aufzuklären sind.
Lingens hat zu dieser Causa mehrere, teils widersprüchliche Erklärungen abgegeben. Damit ist er unglaubwürdig geworden - und das ist in diesem Fall schlimm genug, ganz egal, ob er formal-juristisch später freigesprochen wird oder nicht.
Ein zweiter Fall: Erinnerst Du Dich noch an das Versprechen von Finanzminister Klima, das derzeitige Sparpaket reiche zur Sanierung des Budgethaushaltes aus und es werde daher in den nächsten Jahren sicher keine neuen Belastungen geben? Das ist erst einige Wochen her und dennoch hat Klima die Tolldreistigkeit, plötzlich eine Besteuerung der Krankenkassenbeiträge - und damit eine neue fiskalische Belastungsmaßnahme - vorzuschlagen. Sie würde Klima 15 Milliarden Schilling bringen und jeden, der besser verdient, massiv treffen.
Macht läßt offenbar die meisten Menschen Fingerspitztengefühl und Augenmaß verlieren. Denke nur an den Fall Höchtl, der immer noch nicht eingesehen hat, daß sein arbeitsloses Einkommen als WU-Angestellter für jeden Normalbürger als bodenlose Zumutung empfunden wird. Und weiterhin wird in praktisch jeder Partei - ausgenommen vielleicht die Grünen - munter weitergehöchtelt. Wer mangels Gelegenheit nicht höchteln kann, verharrt als Möchtler in Wartestellung auf bessere Zeiten.
Nun magst Du einwenden, es sei immer schon naiv gewesen, an die Glaubwürdigkeit von Politikern zu glauben. Aber auch der Journalist Lingens ist offenbar gestrauchelt, weil er an die Glaubwürdigkeit des Kaufmanns Kalal geglaubt und gleichzeitig etwas über die Schnur gemöchtelt hat. Daher sag' mir bitte, wem oder was kann man heutzutage eigentlich noch glauben?

mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

der Kommunismus ist völlig zu Recht an dem Lenin-Satz "Vertrauen ist gut, Kontrolle ist besser" zugrunde gegangen.
Richtig muß er heißen: "Kontrolle ist gut, Vertrauen ist besser". Auch wenn wir mitunter enttäuscht werden.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 30. Juli 1996

Lieber Dieter,

der neue Wirtschaftsminister Farnleitner will jetzt an unseren Landesgrenzen Taferln aufstellen, mit der Aufschrift, wir sollen den "Schilling im Lande lassen". Kannst Du mir verraten, wie ich da in Zukunft an meinen Paddy herankommen soll? Bisher habe ich den ja - danke für Deinen Rat! - in Freilassing sehr wohlfeil erstanden.

Seit kurzem ist der Paddy alle, wie man in Deutschland zu sagen pflegt, und ich habe damit alle Mühe, weil ich nicht weiß, wann ich wieder nach Freilassing komme.

Eigentlich müßte ich - Farnleitner zum Trotz - extra dorthin fahren, wenngleich das von den Benzinkosten her nicht sehr wirtschaftlich wäre. Leider habe ich keine Zeit dazu, und überdies würde die Trotzreaktion den Farnleitner sicher kalt lassen. Aber ärgern darf ich mich immerhin: Warum sorgt Farnleitner nicht, daß beispielsweise die Getränkesteuer abgeschafft wird und damit der Whisky billiger? Warum kümmert er sich nicht um die Senkung der Lohnnebenkosten, deren astronomische Höhe Österreich zu einem der schlechteren Standorte werden lassen? Das wäre ein Job als Wirtschaftsminister, dafür wird er von uns bezahlt.

Aber nein - er will uns vorschreiben, wo wir unser Geld ausgeben dürfen. Ist auch wurscht, wird der gelernte Wiener denken, soll er nur reden, mich kümmert´s einen Tinnef.

Nicht wurscht sollte es der ÖVP sein. Die ist derzeit, wenn man einer Umfrage des Integral-Instituts glauben will, in der Wählergunst deutlich hinter die Blauen zurückgefallen. Würde heute gewählt, so käme die SPÖ auf 36, die ÖVP auf 24 und die FPÖ auf 26 Prozent der Stimmen, Grüne und LIF erhielten je 6 Prozent (ungültige Stimmen nicht mitgezählt).

Es würde mich nicht wundern, wenn die Talfahrt anhielte, denn der rigid-konservative Kohlschüssel-Kurs ist ja ganz offensichtlich ein Minderheitenprogramm.

Möglicherweise wird die ÖVP in Wien gar zur vierten Kraft (Kraft?). Ich jedenfalls wähle ganz sicher nicht die ÖVP, und schon gar nicht, seit der schwarze Bezirks-Vize Wolfgang Schmied vom Alsergrund das mittlerweile bestens besuchte Sommerfest auf der Roßauer Lände abdrehen will: Eine Partei, die nach "weniger Staat, mehr privat" ruft und Wirtschaftsinteressen zu vertreten vorgibt, läßt zu, daß einer ihrer Proponenten die Privatinitiative von sechs Unternehmen killen will, und das mit völlig dubiosen, nachweislich falschen Argumenten. Dieter, sage mir, ist diese Partei noch zu retten?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

meinen an Dich schon formulierten Brief habe ich gerade weggeworfen. Ich war nämlich eben noch mit HJ zu einer Privataudienz im

Alt Wiener Weinhaus

Fam. Häring, Margaretenstraße 26, 1040 Wien, ☎ 56 22 20

und habe Dir folgendes zu berichten. Die Tochter kommt nach Hause und sagt zu ihrem Vater: "Du Papa, kann ich dich in einer wichtigen Sache mal kurz ansprechen?" Der Vater: "Magst net mit der Mama reden?" Die Tochter: "Nein, es wär mir schon recht das mit dir auszureden." Vater: "Ja, was hast´ denn?" Tochter: "Du Papa, ich möcht´ heiraten." Vater: "Ja Tochter, das mußte ja mal sein." Tochter: "Du Papa, es ist ein Schwarzer." Vater: "Ja, Tochter, auch in der ÖVP gibt es liebe Leute."

Slainte

Dieter

# Brief an den BAZAR

Bad Tatzmannsdorf, 6. August 1996

Lieber Dieter,

was würdest Du machen, wenn Du Arbeiter bei Semperit in Traiskirchen wärest? Würdest Du Wache stehen, damit die deutschen Conti-Kapitalisten nicht bei Nacht und Nebel Maschinen ins billigere Tschechien verladen? Einen anderen Job suchen? (Welchen?) Resignieren und Dich niedersaufen? Oder alles drei, je nach aktueller Stimmungslage?

Ich habe mir diese Frage gestellt und plädiere dafür, daß wir - wenn wir beide Arbeiter bei Semperit wären - rasch einen anderen Job suchen sollten - egal welchen. Notfalls unter deutlich schlechteren Bedingungen, notfalls an einem anderen Ort, Hauptsache, es ist für die nächste Zeit ein Job da.

Einmal in meinem Leben bin ich schon wo rausgeflogen. Es war der - mittlerweile ebenfalls geschaßte - profil-Herausgeber namens Hubertus Czernin, der mir nach 17 Jahren Mitarbeit an diesem Magazin ohne Angabe eines Grundes die Tür wies. Existenziell hat mich das erfreulicherweise nicht getroffen, weil ich damals bereits als zweites Standbein in der Gastronomie - nicht ganz erfolglos - selbständig war. Aber das schnoddrigg-dreizeilige Kündigungsschreiben von Czernin, das hat mich schon gewurmt.

Jede Kündigung signalisiert irgendwie: "Du bist ein Versager". Sie trifft das Ego ins Mark. Und noch mehr trifft es Menschen, die Sorge haben müssen, was sie übermorgen essen werden.

Die von Conti demonstrierte Verlagerung von Werkbänken aus Österreich ins lohngünstigere Ausland findet aber - mit und ohne öffentliche Proteste - laufend statt und wird sich noch durch zahlreiche ähnliche Fälle verstärken. Daran kann werder ein Kanzler-Treffen noch ein Boykott-Aufruf der Kronen-Zeitung was ändern. Die Zeiten werden eben härter (oder, andersrum gesehen: sie werden weniger bequem als bisher).

Aber deswegen resignieren? Nein! Bill Clinton hat eben erst zu einer dramatischen Demontage des US-Sozialsystems ja gesagt, das den Ärmsten der Armen in den USA demnächst 600 Milliarden Schilling staatlicher Unterstützung wegnimmt. Dagegen ist das vielgeschmähte Austro-Sparpaket eine Lappalie. Und die Conti-Querelen sind es detto. Gott gebe, kann ich da nur sagen, daß wir morgen nicht erkennen müssen, wie gut es uns heute gegangen ist.

Stimmt das auch für die heute 18-Jährigen? Mit welchem Elan sollen die in ein Areitsleben eintreten, das nur deutlich härter werden kann? Ehrlich gesagt, ich weiß es nicht.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

aus Deinem Brief spricht die Verzweiflung, und ich habe leider auch kein Patentrezept. Nur soviel: Nach dem Krieg hatten wir kaum genug zum Essen. Es gab jeden Tag Griesbrei. Ich fand das normal.
Können wir nicht so leben wie z. B. 1960 oder 1970?
Wo sind die Politiker oder Visionäre, die uns das erklären? (Leopold Kohr!)
Wozu brauchen wir Internet- und TV-Konsum ohne Ende?
Vielleicht finden wir wieder unsere Wurzeln. Ich bin fast sicher.

Mit herzlichen Grüßen

Dietér

# Brief an den BAZAR

Wien, den 13. August 1996

Lieber Dieter,

mit ehrfürchtigem Interesse entnehme ich soeben einer Zeitungsmeldung, VP-Klubobmann Andreas Khol habe nun "einen gewissen Kraftakt vor". Er wolle, ließ Khol aus seiner Urlaubsresidenz am Ossiacher See verlautbaren, den Nebenjobs aller VP-Abgeordneten nachgehen und danach ein "komplettes Register der öffentlichen Funktionen" samt Netto- und Bruttobezügen veröffentlichen.

Na, da bin ich aber neugierig, wer diesen "gewissen Kraftakt" gewinnt, Khol oder die Höchtler, Neugebauer & Cie. Dieter, bitte vormerken: Zum Jahresende prüfen wir nach, ob die Liste veröffentlicht wurde. Wetten, daß nicht?

Im übrigen halte ich das Offenlegen der Gagenlisten für allenfalls kurzfristig sinnvoll, auf längere Sicht hingegen ist die Chose kontraproduktiv: Die aktuelle Gagen-Diskussion kann in Österreich, dem Land der Neider, kurzfristig nur dazu führen, daß viele Politiker weniger als bisher verdienen.

Angesichts der tatsächlichen Leistungen unserer Politiker ist das auch durchaus gut und richtig so. Denn sie verdienen nicht, was sie sich nehmen.

Aber wenn Politiker in Hinkunft nur mehr ein Drittel der Gehälter von Spitzenmanagern bekommen, dann werden sich nur mehr schlichte Gemüter der dritten Garnitur bereit finden, viel zu hackeln, Hackeln zu werfen, Parteisteuer abzuwerfen und sich nebstbei von den Medien entblößen lassen zu müssen.

Ein tüchtiger Manager müßte Maso-Exhibitionist sein, wenn er unter solchen Umständen in die Politik geht.

Aber wir brauchen dringend tüchtige Manager in der Regierung, die neben ihren Führungs-Qualifikationen gleichermaßen auch politische Qualitäten einbringen. Die müßten dann freilich besser bezahlt werden als bloß gute Top-Manager.

Die Sache hat nur einen Haken: Was passiert, wenn ein Manager in der Privatwirtschaft versagt? Er wird in aller Regel gefeuert. Versager in der Politik dagegen dürfen in aller Regel auf ein prächtig dotiertes Ausgedinge in der E-Wirtschaft oder bei einer parteinahen Bank oder Versicherung hoffen. Oder hast Du schon jemals einen notleidenden Ex-Politiker gesehen?

Das Feuern eines Politikers durch den Souverän wird allerdings in der Praxis nicht gespielt, weil wir nicht Menschen in die Regierung wählen oder abwählen, sondern - in ihrer Personalpolitik allzu ähnliche - Parteien. Ein Unding, das auch durch den Vorzugsstimmen-Mechanismus nicht beseitigt ist.

Daher werden uns, fürchte ich, in Hinkunft vorzugsweise schlichte Gemüter der dritten Garnitur verwalten.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

leider hast Du recht.

Was ich befürchte, ist ein Ruck in diese Richtung und am Ende wird der Ruf nach einem starken Manne laut.

Oder auch nicht.

In Hoffnung

Dein Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 20. August 1996

Lieber Dieter,

"Leben auf dem Mars entdeckt!" Diese Meldung geistert in jüngster Zeit durch alle heimischen und internationalen Medien. Entdeckt wurden freilich nicht geheimnisumwitterte grüne Männchen, sondern primitive organische Strukturen, die nur in äußerst entfernter Hinsicht etwas mit "Leben" gemein haben.
Offensichtlich handelt es sich bei dem Medienrummel um einen schweren Ausbruch des sogenannten Sommerloch-Effektes (welcher sich in England regelmäßig durch neue Beobachtungen eines Ungeheuers von Loch Ness bemerkbar macht).
Da wird ohne Ende spekuliert und phantasiert, denn mit irgendwas muß im August der viele Platz zwischen den wenigen Inseraten in den Zeitungen ja gefüllt werden.
Du hast es gut in dieser Hinsicht, denn der BAZAR besteht ausschließlich aus Inseraten; daher hast Du kein redaktionelles Problem mit dem Sommerloch.
Auch mir wäre für diesen Brief locker was anderes eingefallen als das Leben auf dem Mars.
Der Kärntner Makaken-Ausbruch beispielsweise wäre ein hervorragendes Thema.
Aber das Mars-Theater ärgert mich, weil sich die Herren und Damen Journalisten so überhaupt keine Mühe geben zu recherchieren: Bereits im Jahre 1877 zeichnete der italienische Wissenschafter Giovanni Schiaparelli eine Mars-Karte, auf der er - im Teleskop sichtbare - helle und dunkle Flecken eintrug. Ferner fand Schiaparelli dünne dunkle Linien, die zwei dunkle Landflecken miteinander verbinden, und nannte sie "canali", zu deutsch: Kanäle.
Auch englische und amerikanische Astronomen bestätigten wenig später die Entdeckung; sie übersetzten "canali" mit dem angelsächsischen Begriff "canals" (was unrichtig ist, denn "canali" sind natürliche Wasserverbindungen, "canals" dagegen künstlich errichtete).
Aus diesem Mißverständnis erklärt sich die Faszination, die das Thema "Leben auf dem Mars" bis heute ausübt. Denn schon vor mehr als hundert Jahren sah man in den "canals" Beweise für die Existenz intelligenter Lebewesen außerhalb der Erde. So argumentierte Amerikaner William Henry Pickering 1892 ein ganzes Buch ("Planet Mars") lang die Zivilisation von Kanalbauern auf dem Mars.
Wenig später errichtete der reiche Bostoner Astronom Percival Lowell in Arizona eine sündteure, heute noch berühmte Sternwarte, von der aus er penibel die Mars-Oberfläche studierte. 1894 veröffentlichte er ein Buch über das Leben weit fortgeschrittener Mars-Ingenieure, die mit gewaltigen Bewässerungssystemen das Leben auf dem Mars erhielten. Der berühmte Autor H.G. Wells folgte mit dem Fortsetzungsroman "Krieg der Welten", die erste Geschichte eines interplanetaren Krieges, in den die Erde mitverwickelt war.
Und heute, hundert Jahre später, müssen wir uns mit ein paar läppischen organischen Molekülen in einem Marsgestein zufrieden geben!

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S. 55 Millionen in "6 aus 45" winken: Kannst Du mir einen gewinnträchtigen Tip verraten?

Lieber Stefan,

wenn es irgendwo Leben gibt, hoffentlich sind die gescheiter als wir.
Mit den Lottozahlen mußt Du Dir selbst helfen. Meine würfle ich nachher aus.

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 27. August 1996

Lieber Dieter,

was hat der - nächste Woche beginnende - Biologie Unterricht mit dem Semperit-Werk in Traiskirchen zu tun? Sie liefern einen traurigen Beleg, wie ungleich beim Thema Arbeitslosigkeit gemessen wird: Als die deutschen Eigentümer des Traiskirchner Reifenwerks vor kurzem eine Massenkündigung in Aussicht stellten, fegte ein Strum der Entrüstung durch alle Medien.
Jetzt beginnen die Schulen mit einem um mehrere Schulstunden verkürzten Lehrplan. Lapidare Begründung: Sparpaket. Reaktion in der Öffentlichkeit: Keine. Darf denn das wahr sein? Die Sparmaßnahme macht mit einem Schlage deutlich mehr Menschen wie im Falle Semperit arbeitslos, denn die Streichung der Schulstunden senkt die Kosten für die Lehrer; das bedeutet aber auch, daß in den nächsten Jahren weniger Lehrer gebraucht werden; laut Prognosen können jetzt bis zu fünzehntausend Lehrerinnen und Lehrer auf Jahre hinaus ohne adäquaten Job sein.
Da hilft auch das Argument (Argument?) nichts, daß das Sparpaket alle Bevölkerungsgruppen treffe. Denn ein Staat, der bei der Bildung seiner Bürger spart, verspielt unser aller Zukunftschancen. Ist unser Leben etwa einfacher geworden, sodaß unsere Kinder weniger zu lernen brauchen? Ist das Wissen in den Naturwissenschaften etwa geschrumpft?
Ich verachte dieses Sparpaket.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S. Hast Du schon gehört: Die vom "profil" geschaßte Kulturjournalistin Sigrid Löffler wurde zur Feuilleton-Chefin der angesehenen Hamburger "Zeit" berufen. Für wen spricht diese Entscheidung, für die "Zeit" oder gegen das "profil"?

Lieber Stefan,

wenn ich an meine fünf Enkelsöhne denke und meine Schulzeit mir in Erinnerung rufe dann denke ich, Schulstunden sind nicht alles. Eigeninitiative ist gefragt. Das will ich den Buben mitgeben. Mit der Zeit bin ich in die Jahre gekommen. Deshalb lese ich nur noch

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 3. September 1996

Lieber Dieter,

heute fällt mir die Wahl schwer, welches Thema gerade jetzt so wichtig ist, daß ich Dir darüber schreiben sollte. Vorschläge gibt es jede Menge: Da wäre zum Beispiel das lesbische Liebespaar, dem der Segen eines evangelischen Pfarrers zuteil wurde; für die Kronenzeitung ein derart weltbewegendes Ereignis, daß sie ihm gleich an zwei aufeinanderfolgenden Tagen die Titelzeile auf der ersten Seite widmete.

Die Frage, warum die "Krone" das macht, gäbe fast ebensoviel Stoff zum Diskutieren ab wie die Argumente für und gegen die Segnung.

Desgleichen würde ich mich gerne mit Dir dárüber unterhalten, warum Vizekanzler Dr. Wolfgang Schüssel erst in der TV-Sendung "Anders gefragt" drauf kommt, daß gegen Kinderschändung härter durchgegriffen werden muß. So als ob dieses Delikt eine Neuheit wie die Rinderseuche wäre.

Aber beides sind eher traurige Themen. Da auch das hiesige Wetter wieder einmal traurig genug ist, sollte ich Dir eigentlich was Heiteres schreiben. Seit der Hans Peter Heinzl gestorben ist, besteht ja die akute Gefahr, daß es bald nix mehr zum Lachen gibt.

Doch halt: Da wäre zum Beispiel das EU-Wahlplakat, das die ÖVP demnächst affichieren will: Es zeigt eine große bunte Blume und ein kleines Bienchen, das darin herumschwirrt. Darunter der Slogan: "Europa befruchten".

Die Idee, daß wir Österreicher als Bienchen den Brüsseler Bürokraten-Dschungel befruchten, ist so rührend, daß man darüber nur mehr herzlich lachen kann. Wenn man die Idee fortspinnt, kommt man gleich zur Frage: Was ist der Unterschied zwischen dem Vizekanzler Schüssel und dem Göttervater Zeus? Antwort: Schüssel will, daß Europa befruchtet wird, Zeus hat.

Denn Europa ist in der griechischen Sage eine Tochter des Phönix, sie wurde durch Zeus - in Stiergestalt - nach Kreta entführt und dortselbst vernascht. Schüssel sollte das eigentlich wissen.

Ich sehe vor mir schon den Cartoon des sehr geschätzten Herrn Manfred Deix: Ein heimischer Alpendodel mit stierem Blick rammt von hinten einen mit EU-Sternchen umkränzten häßlich-schönen Rubenskörper. Bildunterschrift, wie gehabt: " Europa befruchten". Kannst Du bitte den Deix fragen, ob er das zeichnet?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Deinen Brief habe ich an Manfred Deix weitergeleitet, sonst fällt mir nix mehr ein.

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 10. September 1996

Lieber Dieter,

vergangene Woche hat unser Herr Bundespräsident einen Satz gesagt, der mir nicht aus dem Kopf gehen will. Es sei doch bedrohlich, so Thomas Klestil wörtlich, "daß die Intelligenz am politischen Diskurs kaum noch teilnimmt".
Das bedeutet im Umkehrschluß, daß fast alle Menschen, die hierzulande am politischen Diskurs teilnehmen, geistig unterbelichtet sind.
Fürwahr eine starke Aussage. Das Erstaunliche dabei: Keiner der Betroffenen hat aufgemuckt (außer VP Klubchef Andreas Khol, der sich aber lediglich gegen die von Klestil ebenfalls ausgesprochene - Kritik an der heimischen Demokratie-Entwicklung verwahrte).
Wobei ich gar nicht einräumen möchte, daß , qui tacet, consentire videtur. Das beharrliche Schweigen der Lämmer, die den politischen Diskurs anführen, erinnert vielmehr an den Umstand, daß man Blinden ja auch nicht erklären kann, wie eine Rose aussieht.
Das Schreckbild wird in nahezu perfekter Weise abgerundet durch eine soeben veröffentlichte Studie, wonach 30 Prozent der Absdolventen der Pflichtschule einen Text nur mechanisch lesen, aber nicht verstehen können.
Was bedeutet, daß für künftige Teilnehmer am politischen Diskurs reichlich vorgesorgt sein dürfte.
Eine der Folgen dieses Trends ist schon jetzt absehbar: Wo Wirtshaus-Demagogie statt Intelligenz und Morast statt Moral, da schwimmen Krummrücken und Wendehälse ganz obenauf.
Der Herr Peter Sichrovsky beispielweise scheint über eine Wirbelsäule zu verfügen, die für den darüber befindlichen Glatzkopf als Drehteller ausgebildet ist. Womit sogar die "Begnadeten Körper", die jetzt, mitten im Wiener Regierungsviertel, allabendlich ihre Bodies verrenken, als vergleichsweise ungelenk erscheinen. Aber dafür sind sie wenigstens schön anzuschauen.

Mit herbstlich depressiven Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

die Franzosen wollen die Sommerzeit abschaffen. Wir sind schon weiter, wir haben den Sommer abgeschafft.
Ich freue mich auf kommenden Sonntag zum "Summer Stage", Roßauer Lände,

Slāinte

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 17. September 1996

Lieber Dieter,

vor gut einem Monat habe ich mich bereits über ein ÖVP-Wahlplakat mokiert, auf welchem eine rot-weiß-rot gestreifte Biene zu sehen ist, mit der sinnlichen Bildunterschrift: "Europa befruchten". Nun muß ich Dich neuerlich auf ein Plakat aufmerksam machen, weil es den inhaltsschwersten Slogan verbreitet, der mir je untergekommen ist.

Nein ich meine nicht den F-Spruch "Wien darf nicht Chicago werden"; der ist schon abgegriffen und wurde in den Medien bereits reichlich kommentiert. Ich meine auch nicht den Slogan "Schleicht's Euch nach Schigago", der Wiener Grünen, der im Niveau den blauen Widersachern um nichts nachsteht und darüber hinaus eine unsympathisch-pseudoelitäre Arroganz verströmt. ("Wir sind nicht für alle da").

Auch die Görg-Slogans will ich nicht näher kommentieren. Ein Politiker, der aufruft: "Politiker versprecht keine Arbeitsplätze usw." und sich damit selbst ad absurdum führt, braucht eigentlich nicht kommentiert zu werden.

Nein, den eigentlichen Vogel schießen dermal die Liberalen ab: "Wenn sich nichts ändert, dann wird sich nichts ändern", prangt auf einem LIF-Plakat. Ja, hast Du denn Töne, Dieter! Was haben denn die sich bei diesem Satz gedacht? Handelt es sich um ein tibetanisches Mantra, das man tagelang vor sich hin meditieren muß, um von dessen geheimnisvollen Inhalt erleuchtet zu werden?

Wenn sich nichts ändert, dann wird sich nichts ändern. Wenn morgen die Sonne scheint, dann scheint morgen die Sonne.

Da lobe ich mir vergleichsweise einen alten Waldviertler Wahrspruch, in dem es heißt: "Wann aner bled ausschaut, dann is er bled".

Wie soll ich angesichts dieser geballten Wucht von politischem Nonsens, um nochmals Görg zu zitieren, am 13. Oktober "die Macht meiner Stimme nützen"? Es wird ein Kreuz mit dem Kreuz am Stimmzettel.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan!

A Japana, ganz A klana, hat gleich vü Bana, wie unsaana. (Edwin Eder)

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 24. September 1996

Lieber Dieter,

Deinen Witz über die neue polnische Fremdenverkehrswerbung ("Kommen Sie auf Urlaub zu uns nach Polen ... Ihr Auto ist schon da!") habe ich schon mehrfach weiter erzählt; er ist sehr gut angekommen. Der zweite ("Woran erkennt man, daß ein polnischer Astronaut im All unterwegs war? Es fehlen der große und der kleine Wagen") hat etwas weniger Heiterkeit ausgelöst, vermutlich deshalb, weil heutzutage nur mehr wenige wissen, was es am Firmament so alles gibt.
Aber gleichwohl - danke für die Aufheiterung. In dieser witzlosen Zeit muß man für jeden Spaß dankbar sein. Eigentlich war es in der Vergangenheit ja immer so, daß es umso mehr Witze gab, je trister die Lage war.
Nach dieser Logik muß es uns verdammt gut gehen.
Andererseits ist das Wetter verdammt schlecht, der Bundespräsident liegt im AKH, der Papst ist schwer krank, Boris Jelzin überlegt, was er mit seinem Atomkoffer macht, wenn er am Herzen operiert wird, also rundum alles andere als lustige Meldungen.
Also wo sind die neuen Witze? Ich schlage vor, wir sollten wieder einen Versuch machen, sie aufzufinden: Jeder BAZAR-Leser kann Dir in einem verschlossenen Kuvert, mit dem Kennwort "Neuer Witz"schreiben. Du beginnst mir den Witz zu erzählen, und wenn ich ihn nicht kenne, dann spendiere ich dem Einsender einen Gutschein über 200 Schilling Konsumation im Lokal "Schloßgasse 21".

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S.: Bitte keine Uralt-Witze einsenden. wie wär´s mit einem brandneuen Jelzin-Atomkoffer?

Sei kein Narr, Stefan!
Die Leute kommen in Scharen.

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 1. Oktober 1996

Lieber Dieter,

ich bin schon neugierig, wie lange es jetzt braucht, bis die Plakate des geschaßten LIF-Mannes Bachmayer durch ein neues Gesicht überklebt sind. Eigentlich sollte ich mir eines der Plakate zur Erinnerung aufheben. Denn ein Politiker, der zurücktritt, noch bevor er sein Amt antritt, ist im Land der Sesselkleber eine besondere Rarität.
Wenn man andere Politiker mit demselben Maßstab mißt, der zum Rücktritt Bachmayers geführt hat, dann würden sich die Reihen der Politiker in allen Parteien rasant lichten.
So gesehen, muß man Bachmayer dankbar sein: Endlich einer, der zurücktritt. Andererseits denke ich nicht, daß das Beispiel Schule macht: Glaubst Du, daß Görg zurücktritt, wenn er beispielsweise mit einem Stimmenanteil von 15 Prozent sein Wahlziel klar verfehlt hat?
Meine Prognose: Er wird natürlich nicht zurücktreten. Man wird wortgewaltig auf Beratungen in diversen Gremien verweisen. Einige Zeit später wird man den Görg dann irgendwohin loben.
Apropos Prognose: Da ich plane, kommende Woche in den Urlaub zu fahren und noch nicht weiß, ob ich von dort Briefe and Dich faxen kann, bitte ich Dich schon jetzt um Deinen Tip für die Wiener Wahl. Meiner lautet: SPÖ 42%, FPÖ 25%, ÖVP 15%, Grüne 11%, LIF 7%.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

was gehen mich Prozente an? Ich interessiere mich nur für Promille (Am liebsten bei Dir).

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 12. November 1996

Lieber Dieter,

"Sozialpartner einigen sich über neue Arbeitsgesetze". So lautet heute die verheißungsvolle Titelschlagzeile einer auf rosa Papier gedruckten Zeitung. Ich lese den Text in der Hoffnung, daß jetzt - endlich - ein Durchbruch in einem seit langem schwelenden Konflikt gelungen ist. Aber leider, die sogenannte Einigung entpuppt sich bei näherem Hinsehen als Packelmanöver mit der Gewerkschaft, bei dem es mehr um deren Eigeninteressen geht als um die Sache selbst: So besteht die Gewerkschaft darauf, daß flexiblere Arbeitszeiten nur über die Kollektivverträge geregelt werden und nicht, wie die Wirtschaftskammer will, alternativ auch über Betriebsvereinbarungen und individuelle Verträge. Denn bei den Kollektivverträgen hat die Gewerkschaft die Hand drauf, und diesen Einfluß will man nicht aus der Hand geben.
Das eigentliche Ziel - die Arbeitszeiten flexibler zu gestalten - wird damit freilich klar verfehlt, weil Sonderfälle, die einer individuellen Vereinbarung bedürfen, in Kollektivverträgen naturgemäß nicht geregelt werden können.
Auch bei den Beamten sei, wird in dem Bericht weiter verkündet, eine flexiblere Regelung erkämpft werden.
Aber was tatsächlich vorgeschlagen wird, ist ein schlechter Scherz: In Zukunft soll es möglich sein, Beamte zu einer Arbeitszeit von bis zu 48 Stunden verpflichten zu können, wobei es im Durchschnitt weiterhin bei 40 Stunden bleibt. Das heißt, Beamte müssen übers Jahr gesehen nicht mehr arbeiten als bisher, nur die Verteilung der ach so gewaltigen Arbeitslast ist nicht mehr Woche für Woche gleich.
Das soll ein Durchbruch sein? Wenn für solche läppische Änderungen soviel Tamtam nötig ist, dann werden wir die noch ungelösten großen Brocken - etwa die Sanierung im schwer maroden "Gesundheits"bereich - nie und nimmer derheben. Schade drum. Aber was soll´s - seit gestern ist Karneval, und das sollten wir heiter und unbeschwert feiern. Wann hast Du Zeit.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

erst, wenn ich Beamter bin.

Gruß

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 19. November 1996

Lieber Dieter,

gestern abend habe ich nicht einschlafen können und bei solchen Gelegenheiten kommen einem immer wieder alle möglichen Assoziationen in den Sinn. So dachte ich plötzlich an den alten ÖGB-Präsident Anton Benya und fragte mich, was der wohl von seinem Nachfolger im speziellen und der heimischen Politik im generellen hält. Wie würden er oder ein Kreisky oder ein Figl, spann ich den Gedanken fort, unsere aktuellen Probleme zu lösen versuchen, wenn sie jetzt am Ruder wären?
Welch müßige Frage, wirst Du einwerfen, denn die kann ja beim besten Willen niemand beantworten. Konkret ist der Einwand zwar berechtigt, aber in einer allgemeinen Aussage bin ich mir dennoch sicher: Jedenfalls hätte jeder der drei erstens klare Zielvorstellungen, und zweitens würden sie konkrete Taten setzen, um diese zu verwirklichen.
Ohne in Nostalgie zu verfallen - genau diese Entschlußkraft fehlt heute. Der einzige, der - scheinbar - klare Konzepte hat, ist Jörg Haider (daher auch der Zulauf zu seiner Partei).
Dagegen scheinen alle Entscheidungsträger in der Regierung, allen voran der Bundeskanzler, vor sich hinzuwursteln. Wo sind, wenn man vom unseligen Euro absieht, die Visionen? Wo ist die vielversprochene "Erneuerung an Haupt und Gliedern"?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S.: Auf meinen letzten Brief erhielt ich heute per Postkarte das Schreiben eines anonymen Beamten, der mich als verwöhnten "Fratz" bezeichnet und mir "Beamtenhaß" unterstellt. Ich solle den Mund nicht so vollnehmen, so der anonyme Verfasser weiter, zumal er mit seinen Steuerleistungen meine Schulbildung bezahlt habe. Verehrter Herr Rat, Ober- oder Ministerialrat! Da Sie Ihren Namen verschweigen, hier eine kurze Replik: Ich hasse die Beamten nicht und habe derlei auch nicht zum Ausdruck gebracht. Wenn Sie aber wüßten, wie rauh der Wind ist, der derzeit in der Privatwirtschaft weht, dann würden Sie Ihre Privilegien besser zu schätzen wissen und vielleicht sogar ein bisserl davon freiwillig hergeben. Ich würde Sie gerne mit ein paar Damen und Herren im Alter von rund 50 Jahren bekannt machen, die jahrzehntelang und tüchtig in diversen Firmen gearbeitet haben und jetzt plötzlich ohne persönliches Verschulden auf der Straße stehen, ohne Chance auf neue Arbeit. Was glauben Sie, denken die über Ihre Pragmatisierung? Wer finanziert denn die und wie lange noch?

Lieber Stefan,

20 Prozent der einlangenden Briefe beim BAZAR sind anonym. Bislang war noch keiner darunter, der uns gelobt hätte.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 26. November 1996

Lieber Dieter,

zu Deinem Geburtstag wünsche ich Dir alles Gute! Bleib' gesund und bewahre Deine Fröhlichkeit des Herzens! Die ist heutzutage selten genug geworden - vor allem den vielen mieselsüchtigen Gesichtern, die einem täglich auf der Straße begegnen, würde sie sehr wohl tun.
Der Ausdruck von der "Fröhlichkeit des Herzens" wurde übrigens vom deutschen Bundesklanzler Kohl in seiner Rede am CSU-Parteitag vergangenen Samstag gebraucht. Wer etwas bewegen wolle, so Kohl sinngemäß, der benötige neben Entschlußkraft und Durchhaltevermögen eben auch diese Fröhlichkeit des Herzens. Ich bin sicher, für Kohl war und ist das keine schönfärberische Floskel. Irgendwie hat sie mich beeindruckt, und ich frage mich, warum das so ist. Vermutlich deshalb, so meine Erklärung, weil ich mich nicht daran erinnern kann, derlei Aussagen von einem heimischen Politiker jemals gehört zu haben.
Kannst Du Dir vorstellen, daß unser Bundeskanzler glaubhaft von der "Fröhlichkeit des Herzens" spricht? Nach Konsumation der "Pressestunde" am letzten Sonntag halte ich das für ganz und gar unmöglich.
Was kann man da machen, Dieter? Kann man die Fröhlichkeit des Herzens lernen? Woher nimmst Du die Deine?

Mit herzlichen Frohgrüßen,

(Stefen Gergely)

P.S.: Dem Wirtschaftskammerpräsidenten nimmt man derzeit mehr übel, daß er vorschlug, Langzeitarbeitslose zum Schneeschaufeln einzuteilen. Und als der Stadtschulratspräsident von Wien vor kurzem forderte, unfähige Lehrer müßten trotz Pragmatisierung aus dem Dienst entfernt werden können, erntete er ebenfalls zahlreiche verbale Watschen. Er konterte, es sei offenbar eines der großen Probleme unserer Zeit, daß sich niemand mehr getraue, einfache Wahrheiten offen auszusprechen.
Was nun wahr ist und was nicht, will ich an dieser Stelle nicht kommentieren. Aber ein gewisser Fortschritt sind beide Aussagen allemal, weil sie Konturen bloßlegen. Denn die Leute wollen keine Schachtelsätze von Politfunktionären mehr, die sich im Kriechgang überall hin, nur nicht nach vorne bewegen. Weiter so, nur Mut zur aufrechten Sprache! Anecken ist erwünscht

Lieber Stefan,

heute darf ich mir zu sagen erlauben -
so ist es!

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 2. Dezember 1996

Lieber Dieter,

ißt Du gerne Sojabohnen? Frische knackige Sojakeime etwa? Oder Tofu? So wie ich Dich kenne, ist Dir eine Schweinshaxe mit Bier lieber als ein Tofu-Schnitzel mit grünem Tee. Dennoch muß ich Dich heute mit Soja belästigen.
Eben lese ich in einer Tageszeitung einen Kommentar von ORF-Hauptabteilungslieter Alfred Payrleitner über Soja, zu dem ich nur sagen kann: "So-nein"! Herr Payrleitner agiert darin als blindwütiger Vasalle der Gentechnik-Lobby, die Soja und andere Lebensmittel genmanipulieren will, weil das nur Vorteile habe, weshalb genmanipulierte Nahrung auch nicht als solche zu kennzeichnen sei.
Der Krieg um die Sojabohne sei verloren, meint Payrleitner, weil er niemals hätte gewonnen werden können. Schon das sei ein Unsinn. Erstens ist es kein Krieg, zweitens ist er, wenn es einer wäre, noch lange nicht "verloren" und drittens kann er, wenn es einer wäre, jederzeit noch "gewonnen" werden.
Zur Sache (hier ohne Peter Rabl): Jeder halbwegs einsichtige Mensch wird zugeben, daß Gentechnik - wie auch Atomtechnik - eine ganze Reihe unbestreitbarer Vorteile hat. Sojabohnen mittels genetischer Manipulation gegen Schädlinge widerstandsfähig zu machen, ist etwa vom Gesichtspunkt eines Landwirtes sicher vorteilhaft. Wenn sich nun diese Sojabohnen in der biochemischen Analyse von einer "normalen" nicht unterscheiden, argumentiert Payrleitner, dann sei doch partout nicht einzusehen, wieso man etwas kennzeichnen solle, das (derzeit) niemand nachweisen kann.
Eine analoge Argumentation kenne ich aus einer Kommission des Gesundheitsministers über den Bio-Landbau, der ich in den achtziger Jahren angehört habe: Experten lehnten damals ab, daß biologische Äpfel als solche gekennzeichnet werden dürfen, weil sich ein "biologischer" Apfel biochemisch nicht von einem "normalen" unterscheide. heute diskutiert kaum jemand mehr darüber - Äpfel aus biologischem Anbau erzielen höhere Preise als "normale" Äpfel, obwohl ihr gesundheitlicher Vorteil wissenschaftlich nicht faßbar ist. Warum will man denen, die - aus welchen Motiven immer - keine genmanipulierte Nahrung wollen, die Möglichkeit der Wahl vorenthalten?
Es kommt nicht, verehrte Gentechniker, alleine auf das Endprodukt an: Im Falle des Bio-Landbaus zahlt der Konsument einen Mehrpreis für das Bemühen, schonend und ohne Raubbau mit der Natur umzugehen. Die Nachteile der industriellen Landwirtschaft liegen vor allem in den Schäden für die Umwelt, die sie anrichtet.
Ähnlich bei der Genmanipulation: Vor kurzem war ich in Bali und habe dort fast ausschließlich Reisterrassen mit sogenanntem Super-Reis gesehen, einer auf den Philippinen gezüchteten Hochleistungssorte. Traditioneller Reis (der nach Aussage der Balinesen wesentlich besser schmeckt) ist im Aussterben.
Genauso wird es auch bei Äpfeln und Birnen sein, die gentechnisch gegen Schädlinge geschützt sind: Nur mehr jene Sorten, die einen großen, transnationalen Markt haben und deren gentechnische Manipulation daher lohnt, werden gehandelt werden, die anderen vom Markt verschwinden wie die Schmetterlinge aus unseren Wiesen. Dann werden nur mehr ein paar Spinner Hirschbirnen, Cox Orange Äpfel, Rosenmarillen und Weingartenpfirsiche züchten. Schade.

Mit herzlichen Frohgrüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Payrleitner läßt gegen Ende seines Gastkommentars im Kurier die Katze aus dem Sack.
Ohne Fernsehen keine Erfolge für Greenpeace, Hainburg etc. Warum klärt das öffentlich-rechtliche Fernsehen nicht auf? Meine Antwort: Genmanipuliert

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 10. Dezember 1996

Lieber Dieter,

vor wenigen Wochen sagte Leopold Maderthaner, Präsident der Wirtschaftskammer Österreich, daß man bei den Langzeitarbeitslosen etwas ändern müsse. Sie kosten den Staat (also uns) an die neun Milliarden Schilling pro Jahr. Damit die Langzeitarbeitslosen nicht auf Dauer untätig blieben, müsse man sie zu bestimmten Arbeitsleistungen verpflichten können. Beispielsweise zum Schneeschaufeln, ergänzte der Kammerpräsident.
Erinnerst Du Dich, Dieter, an die Reaktionen? Ein Schrei der Entrüstung ging durch die Medien: Maderthaners Vorschlag sei menschenverachtendes Sozialdumping, das an den Arbeitsdienst im Dritten Reich erinnere, eiferten diverse SP-Politiker unisono mit linksorientierten Journalisten.
Gestern titelte eine Tageszeitung: "Sozialminister Hums: Gemeinnützige Arbeit statt Notstandshilfe". Hums hofft demnach, 80 bis 90 Prozent der Notstandshilfebezieher (also der Langzeitarbeitslosen) für gemeinnützige Arbeit vermitteln zu können. "Es darf kein Recht auf Notstandshilfe, sondern nur eines auf Beschäftigung geben", meinte Hums, der schon ab kommenden Jänner damit ernst macht.
Die Reaktionen? Entrüstung über Hums Plan? Nein - bis dato herrscht Funkstille. Merkwürdig. Hums und Maderthaner haben - mit unterschiedlichen Worten - weitgehend dasselbe gemeint (bloß daß Schneeschaufeln für gewöhnlich keine gemeinnützige Arbeit ist). Maderthaner, der Unternehmervertreter, darf so was aber nicht offen aussprechen. Denn wenn Kapitalisten am Sozialsystem rütteln, so ist das grundsätzlich "pfui Teufel".
Der Sozialdemokrat Hums dagegen darf.
Wenn das die neue Auslegung von "political correctness" ist, dan pfui gack.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefen Gergely)

Lieber Stefan,

was für Schnee sollen DIE eigentlich schaufeln?

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 17. Dezember 1996

Lieber Dieter,

Was ist der Unterschied zwischen der Bank Austria und Karl Wlaschek? Bei Wlaschek weiß man sicher, daß er die Marie hat. Eine affengeile Idee von Wlaschek, die Creditanstalt Bankverein kaufen zu wollen! Gerne hätte ich die verdutzten Gesichter im Finanzministerium gesehen, als sie das nämliche Couvert öffneten und den Namen Wlaschek erblickten.
Schon seinerzeit, als Wlaschek sein Greißler-Imperium nach Deutschland verscherbelt hatte, habe ich mich gefragt, was ein 79-Jähriger mit den 15 Milliarden Schilling wohl machen wird. Jetzt ist die Katze aus dem Billa-Sackerl: Er legt das Geld nicht auf die Bank, sondern er kauft sich eine.
Wenn er sie kriegt. Denn soweit bisher bekannt ist, bietet die Bank Austria deutlich mehr, und es wird daher schwer zu argumentieren sein, daß der Wlaschek den Zuschlag bekommt. Die Behauptung, Wlaschek sei eine rein österreichische Lösung, die zieht natürlich nicht, denn wenn ich er wäre, würde ich die CA-Anteile wenig später an den Meistbieter ins Ausland verkaufen - ganz ohne Skrupel des Finanzministers. Wlaschek würde allerdings zuvor die Liegenschaften, die der CA gehören, einsackeln und dann das Bankgeschäft abstoßen.
Wie auch immer die Sache ausgeht - das Szenario Gedanke "alter Greißler" gegen "Gemeinde Wien" ist wesentlich reizvoller als der unsägliche parteipolitische Eiertanz um die Frage, ob eine rote Bank besser ist als eine schwarze.
Was glaubst Du: Wer kriegt die CA?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S. Für das bevorstehende Weihnachtsfest wünsche ich Dir, lieber Dieter, und allen Leserinnen und Lesern dieses Briefes alles Gute. Übrigens: Nunmehr ist die Idee der Briefe an den Bazar genau ein Jahr alt. Sollen wir sie im Neuen Jahr fortsetzen?

Lieber Stefan,

K.W. wird den Zuschlag wohl nicht bekommen. Du hättest dann auch wieder das Problem, was er mit dem Geld macht. Bei seinem Geschick kauft er sich irgendwann die Republik.
Die Briefe werden fortgesetzt.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 31. Dezember 1996

Lieber Dieter,

für den bevorstehenden Jahreswechsel wünsche ich Dir und Deiner Ehefrau Eva-Maria einen guten Rutsch - bleibt gesund, das ist doch das wichtigste. Im übrigen hoffe ich, daß das Neue Jahr nicht schlechter werden möge als das vergangene, und da dieses in Summe nicht übermäßig erquicklich war, ist das nicht allzuviel verlangt, oder?
Oder doch. Wenn ich´s genauer überlege, dürfte das Leben für viele Menschen noch um einiges härterwerden. Die Erwartung stetigen Wachstums, die uns Wirtschaftsideologen seit Jahrzehnten eintrichtern, wird nicht mehr erfüllt. Vielmehr wird der Inhalt zahlreicher Brieftaschen ein Minus-Wachstum erfahren, wie es neumodisch so heißt.
Allein der Umstand, daß Experten die Bezeichnung, "Minus-Wachstum" verwenden, belegt am besten jene Gesinnung, die jetzt, da der Pfeil ein wenig nach unten zeigt, unsägliches Gejammer auslöst.
Warum ersetzen wir den Begriff "Minus-Wachstum" nicht durch "Gesund-Schrumpfung"? Auch das leidbesetzte Sparen kann man als Maßhalten positiv deuten.
Abgesehen davon: Viele Dinge kann man gar nicht kaufen, sie bleiben in Wirtschaftsdiskussionen daher außer Reichweite, sind aber gleichwohl wichtig. Zeit beispielsweise oder Freude. Oder Freunde.
Daher schlage ich als Motto für 1997 vor: Wichtig ist, was man nicht kaufen kann.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Dir und allen BAZAR-Lesern und Kunden ein gesundes 1997.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 7. Jänner 1997

Lieber Dieter,

vergangene Woche prophezeite mir ein steirischer Winzer, daß der heurige Winter noch gar lange frostig sein werde. Die Voraussage habe er dem Bauernkalender entnommen, der schon bisher immer recht gehabt habe, so der Winzer.
Gestern fiel mir dann ein Exemplar des "100jährigen Kalenders" in die Hände, und begierig las ich nach, wie laut diesem Werk das Wetter im vergangenen Jahr gewesen hätte sein müssen.
Gewesen hätte sein müssen - wunderschöne Kombination, nicht wahr?
Das Resultat war eindeutig: Der Kalender lag praktisch mit jeder Aussage daneben. So sagte er für September 1996 nach kurzen Regenfällen einen wunderschönen Nachsommer voraus. Tatsächlich aber war, wie wir alle wissen, der ganze Monat in jeder Hinsicht grauslich. Auch der Sommer verlief ganz anders als im Buch beschrieben.
Ich griff zum Telefonhörer, rief den oben erwähnten Winzer an und konfrontierte ihn mit der offenkundigen Fehlprognose. Worauf dieser zu bedenken gab, daß er seine Weisheiten einem ganz anderen, weit besseren Bauernkalender entnommen habe.
Offenkundig gibt es also mehr Bauernkalender, die verschiedene Prognosen beinhalten. Egal wie das Wetter morgen sein wird - einer von ihnen wird daher mit seiner Voraussage sicher recht haben. Ganz schön schlau diese Bauern, nicht wahr?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Du kennst nicht Onkel Herbert. Der hatte für jeden Fall drei Bücher. Und für den Notfall den Spruch: "Das hab´ ich doch eh schon immer gesagt".

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 14. Jänner 1997

Lieber Dieter,

hast Du gewußt, daß die Firma, die das Autobahn-Pickerl erzeugt, gar nicht das günstigste Anbot gelegt hat? Sondern, daß der Vignetten-Auftrag vorwiegend deshalb an ein Unternehmen in Chicago ging, weil man glaubte, bei dieser Firma werde es keine Lieferengpässe geben?
Da hört sich doch aller Gurkenhandel auf. Warum hat man die für diese Sauerei Verantwortlichen nicht schon längst mit Schimpf und Schande davongejagt? Warum wurde der Auftrag nicht storniert?
Und jetzt hört man noch, daß die Vignette nicht fest genug auf der Windschutzscheibe klebt. Sie löst sich bei starkem Frost ab.
Wie kommen wir dazu, uns den Hohn und Spott gefallen lassen müssen, den alle Welt hämisch grinsend über der Republik der Alpendodeln ausgießt? Es ist zum Auswandern. Aber zuvor sollten wir der Mauterrichtungsgesellschaft noch das Anbot legen, ein Vignette zu beschaffen, die erstens lieferfähig ist und zweitens klebt. Wie lange glaubst Du, bräuchten wir, um das zu organisieren? Ich schätze wir könnten neue Vignetten in spätestens einer Woche liefern.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

da gebe ich Ö3 recht. Der Vignetten-man läßt grüßen. Der Mann ohne Hirn.

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 21. Jänner 1997

Lieber Dieter,

kannst Du mir verraten, welche Eigenschaften dazu führen, daß jemand Minister wird? Also mir ist das ehrlich gesagt, schleierhaft. Fachliche Kenntnisse aus dem jeweiligen Ressortbereich sind offensichtlich nicht erforderlich, denn sonst wäre es kaum erklärbar, wieso beispielsweise der Scholten zuerst Wissenschafts-, dann zusätzlich Verkehrsminister war, in den vergangenen Tagen dagegen im Handumdrehen als Finanzminister gehandelt wurde.
Umgekehrt war und ist Andreas Staribacher zweifellos ein profunder Kenner des Steuerwesens, und dennoch (oder gerade deswegen?) ist er als Finanzminister in kürzester Zeit gescheitert.
Gutes Aussehen ist im Zeitalter der Mediakratie zweifellos wichtig, aber sicher keine "conditio sine qua non", denn von Scholten dürften nur glühendste Verehrer und Verehrerinnen solches behaupten.
Wenn Fachkenntnisse und Aussehen nicht ausschlaggebend sind, was dann? Die Zugehörigkeit zu einem Bund? Die dürfte in Österreich sehr wichtig sein. Denn der Gewerkschaftsbund pocht ebenso wie der Wirtschaftsbund auf Vertrauensleute in der Regierung. Auch die einzelnen Bundesländer und die mächtigen Kammern wollen personell vertreten sein. Schließlich gibt es außerdem noch private Bünde wie die Freimaurer oder den CV, aber die dürften in den letzten Jahren an Bedeutung eingebüßt haben.
Aber schon die oben genannten Einflüsse engen die Wahlmöglichkeiten für jeden neuen Kanzler viel zu weit ein. Denn wenn man als zusätzliches Erfordernis das Vertrauen nennt, das der Kanzler zum Ministerkandidaten haben sollte, dann bleiben in der Praxis nur mehr ganz wenige Kandidaten übrig, wenn überhaupt welche.
Auf diese Weise perpetuieren Bünde und Kammern veraltete Strukturen, die längst abgeschafft werden sollten. Solange sie in Personalfragen derart gewichtig mitreden, kann sich aber am System nichts ändern.
Weshalb Erhard Busek wohlk recht hat, der seiner ÖVP rät, die ganze Partei abzuschaffen und neu zu gründen.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan.

Nein.

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 28. Jänner 1997

Lieber Dieter,

hast Du eine Ahnung, wie der Umtausch von Schillingen in Euros (auf Wienerisch: Eier) eigentlich vor sich gehen wird? Der Vorgang liegt zwar noch geraume Zeit vor uns, aber er wird, behaupte ich, bald merkliche Schatten werfen.
Schatten im doppelten Sinne des Wortes. Denn wie jeder weiß, haben viele unserer Landslaute hohe Schillingbeträge im Sparstrumpf, unter dem Kopfpolster oder auf diversen anonymen Sparbüchern liegen, die aus der Schattenwirtschaft und anderen dubiosen Quellen stammen.
Wenn uns nun die EU, was zu erwarten ist, in naher Zukunft zur Aufhebung der Anonymität bei den heimischen Sparbüchern zwingt, so werden höchstens noch bestehende Guthaben unangetastet gelassen.
Aber mit dem Umtausch von Alpendollars in Alpeneier wäre auch das endgültig vorbei. Denn die Banken werden beim Umtausch größerer Geldsummen sicher zur Ausweispflicht vergattert. Womit die Besitzer "schwarzer" Vermögen aktenkundig würden.
Aus Angst davor werden viele Leute trachten, die Gelder noch vor dem Umtausch irgendwie zu "verräumen". Möglicherweise werden manche das Geld einfach verjubeln.
Daher meine Prognose: Die Angst vor einem "Strip-tease" beim Euro-Umtausch wird den privaten Konsum merklich ankurbeln.
Frage an Pravda: Ist das eine gute oder eine schlechte Nachricht?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Bin schon auf der Bank

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 4. Februar 1997

Lieber Dieter,

In Deutschland werden pro Jahr rund 500.000 Unternehmen gegründet, in Österreich sind es nur 12.000. Wenn man berücksichtigt, daß Deutschland etwa zehnmal so groß ist wie Österreich, dann sind unsere Nachbarn vier Mal aktiver. Auch in der - mit Österreich größenordnungsmäßig vergleichbaren - Schweiz entstehen pro Jahr 50.000 neue unternehmen, ungefähr vier Mal soviele wie bei uns.
Bei den Pleiten liegen wir dagegen, relativ gesehen, im Spitzenfeld.
Soweit eine aktuelle Statistik, die vor kurzem veröffentlicht wurde, aber weithin ohne Beachtung geblieben ist. Das ist schade, denn die obigen Zahlen lassen nur zwei Schlüsse zu:
1. Der Österreicher ist zu faul und/oder zu unfähig zum Unternehmer.
2. Die Rahmenbedingungen für Unternehmen sind in Österreich besonders ungünstig.
Meines Erachtens ist eindeutig die Variante 2 zutreffend: Aus mittelalterlichen Zunftordnungen abgeleitete Einstiegshürden für Unternehmer, ausufernde Bürokratie, wohin das Auge blickt und eine hoheitliche Verwaltung, die für gewöhnlich im Schneckentempo arbeitet, wenn überhaupt.
Würde ich nicht gerne in diesem Lande leben - als Unternehmer wäre ich schon längst ausgewandert, nein: ausgeflogen.
Natürlich hat unser - nicht erst seit gestern unternehmensfeindliche - Klima auch dazu geführt, daß viele Firmenchefs weniger unternehmen als anderswo (wer könnte es ihnen verdenken!). So jammern die meisten Händler bereits jetzt lautstark, daß die meisten Geschäfte vom neuen Ladenschluß nicht profitieren. Haben die im Ernst geglaubt, daß die Kunden von heute auf morgen ein jahrzehntelang eingeübtes Einkaufsverhalten ändern?
Hat niemand Zeit, bis zum Sommer zu warten, wenn die Touristen kommen und sich freuen werden, auch am Samstag nachmittag Geld ausgeben zu dürfen? Wo ist das Problem, wenn vom neuen Ladenschluß nicht alle Unternehmer gleichermaßen profitieren?
Aber ich wette, daß neue, unternehmungslustige Menschen sofort zur Stelle sind, wenn die Rahmebedingungen so sind, daß man Lust darauf hat, etwas zu unternehmen. Ob wir beide das noch erleben?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

Who wants to live forever?

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 11. Februar 1997

Lieber Dieter,

kommenden Dienstag entscheiden die Wiener Philharmoniker, ob auch Frauen in den erlauchten Kreis ihres über 150 Jahre alten men-only-Vereins Aufnahme finden. An und für sich ist das kein bedeutsames Thema, doch US-Frauenverbände wollen bei den bevorstehenden philharmonischen Konzerten in den Vereinigten Staaten mit großen Demos gegen den Männerbund aufmarschieren; Flatulenzen einiger Orchestermitglieder haben dazu beigetragen, daß die Wiener Philharmoniker auch an der "Nazi-Flanke" angreifbar geworden sind, womit die in den USA über Österreich veröffentlichten Meinung nahtlos an jene aus der Waldheim-Ära anknüpft: Die Philharmoniker als braune Botschafter eines Volkes von liebenswerten, aber rassistischen Alpendodeln. Hurra.
"Es ist eine Schande, daß uns wieder der Rest der Kulturwelt sagen muß, wie ungerecht besonders den Frauen gegenüber diese vorsintflutliche, ultrakonservative, kindische, eher postpubertäre oder gar homophile (sic!), egoistische haltung dieses eingebildeten Männerbundes ist" schrieb ein gewisser Dipl. Ing. Franci Stariha im Leserbrief einer Tageszeitung.
Daß die Philharmoniker ein geniales Orchester mit einem unverwechselbaren Klang bilden, bleibt da wie dort unerwähnt. Ebensowenig wird bedacht, daß sie ein Verein sind, der aus eigenem Ermessen entscheiden kann, wen er aufnimmt oder nicht.
Freilich hätten die Philharmoniker die Problematik eher erkennen und sich PR-mäßig besser auf die aktuellen Attacken vorbereiten können, aber vielleicht wollen sie gar nicht mit den Medienwölfen heulen, die zunehmend als Medienreißwölfe agieren.
Dennoch werden die Philharmoniker, meine ich, die Tür ihres Vereines einen Spaltbreit auch für Frauen öffnen. Ob sich die zukünftige Paradecellistin oder Paradeposaunistin darin wohl fühlen, darf bezweifelt werden.
Der meiner Ansicht nach ausschlaggebende Grund dafür blieb in den Medien bis dato unerwähnt: Seit Jahren klagen die Philharmoniker immer lauter über einen Mangel an gutem Nachwuchs. An der Wiener Musikhochschule studieren zur Zeit mehr Frauen als Männer. Daher wird den Philharmonikern, wenn sie ihr Niveau halten wollen, in Zukunft gar nichts anderes übrig bleiben, als Musikerinnen zu engagieren. Und die alteingesessenen Orchesterkollegen werden sich beruhigen lassen mit dem Argument von Kollegen: "besser ein Weib als ein Neger" Hurra.

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

das BAZAR Orchester spielt ausgewogen und hat an der Pfeife einen ehemaligen Deutschen.

Schöne Fastenzeit.

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 18. Februar 1997

Lieber Dieter,

" eine Gentechnik-freie Zone gibt es nicht. Diese Aussage machte vor kurzem ein gewisser Franz Ledermüller, Direktor des österreichischen Bauernbundes. Denn die österreichischen Bauern seien schließlich nicht allein auf der Welt, und angesichts der kommenden Zollsenkungen werde in Kürze "nur noch die Kostensituation zählen". Die vielzitierte Gen-Soja beispielweise sei um 20 Prozent billiger zu produzieren als konventionelle, so Ledermüller. Wer aber höhere Kosten habe, der "fliegt aus dem markt".
Es ist wirklich ärgerlich, Dieter, daß der oberste Funktionär der Bauern einen solchen Unsinn verzapft.
Wenn man Herrn Ledermüllers Argumentation folgt, so müßten so gut wie alle heimischen Landwirt "aus dem markt fliegen": Denn jedes Kind weiß, daß Getreide, Zucker und viele andere Grundnahrungsmittel bei uns zu deutlich höheren Kosten produziert werden als am Weltmarkt angeboten und dafür bezahlt wird. Selbst wenn die heimischen Bauern das angeblich so billige gentechnisch veränderte Saatgut kauften, würden sie immer noch deutlich teurer ernten als in anderen Staaten und laut Ledermüllers Logik aus dem Markt fliegen.
Schon jetzt sei, behauptet Ledermüller weiter, gentechnisch verändertes Raps-Saatgut im Handel, es werde irgendwann nach Österreich kommen; und angesichts von 450.000 Tonnen Sojaschrot, die pro Jahr importiert werden, seien "gentechnisch-freie Lieferungen nicht durchzusetzen".
Wieso eigentlich nicht? Zahllose Produkte dürften nur unter bestimmten Voraussetzungen in Österreich gehandelt werden: So brauchen Autos einen Katalysator (von dem es vor nicht allzu langer Zeit ebenfalls hieß, er sei nicht durchsetzbar), Erdnüsse dürfen nur minimale Mengen an Schimmelpilz-Gift enthalten; viele Sorten bestrahlter Lebensmittel dürfen ebenfalls nicht in Verkehr kommen, obwohl nicht zweifelsfrei erwiesen ist, daß Strahlenkonservierung schädlicher ist als andere Verfahren zur Haltbarmachung.
Natürlich lassen sich gentechnisch-freie Lieferungen durchsetzen, vorausgesetzt, man will es auch. Aber offenbar hält Ledermüller gentechnisch veränderte Lebensmittel für einen Segen. Sein Glaube sei ihm unbenommen. Aber als Direktor des Bauernbundes sollte er aus dem Amt fliegen, denn er agiert gegen die Mehrheit seiner Mitglieder.

Mit gentechnisch-freien Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

du hast vielleicht recht. Zu dem Ganzen noch folgendes: "Die Weibchen wollen sich nicht paaren, die Männchen sind extrem frustriert, und niemand ist glücklich."

Michael McKeown

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 25. Februar 1997

Franz Ledermüller, Direktor des österreichischen Bauernbundes,
antwortet auf den Brief vom 18. Februar:
*(Brief wird in gekürzter Form wiedergegeben)*

Sehr geehrte Damen und Herren,

Die österreichischen Bauern mögen im Vergleich mit anderen 'Wettbewerbern höhere Auflagen und die damit verbundenen höheren Kosten in der Produktion akzeptieren, weil der Konsument das so wünscht. Die Konsumenten werden in weiterer Folge auch bereit sein, die höheren Kosten durch höhere Preise abzugelten. Diese Argumentation gab es bei der Forderung nach Abfüllung der Trinkmilch in die Flasche, sie gibt es bei der Diskussion um den Einsatz von Pflanzenschutz- und Düngemitteln, bei der Forderung nach weltweit einzigartigen Tierschutzstandards und jetzt wieder bei der Forderung nach Gentechnologiefreiheit in der Lebensmittelproduktion. die bisherigen praktischen Erfahrungen (Milchflasche, Legehennenhaltung in Freiland, Biomilchverwertung etc.) lassen die Bauern jedoch mehr als skeptisch auf dieses Versprechen aller möglichen Interessensgruppen reagieren. Zwischen dem Wollen der Konsumenten und dem tatsächlichen Kaufverhalten besteht offensichtlich eine für weite Teile der Bevölkerung unüberbrückbare Kluft.
Zwei große österreichische Handelsketten haben sich unter dem Druck der Umweltorganisationen und der öffentlichen Diskussion dafür entschieden, Gentechnologiefreiheit bei den von ihnen verkauften Produkten zu garantieren. Beide Handelsketten haben in weiterer Folge umgehend versucht, entsprechende Verpflichtungserklärungen, zum Teil verbunden mit Pönalvereinbarungen, an ihre Lieferanten weiterzugeben. Ein großer österreichischer Milchverarbeiter hat daraufhin ebenfalls die Verpflichtung zur Gentechnologiefreiheit seiner Produkte öffentlich abgegeben. In der Folge versucht dieses Unternehmen gegenüber einer der beiden Handelsketten seinen geringfügig höheren Verkaufspreis für Butter durchzusetzen. Die Handelskette listete daraufhin dieses Unternehmen nicht nur bei der Butter, sondern auch gleich bei der Trinkmilch aus und kauft diese beiden Produkte jetzt bei einem Unternehmen, das diese Erklärung nicht abgegeben hat. Soviel zur Frage Gentechnologie und faires Verhalten gegenüber den Bauern.
Selbstverständlich tritt der Österreichische Bauernbund dafür ein, daß nicht nur Lebensmittel sondern auch Saatgut und Futtermittel EU-weit zu kennzeichnen sind, wenn sie gentechnologisch verändert wurden. Die österreichischen Bauern sind auch willens, für jenen Teil der österreichischen und europäischen Konsumenten, die auch entsprechend höhere Preise dafür bezahlen, Gentechnologie-freie Lebensmittel bereitzustellen.
Der Bauernbund als politische Interessensvertretung und die österreichischen Bauern sind aber nicht bereit, als letzte in der Produktionskette die Haftung für die Gentechnologiefreiheit zu übernehmen, ohne die dafür entstehenden Kosten durch höhere Preise abgegolten werden. Derzeit spielt sich aber genau das ab.

Mit freundlichen Grüßen,

Franz Ledermüller

(Franz Ledermüller)

Sehr geehrter Herr Ledermüller,

Die österreichische Landwirtschaft war und ist nicht für Agrarproduktion in industriellem Maßstab geeignet, wie beispielsweise die USA es sind. Sie wird es wegen ihrer Struktur auch niemals sein. Mit und ohne Gentechnik-Nahrungsmitteln.
Daher liegt die Chance der heimnischen Bauern letztlich nur im Vertrauen des Konsumenten ("ich kaufe beim Bauern, weil ich dann weiß, was ich bekomme") sowie in der unglaubwürdigen Vermarktung einer höheren Qualität bzw. einer Beschaffenheit von Waren, für die der Konsument mehr bezahlt..
Äpfel oder Getreide aus kontrolliertem biologischen Anbau erzielen seit langem höhere Preise als konventionelle Produkte. Ich sehe nicht ein, wieso dasselbe nicht auch für gentechnik-freie Produkte möglich sein sollte. Darüber hinaus sollten die Bauern, insbesondere jene in den Alpenregionen, für ihre wichtige Rolle als Landschaftspfleger und -erhalter bezahlt werden.
Beides zu erreichen, ist eine Aufgabe der Politiker, als auch Ihre. Ebenso ist es eine politische Aufgabe, die Spirale "höhere Produktion = mehr Überschüsse = geringere Preise + hohe volkswirtschaftliche Kosten für Verwertung der Überschüsse zu brechen. Ein Votum für Gentechnik führt sicher nicht zu diesem Ziel (ganz gleich, wie man zu ihr steht). Die Argumente, eine gentechnik-freie Zone sei nicht möglich und die Nachfragemacht des Handels zu groß, kann ich vor diesem Hintergrund nur als Eingeständnis der Ohnmacht der Politik interpretieren.

Mit freundlichen Grüßen

(Stefan Gergely)

# Brief an den BAZAR

Wien, den 4. März 1997

Lieber Dieter,

wenn man den Meinungsumfragen und den Titelthemen der Tageszeitungen folgt, ist das derzeit wichtigste anliegen unserer Landsleute die "Ausländerfrage": Weil 300.000 vorwiegend "Einheimische" keinen Job haben, sollen arbeitslose "Ausländer" heimgeschickt und neue erst gar nicht hereingelassen werden, fordern die einen; die anderen meinen, die hier lebenden Ausländer - auch "illegale" - hätten ein Recht auf Arbeit, und nahe Verwandte von Ausländern, die noch nicht in Österreich leben, sollten herein dürfen.
Die Kontroverse hat einen humanitären und wirtschaftlichen Hintergrund; zum ersten ist wohl klar, daß Ausländer genauso Menschen sind wie wir. Andererseits wäre ein unaufhaltsamer Zustrom von Ausländern inhuman, solange wir den Ankommenden keine adäquaten Wohn- und Arbeitsplätze bieten können.
Aber was ist eigentlich adäquat? De facto wohnen die meisten Ausländer in Behausungen, die en Österreichern zu "minder" sind und verrichten Jobs, die den Österreichern ebenfalls zu "minder" sind. Wer beispielsweise Hilfskräfte am Bau oder in der Gastronomie sicht, wird nu selten erleben, daß sich ein Österreicher ernsthaft für solche Jobs interessiert.
So gesehen, sollten wir eigentlich froh sein, daß sich Ausländer darum bewerben und damit begnügen.
Viele von ihnen trachten allerdings, wieder in ihre Heimat zurückzukehren und dort etwas Eigenes aufbauen zu können. Wenn man daher den Zuzug von Ausländern rigoros stoppt, wie derzeit vorgesehen, dann wird in absehbarer Zeit ein akuter Mangel an Hilfskräften auftauchen. Wer wird dann deren Jobs erledigen? Glaubst Du, daß sich arbeitslose Österreicher dazu herablassen?
Ich kann's mir nicht vorstellen. Daher sollen jene, die den totalen Ausländerstopp fordern, erst einmal angeben, wie sie das Problem der Hilfskräfte zu lösen gedenken.

Mit freundliche Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

ich mach' mir da keine Sorgen, bei so vielen klugen Köpfen in unserem Land.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 11. März 1997

Lieber Dieter,

heute komme ich mit einem Problem zu Dir, in der Hoffnung auf einen Fingerzeit zu dessen Lösung. Unlängst laufe ich ein paar Stockwerke hinauf und bin, kaum oben angekommen, völlig außer Atem. "Du mußt eben mehr Sport betreiben", rät ein Bekannter, der mich, den Keuchenden, freundlich grüßt. "Unsinn, entgegne ich, "ich werde halt älter und der Bierbauch wächst, weil ich zuviel saufe". "Eben darum sollst Du Dich mehr dem Sport widmen, denn damit schwindet die Wampe. Du kommst nicht so oft auf spirituöse Gedanken und - ergo - keuchst nicht nach ein paar läppischen Stufen".
Eigentlich hat mein Bekannter recht mit seinen Ratschlägen, denke ich mir nach einigen Schrecksekunden.
Aber was heißt da mehr Sport? Ich war nie ein Sportler: Beim Skifahren setzt es mich nach jeder Spitzkehre auf den Hintern, beim verzweifelten Versuch, mit einem Tennisschläger den Ball zu treffen, ernte ich bei allenfalls Zuschauenden grölenden Spott. Gerne würde ich vom 3-Meter-Brett springen wie der Richard Frece, aber dazu bin ich viel zu feig.
Tauchen? Ja, das mag ich. Weil man umso länger mit einer Flasche auskommt, je weniger man sich bewegt. Und wenn der Bierbauch seit dem letzten Tauchgang gewachsen ist, nehme ich halt ein weiteres Stück Blei in meinen Gürtel.
Was bleibt noch? Soll ich vielleicht mit meinen 47 Lenzen am Buckel ins Fitneß-Studio gehen und lächerlich herumhopsen?

Mit sport- und ratlosen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S.: Vielleicht könntest Du eine Annonce im Bazar schalten mit dem Text: "Wer bekehrt Anti-Sportler?"

Lieber Stefan,

wie hat schon Winston Churchill gesagt: "NO SPORTS"! Also, warum sich aufregen?

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 18. März 1997

Lieber Dieter,

als wir gestern bei einigen Gläsern Guinness-Bier zusammensaßen, hast Du gemeint, daß wir "irgend etwas falsch gemacht" hätten - gemeint war mit dem "wir" die nicht mehr ganz jugendliche Generation jener, die seinerzeit mit dem Ideal angetreten ist, an einer "besseren Welt" zu arbeiten und jetzt erst merkt, daß vieles, sehr vieles anders gekommen ist als geplant, vor allem daß die Zukunftsaussichten für die nächsten Generationen deutlich wenigerrosig sind als sie es für uns waren.
Sicher, die Älteren, die Österreich nach dem Krieg wieder aufgearbeitet haben, können sich für diese Leistung auf die Brust klopfen. Auch die 68-er "Aufbrüchler" mögen Erfolge ins Treffen führen.
Aber sich darob stolz zurücklehnen und auf die angeblich so guten Wirtschaftsdaten unseres Landes pochen - nein, daß hieße, den Kopf in den Sand stecken.
Was also haben wir falsch gemacht?
Ich befürchte, unsere Altvorderen und wir ließen uns in der Euphorie des wirtschaftlichen Aufschwungs von - technisch und ökonomisch bedingten - Sachzwängen in ein komplexes Gesellschaftsgefüge manövrieren, das auf dem besten Wege ist, unüberschaubar und damit unsteuerbar zu werden.
Leopold Kohr hat immer mehr recht mit seiner These von den "überentwickelten Nationen". Und auch Erhart Kästner mit seiner Aussage "die Dinge verrätseln sich".
Ich denke, jeder muß in seinem Einflußbereich überschaubare und begreifbare Strukturen neu schaffen, und zwar inmitten der Höhle des Löwen, wie es Mao gemeint hat. Bloß weiß ich nicht, wie wir die erforderliche Schnittstelle zu den bestehenden Strukturen bewältigen. Es wird dazu wohl eine gute Portion zivilen Ungehorsams brauchen. Und Mut zur Ignoranz der Ohnmächtigen, die sich in der Verwaltung der Verwaltung selbst blockieren, Nicht verwalten, sondern erwalten.

Mit lieben Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

laß es uns noch mal versuchen, mit Mut zur Langsamkeit.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 25. März 1997

Lieber Dieter,

heute habe ich eine gute Nachricht zu melden: Hurra, wir Männer sind jetzt endgültig überflüssig geworden!
Dolly, das Schaf, ist der lebende Beweis dafür.
Unser gemeinsamer Freund Rüdiger Wolf hat mir unlängst die Augen für diese bahnbrechende Erkenntnis geöffnet: Dolly hat, so Rüdiger, drei Mütter, aber keinen Vater. Folglich sind Männer für die Schaffung von Nachwuchs nicht mehr nötig. Die Frauen können das untereinander besorgen.
Du glaubst das nicht? Dann paß' auf: Dollys Mutter Nummer 1 ist ein weibliches Schaf, dem eine Euterzelle entnommen wurde.
Mutter Nummer 2 ist ein ebenfalls weibliches Schaf, dem eine Eizelle entnommen wurde. Der kern dieser Eizelle wurde gegen den Kern der Euterzelle ausgetauscht (dabei waren zwar noch männliche Gentechniker am Werk, aber keine Sorge, weibliche Fachkräfte können das sicher ebenso gut).
Der daraus resultierende Bankert - genauer: "der Klon" - wurde dann der Mutter Nr. 3 zwecks Austragung in den Unterleib gesetzt.
Nun könntest Du einwenden, Mutter Nr. 3 sei keine echte Mutter, sondern nur eine Leihmutter. Auch Mutter Nummer 2 trug zu Dolly keine Erbinformation bei (außer winzigen Beständen der sogenannten Mitochondrien), sondern nur Zellwand und Zellplasma, sie kann also als leih-Mutter gesehen werden.
Aber lassen wir doch diese Spitzfindigkeiten. Hauptsache, es werden demnächst keine Männer mehr gebraucht.
Denn das, was bei Dolly gelungen ist, wird beim Homo sapiens ebenfalls funktionieren, sagen die Wissenschaftler.
Was werden wir dann bloß mit der neu gewonnen Freiheit anfangen?

Mit lieben Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

am 26.1.1977 ist die erste Ausgabe von Emma erschienen. Die haben schon immer gesagt, daß Männer überflüssig sind. Schon 20 Jahre her.

Liebe Grüße

Dieter

PS. Wenn Martin aus Kierling sich meldet, veröffentliche ich seine Antwort an Dich.

# Brief an den BAZAR

Wien, den 1. April 1997

Lieber Dieter,

soeben von einem viertägigen Abstecher nach Las Vegas und Los Angeles zurückgekehrt, sende ich Dir, etwas im nachhinein, die besten Ostergrüße.
Wie war's in Kalifornien? Naja, wieder einmal habe ich die Sehnsucht zahlreicher Europäer nach dem Land der unbegrenzten Möglichkeiten versucht nachzuvollziehen, ihren Glauben an Freiheit und Fortschritt und die Faszination Hollywoods.
Vergebens. Offenbar bin ich ein unverbesserlicher Außenseiter: Nichts fasziniert mich an den USA, von der schieren Größe mal abgesehen. Allein die Melange aus Bettlern, Wahrsagern, tätowierten Muskelmännern und gepiercten Silikonbusen, die ostersamstags am Sidewalk Café beim pazifischen Küstenrand vorbeidefilierte, erzeugt bei mir dumpfes Magengrimmen.
Der makellos schöne Schein, den die Filmstudios von Hollywood aller Welt vermitteln, findet vermutlich nicht einmal hinter den alarmgesicherten Villenfassaden von Beverly Hills statt; auf der Straßeselbst flackert weit eher nackte Aggression auf.
Und überdies: In ganz Kalifornien gibt es, lieber Dieter, kein genießbares Faßbier! Würdest Du das auf Dauer aushalten?
Beim Barte des Propheten: da ist mir ein Jespritzter, vom Neo-Wirt Claus Peymann in der 10er Marie ausjeschenkt, eine vergleichsweise Wohltat (erst recht dann, wenn sich die diesbezügliche heutige Meinung von "Adabei" Michael Jeannée als Aprilscherz entpuppen sollte).

Mit lieben Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

beim Roulette in Las Vegas gibt es neben 0 = Zero noch eine 00 = Doppelzero. Die einfachen Chancen werden dann gesperrt. Bei Wiederholung verfallen sie der Bank. Ein Anschlage gegen Spieler.
Ich bleibe also hier.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 8. April 1997

Lieber Dieter,

heute sind die Zeitungen voll mit Berichten über den süchtigen Tony Wegas, der alte Frauen ausgeraubt haben soll. Weitere Verhaftungen im Kokain-Milieu werden folgen, kündigt die Polizei an. Da scheint mir unausweichlich, daß an den Stammtischen, vom Neusiedlersee bis zum Bodensee, demnächst der laute Ruf nach lebenslanger haft für die Betroffenen ertönen wird.
Die Alkohol- und Nikotinsüchtigen unter den Stammtisch-Stammlern werden vermutlich in diesen Chor einstimmen, denn Alkohol und Nikotin sind schließlich legal. Völlig unbetroffen werden sich auch die Spielsüchtigen, die Herrschsüchtigen und die Selbstsüchtigen wähnen. Gibt es demnach verschiedene Qualitäten von Sucht, mehr oder weniger böse, vielleicht gar gute Süchte? Oder ist Sucht krankhaft, gleich welcher Art sie ist?
Der deutsche Sprachgebrauch suggeriert letzteres, denn Sucht kommt nicht von suchen (wie manche glauben mögen), sondern von "siechen" also "krank sein".
Wenn alle Süchtigen krank sind, dann sind wir praktisch alle irgendwie krank. Wobei das, was gesund und krank ist, im täglichen Leben nur zu oft von Vorurteilen und Klischées geprägt ist: Wer nicht nach den Normen unserer Gesellschaft lebt, gilt als abnormal, gehört abgeschoben , verdrängt, eingesperrt, und diese Haltung ist ihrerseits auch irgendwie krank.
Andererseits - wer kann sich auf Dauer eine Gesellschaft vorstellen, die zur Norm erhebt, keine Normen zu setzen?
Die zumindest gedankliche Lösung dieses Problems liegt, glaube ich, im Begriff der Toleranz. Bloß weiß ich nicht, was man dagegen tun kann, damit dieser nicht unserer Gesellschaft entkommt.

Mit lieben Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

wir Trinker haben die bessere Lobby.

Nichttrinkerlied

Das Schicksal hat es so gefügt,
daß mir am Alkohol nichts liegt.
Mich lockt nicht Bier, nicht Gin, nicht Wein -
na ja, ein Wein, der darf schon sein.
Mich lockt nicht Korn, nicht Bier, nicht Gin -
ist das ein Gin? Dann immer rin!
Mich lockt nicht Wein, nicht Korn, nicht Bier -
da kommt ein Bier? Das nehmen wir!
Mich lockt nicht Gin, nicht Wein, nicht Korn -
her mit dem Korn! Und dann von vorn:
Das Schicksal hat es so gefügt,
daß mir am Alkohol nicht liegt, etc.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 15. April 1997

Lieber Dieter,

Bei unserem letzten Treffen haben wir über das Lügen im Geschäftsleben diskutiert: Daß Dir beispielsweise der Marketingchef einer Zeitung erzählt, sie verkaufte sich hervorragend, während Du aus anderer Quelle haargenau weißt, daß sie zuletzt hohe Einbußen verzeichnete.
Auch mir berichtete vor kurzem ein Gastronom, sein Lokal laufe besser denn je. Aber immer, wenn ich dort bin, ist es bestenfalls halb leer.
Das ist schon ärgerlich. Man kann zwar argumentieren, "Tarnen und Täuschen" sei im harten Berufsalltag mitunter erforderlich. Aber es wird auch dann gelogen, daß sich die Balken biegen, wenn klar ist, daß es der Belogene durchschaut und sich darob für dumm verkauft fühlen muß.
Vermutlich glauben viele Menschen an ihre eigenen Lügen. Sie flüchten in Flunkerei, wenn Ihnen die Wahrheit unangenehm wird.
Bei einem schweren Krebskranken kann ich diesen Mechanismus verstehen: Er muß fest daran glauben, wieder gesund zu werden, denn sonst verliert er jeden Lebensmut. Aber ein Geschäftsmann, der knapp vor dem Konkurs steht und gleichzeitig vom baldigen Kauf eines Ferrari schwärmt?
Solche Traumtänzer sind schädlich. In der Wirtschaft, aber auch vor allem in der Politik. Denke nur an die zahlreichen lügnerischen Beschwichtigungen der letzten Jahre, die Pensionen seien auch in Zukunft gesichert; oder an den fortgesetzten Raubbau an der Natur, der durch eklatante ("es ist eh noch genug da") aus dem Handlungsbewußtsein verdrängt wird.
Aber was soll man machen. Buch-Titel wie "Sorge Dich nicht, lebe" führen seit Jahren die Bestseller-Listen an (treffender wäre die Variante "Sorge Dich nicht, lüge!") Die Zeche für diese Selbstbetrügereien werden unsere Erben bezahlen müssen, soferne sie dazu überhaupt noch in der Lage sind.
Die Lüge ist laut Immanuel Kant "der eigentlich faule Fleck in der menschlichen Natur". Wie wahr, leider.

Mit lieben Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

F. J. Strauß meinte, ein Pessimist sei ein ausgelernter Optimist. Ich bleibe dennoch dabei, das Lokal war halb voll.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 25. April 1997

Lieber Dieter,

was hat Schnee-Star Goldberger mit den Kurdenmorden gemeinsam? Beide belegen eine grauenvolle Doppelbödigkeit im Umfeld mit Rechtsstaat und Wirtschaftsinteressen.
Fall Goldberger: Das Jugendidol gesteht reumütig, einmal im Leben an einer Kokstail-Bar geschnupft zu haben. Die Justiz läßt ihn laufen, aber der Skiverband verurteilt ihn mit (vorläufiger) Sperre. Aus einer Bagatelle wird solcherart eine Staatsaffaire. Warum? Weil die Herren im Skiverband offenbar fürchten, millionenschwere Sponsoren zu verlieren (ja, ja, ich weiß schon, daß vordergründig mit Vorbildwirkung von Sportstars argumentiert wird, weil sich Sport nicht mit Drogen verträgt, aber wetten, daß in Wahrheit die Rücksicht auf Sponsoren ausschlaggebend ist?)
*Fazit: Wenn Wirtschaftsinteressen auf dem Spiel stehen, muß hart gestraft werden, auch wenn das nicht im Gesetz steht.*
Fall Kurdenmorde: Im Jahr 1989 wurden in Wien mehrere Kurden hingemetzelt. Der damalige Chef der Staatspolizei (!) ersucht den zuständigen Untersuchungsrichter (laut dessen Gedächtnisnotiz), gegen die iranischen Verdächtigen keinen Haftbefehl zu erlassen (!). Die mutmaßlichen Mörder entkommen, weil sich höchste Funktionäre in Politik und Exekutive bewußt blind stellen. Warum? Der Iran hat offenbar gedroht, Milliardenaufträge nicht an heimische Firmen zu vergeben.
*Fazit: Wenn Wirtschaftsinteressen auf dem Spiel stehen, darf man sogar Mörder laufen lassen.*
Gleiches Recht für alle? Lächerlich.
Was sollen sich da eigentlich die Unternehmer im Multiplex-Center denken, die vergangenen Sonntag die Geschäfte aufsperrten und postwendend mit einer Brandrede des ÖGB-Präsidenten (obwohl keine Arbeitnehmer beschäftigt waren), mit zahlreichen Anzeigen und (vermutlich) saftigen Strafen konfrontiert sind? Obwohl das Multiplex nur ein paar Meter von der Grenze einer "Tourismus-Gemeinde" weg ist, wo das Aufsperren legal wäre.
*Fazit: Wenn Wirtschaftsinteressen zu klein sind, werden Verstöße gegen Gesetze mit großem Pomp zelebriert, auch wenn diese fragwürdig sind.*
Diesen Rechtsstaat verstehe ich bei besten Willen nicht mehr.

Mit lieben Grüßen,
(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

das Recht gibt es nur auf Erden, Gerechtigkeit aber nur im Himmel.
*Fazit: im Himmel gibt es keine Wirtschaftsinteressen (so hoffe ich doch).*

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 29. April 1997

Lieber Dieter,

"Ich bin dieser andauernden Hahnenkämpfe müde", schrieb Banker Gerhard Praschak am vergangenen Samstag, bevor er sich mit einem Revolver in die Schläfe schoß. Mit dieser Verzweiflungstat wolle er auf ein System von Ungleichgewichten hinweisen und hoffe, damit eine Wirkung für Österreich auszulösen.
Ich habe Praschak nicht gekannt, bin kein Fachmann für banken-interne Intrigen und kann daher nicht beurteilen, wie groß der Leidensdruck tatsächlich war, der auf Praschak lastete. Aus seinem Abschiedsbrief läßt sich lediglich herauslesen, daß er mit dem "System Österreich" nicht mehr leben konnte, also mit jener Verfilzung zwischen Politik und Wirtschaft , die sachlich begründete Entscheidungen nur dann zuläßt, wenn sie dem System opportun sind.
In diesem Sinne glaube ich, Praschaks Verzweiflung verstehen zu können: Es gibt zahlreiche Menschen in diesem Land, die mit dem "System Österreich" nicht leben wollen, weil sie es für verrottet, doppelbödig und in seinen Auswirkungen ungeheuer kaltschnäuzig erleben.
Einige von ihnen wandern aus (vor kurzem erst habe ich mich ernsthaft mit diesem Gedanken beschäftigt) und resignieren und verfallen dem Alkohol (wird wohl mein Los werden, sollte ich da bleiben). Praschak wählte den dritten, den kürzesten und härtesten Weg. Ich kann ihn verstehen.
Sein letzter Wunsch, eine (positive) Wirkung für Österreich auszulösen, dürfte allerdings nicht in Erfüllung gehen: Neo-Banker Rudolf Scholten, dessen Bestellung zum Vorstands"kollegen" offenbar ein maßgeblicher Auslöser für Praschaks Freitod war, meint nach pflichtgemäß vorgetragenem Entsetzen lapidar, er habe die Gespräche mit Praschak anders in Erinnerung als dieser es in seinem Abschiedsbrief darstellte.
Der "Kurier" zitiert Suizid-Experten, die bei Selbstmördern eine "Verengung", also eine tragisch eingeschränkte Sichtweise, feststellen. Banker-Kollegen Praschaks konstatieren schlichtes Unverständnis.
Fazit: Der Praschak war offenbar nicht ganz bei Sinnen, als er sich erschoß.
Es gehört offenbart zum "System Österreich", daß es verdrängt, was zu einer Verdrängung drängt.

Mit depressiven Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S. Weißt Du, wie man den vierten Weg geht und das "System Österreich" verändert?

Lieber Stefan,

ora et labora. Ich weiß aber nicht, ob es hilft.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 6. Mai 1997

Lieber Dieter,

hast Du vergangenen Samstag den Song contest im Fernsehen verfolgt? Wenn nicht, dann ist Dir einige entgangen. Gewonnen hat Großbritannien mit einer US-amerikanischenStimme, Österreich dagegen hat wieder einmal eine erbärmliche Niederlage erlitten: ("Autriche" - zero point", klingt mir noch in den Ohren). Ausgerechnet zum 200. Geburtstag des großen Liederschöpfers Franz Schubert landen wir bei einem Liederwettbewerb auf einem der letzten Ränge! (Zynische Zungen könnten einwenden, da sei keine Schande, denn Popsongs seien nicht als Musik einzustufen).
Geärgert hat mich an diesem Abend aber weniger das vernichtende Urteil der Juroren, sondern die heimische Post: Da verkündet man im Fernsehen großspurig, in Österreich würde die Beurteilung erstmals mittels "Tele-voting" erfolgen, dann erscheint am Bildschirm eine Telefonnummer, bei der mittels zweistelligem Code die Auswahl des besten Liedes mitgeteilt werden soll, ich greife zum Handy und wähle - besetzt! Ich wähle nochmals - besetzt! Ich greife zum Wählleitungsapparat - dauernd besetzt! Neuerlich das Handy - besetzt. Nach rund einem Dutzend Versuchen resigniere ich.
Entsetzlich, Dieter! Ich konnte meine zwei Stimmen (Handy + Wählapparat) für Rußland nicht abgeben!
Ich wette, die Mehrzahl der Anrufer machte ähnliche Erfahrungen (bitte organisiere im Bazar eine Umfrage über die Umfrage und Du wirst sehen, ich habe recht.) Diese Post - quousque tandem!
Dabei ist Televoting ein Superding. Es könnte in Zukunft aufwendige Wahlkämpfe einsparen helfen. Stell' Dir vor, Dieter, anstelle vollbusiger Pop-Sternchen treten Tony Blair, Viktor Klima und Helmut Kohl mit 5-Minuten-Darbietungen auf. Zu ermitteln ist der Staatspräsident eines Vereinten Europa. Wen würdest Du voten?

Mit freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

Lieber Stefan,

den Song contest habe ich noch nie verfolgt.
Karl Kraus hat schon gelitten wie Du. "In Österreich einen Brief absenden, heißt ihn aufgeben."
Von Deinen Vorschlägen wähle ich doch Kohl.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 13. Mai 1997

Lieber Dieter,

Kasparow: „Ich schäme mich". Keine Blumen! Mutter erschoß sich. Filmstar Eddie ist Stammkunde auf dem Transvestiten-Strich - seit Jahren! Amoklauf mit hundert Schuß. Gefangen in einem Telefon-Automaten. Schumi, im Himmel liebt dich jemand. Prinz Harry droht Nachzipf. Mehr Jobs durch Drogen. Boxerhund biß Dänin in den Kopf. Tiroler sind nun freundlicher. Straßenbahn aufgeschlitzt. Verlassener Freund als lebende Fackel. Lenkerin starb auf Autobahn! Schlaflose Nächte ob der Spice Girls. Johnnie Walker kommt, Baileys auch. Bub (6) ertrank im Kinderbecken. Dem Veltliner droht das Ende.

Mit freundlichen Grüßen,

P.S. Obiges ist eine Sammlung der wichtigsten Headlines aus Krone, Täglich alles und Kurier vom heutigen Tage. Welche bewegt Dich am meisten?

# Brief an den BAZAR

Wien, den 20. Mai 1997

Lieber Dieter,

Kennst Du einen gewissen Richard Schmitz? Wenn nein, darf ich Ihn Dir vorstellen: Herr Schmitz (ÖVP) ist Bezirksvorsteher des 1. Wiener Gemeindebezirks und verlangt jetzt für die City eine "Eventverordnung". Es gebe in seinem Bezirk 311 Feste pro Jahr - entschieden zuviel. Man müsse daher per Verordnung Ordnung schaffen.
Damit wieder Ruhe einkehrt und die Hofratswitwen in den 300 m² Palais-Wohnungen der Innenstadt in Seelenruhe ihr Hunderl streicheln können.
Packst Du das, Dieter? Anstatt daß sich der Herr Schmitz als Angehöriger einer sogenannten Wirtschaftspartei darüber freut, daß die Wienerstadt lebt, auflebt und damit überlebt, folgt er unverdrossen dem Todestrieb seiner Parteifreunde und will die pulsierende Feststimmung einer öffentlich erzwungenen Friedhofsruhe weichen lassen.
Warum wohl kommen immer mehr Touristen nach Wien und lassen immer mehr Geld in der Stadt, Herr Schmitz? Nicht allein der Museen wegen, sondern weil hier was los ist. Weil es immer mehr Events gibt, bei denen spontan Fröhlichkeit aufkommt.
Aber Fröhlichkeit kann man nicht verordnen, verehrter Herr Schmitz, man kann bloß den Nährboden schaffen, damit sie spontan aufzukommen vermag. Daher weg mit der Eventverordnung. Wien darf nicht wieder zum Zentralfriedhof werden.

Mit event-freundlichen Grüßen,

(Stefan Gergely)

P.S. Hast Du schon das Plakat mit der Aufschrift "Sprite hilft bei Pickel" bemerkt. Ecke Reinprechtsdorferstraße/Schönbrunnerstraße ist es händisch wie folgt verändert: "Sprite hilft beim Pinkeln". Eine andere Variante der Werbung - "Sprite steigert die Sexualität" - wurde mit dem Zusatz "...noch mehr?" versehen. Kannst Du Deine LeserInnen fragen, ob sie noch andere solche Beispiele gesehen haben?

Lieber Stefan,

sollte obiges eintreffen, dann verlegen wir den 1. Bezirk in den 5.!!!

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 3. Juni 1997

Lieber Dieter,

was hältst Du von der "Rasterfahndung" mit der die Polizei besser gegen die Mafia kämpfen will? Stell' Dir vor, einige unauffällige Herren von der STAPO besuchen Dich urplötzlich in Deinem Büro und verlangen Namen und Adressen aller Personen, die im BAZAR eine Chiffre-Anzeige aufgegeben haben; auf Deine Frage, wieso denn das nötig sei, erklären die Polizisten, si hätten den dringenden Verdacht, daß eine neue, mafia-ähnliche Organisation ihre kriminellen Helfershelfer über Chiffre-Anzeigen zu rekrutieren pflegt.
Wenn die Rasterfahndung im Parlament einmal beschlossene Sache ist, würde Dein Datenmaterial wahrscheinlich behördlich beschlagnahmt werden, solltest Du es nicht freiwillig herausrücken. So wie ich die hiesigen Gepflogenheiten kenne, würde die STAPO vermutlich gleich alle Deine Datenbestände konfiszieren. Denn es wäre ja hochinteressant, bei dieser Gelegenheit auch herauszufinden, wer aller hinter den chiffrierten Sex- und Kontaktanzeigen steckt.
Daher solltest Du vorsorglich einen Aktenvernichter besorgen und alle diesbezüglichen Informationen zu unkenntlichen Papierschnitzeln verarbeiten. Damit würdest Du gleichzeitig eine Menge Arbeitsplätze für STAPO-Beamte sichern, die dann versuchen müßten, diese Papierschnitzel wieder zusammenzusetzen.
Im übrigen bin ich der Überzeugung, daß die Rasterfahndung ein kompletter Schwachsinn ist: Sie braucht enormen Aufwand, im Fahndungsnetz bleiben zahlreiche Unschuldige hängen und die Mafia lacht sich noch mehr ins Fäustchen als bisher. Denn selbst wenn auf diese Weise ein Krimineller im Netz hängen bleibt, wird es sich mit an Sicherheit grenzender Wahrscheinlichkeit bloß um einen Unterläufel handeln.
Zahlreiche Untersuchungen aus dem Ausland dokumentieren hinlänglich, daß die Rasterfahndung zum Zwecke der Verbrechensbekämpfung eine teure, aber stumpfe Waffe ist, Daher kann ich beim besten Willen nicht verstehen, wieso sie von der Koalitionsregierung mit derartiger Verve gefordert wird.
Persönlich habe ich übrigens vorgesorgt: In den diversen Datenbeständen der Obrigkeit ist mein Vorname einmal mit "f" und einmal mit "ph" verewigt. Dadurch zähle ich EDV-technisch als zwei Personen, obwohl ich nicht schizophren veranlagt bin.
Um ganz auf Nummer sicher zu gehen, unterzeichne ich heute mit einem Pseudonym, das ich früher als Journalist gelegentlich verwendet habe.

Mit gerasterten Grüßen,

Georg Krone

Lieber Stefan,

da wir ohnehin nichts finden, kann uns die STAPO beim Suchen helfen.

Mit hilflosen Grüßen

Werner Dünnbier

# Brief an den BAZAR

Wien, den 10. Juni 1997

Lieber Dieter,

heute muß ich Dir eine traurige Mitteilung machen: in Kürze wird dem Nationalrat eine Gewerberechts-Novelle zur Beschlußfassung vorgelegt, mit welcher die Öffnungzeiten für einen maßgeblichen Teil aller Gastgärten auf den Zeitraum von 9 bis 21 Uhr eingeschränkt werden. Betroffen sind allein in Wien 25.000 Sitzplätze in Gastgärten.
21 Uhr Sperrstunde heißt in der Praxis, daß man nach 20.30 nichts mehr zu Essen oder zu Trinken bekommt, damit um Punkt 21 Uhr Friedhofsruhe einkehrt.
Im Sommer ist es aber bis 21 Uhr hell. Die meisten Gäste gehen erst um diese Zeit aus (Du kommst nicht selten erst danach in meinen Gastgarten auf ein kühles Bier). Bei allem Verständnis für das Recht der Anrainer auf Nachtruhe - eine Sperrstunde von 21 Uhr bedeutet den sicheren Tod für zahlreiche der lauschigen Gastgärten in den Innenhöfen, um die uns ausländische Touristen beneiden. Wie sollen wir in Zukunft glaubwürdig um ausländische Touristen werben, wenn in ganz Österreich Gastgärten um 21 Uhr schließen müssen?
Wie kann es uns gelingen, die ÖsterreicherInnen zum Sommerurlaub im eigenen Land zu motivieren, wenn sie überall anderswo bis Mitternacht und teilweise noch viel länger im Freien sitzen und sich erholen dürfen, nicht aber bei uns?
Wie soll die Bundeshauptstadt ihren Ruf als weltoffene Stadt verteidigen, wenn in Wien als einziger Stadt der Welt die Nachtruhe in Gastgärten schon um 21 Uhr erzwungen wird?
Darf das denn wahr sein, Dieter? Erst vergangenen Herbst habe ich - aus anderen Motiven - ernsthaft erwogen, meine Zelte hier abzubrechen und ins Ausland zu gehen; nach langem Hin und Her - es war eine denkbar knappe Entscheidung - habe ich beschlossen, in Wien zu bleiben. Ich fürchte, die Entscheidung war falsch.
Aber keine Sorge, die Briefe an den Bazar kann ich ja auch aus Bali schicken.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

für mich als Konsument stehen 25.000 Sitzplätze in Gastgärten mindestens ebensoviele in Parks zur Verfügung.
Und was spricht gegen eine gute Flasche Rotwein im Stadtpark?

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 17. Juni 1997

Lieber Dieter,

was hältst Du vom drohenden Generalstreik des "öffentlichen Dienstes"? Wird die Republik darob niederbrechen? Oder wird Kanzler Klima knallhart bleiben und von den Medien als strahlender Sieger gefeiert werden?
Ich denke, daß weder das eine noch das andere eintritt. Am wahrscheinlichsten ist eine typisch österreichische Lösung, nämlich irgendein windelweicher Kompromiß, der das Problem - die Finanzlücke bei den Pensionen - nicht löst, sondern nur noch ein bisserl aufschiebt.
Genau dasselbe passiert seit mehr als zwanzig Jahren. Hätte man in den Siebzigerjahren die Pragmatisierung und die Unterschiede in den Pensionssystemen schrittweise abgebaut, so wäre die Lage heute voll im Griff.
Statt dessen hat man den Beamten vorgegaukelt, ihre "wohlerworbenen Rechte" seien unantastbar und es wurde die Bürokratie immer stärker aufgebläht, sodaß immer mehr Beamte eingestellt werden mußten. Demnächst können sie nicht mehr bezahlt werden, und die Pensionen dereinst auch nicht.
Daher wird in die wohlerworbenen Rechte der Beamten eingegriffen werden müssen, ob sie es wollen oder nicht. Auch in die wohlerworbenen Rechte anderer Gruppen wurde und wird laufend eingegriffen; so ist die KEST ein Eingriff in die wohlerworbenen Rechte der Sparer, die KÖST ein Eingriff in die wohlerworbenen Rechte von Unternehmen, die Verkürzung der Karenzansprüche ein Eingriff in die wohlerworbenen Rechte der Frauen, die Beschneidung der Freifahrten ein Eingriff in die wohlerworbenen Rechte der Studenten.
Kurzum: Jede Maßnahme des Staates, die auf Sparen und/oder Strukturbereinigung abzielt, kann als Eingriff in bestehende Rechte interpretiert werden.
Das sture Pochen darauf wird schön langsam unerträglich.
Sollen sie streiken.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Merkst Du, wie ein Rädchen in's andere greift? Der Streik würde vielleicht 25.000 besetzte Gastgarten-Sitzplätze tagsüber bedeuten.

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, den 23. Juni 1997

Lieber Dieter,

am vergangenen Sonntag morgen verkündete der Rundfunk einen warmen Badetag mit 30 Grad Hitze. Zu diesem Zeitpunkt war es in Wien bereits kühl und windig. Daß es bis zu mittag heiß sein würde, schien kaum glaubhaft.
Tatsächlich blieb es kühl und windig.
Aus diesem Anlaß habe ich soeben in den letzten Ausgaben einer Tageszeitung die Wetterprognosen nachgesehen und darf Sie hiermit wie folgt präsentieren:

| Prognose für vom: | Sa | So | Mo | Di | Mi | Do |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20. Juni | 14/24 | 16/27 | 15/23 | 13/23 | | |
| 21. Juni | | 15/29 | 17/20 | 14/18 | 13/17 | |
| 22. Juni | | | 14/18 | 13/18 | 12/17 | 14/24 |
| 23. Juni | | | | 14/25 | 16/28 | 16/26 |

Deine verehrten Leserinnen und Leser werden am Donnerstag, wenn sie diesen Brief vorfinden, feststellen können, welche der Prognosevarianten zutreffend waren - wenn überhaupt.
jetzt weiß ich auch, wie die beamteten Wetterexperten zu ihren Behauptungen kommen. Ihre Vorhersage hätten eine hohe Treffsicherheit: Wenn die 4-Tages-Vorherschau für denselben Tag einmal Höchstwerte von 23 Grad, dann 18 und wenig später 25 Grad erwarten läßt, dann ist die Wahrscheinlichkeit hoch, daß eine von diesen Angaben auch stimmt. man läßt dann diese eine Angabe in die Statistik eingehen, über die anderen - falschen - Daten wird der gnädige Mantel des Schweigens gebreitet.
In Zeiten des Sparpakets ist es allerdings eine Zumutung, für solche Stümpertei millionenteure Supercomputer zu finanzieren. Was hältst Du davon, wenn wir die Zentralanstalt für Meteorologie abschaffen und statt dessen im Stadtpark einen Froschteich einrichten, auf den allabendlich die TV-Kameras und Mikrofone der Rundfunksender zwecks Einholung der Wettervorherschau gerichtet werden? Dann brauchen wir lediglich einen Experten, der das Quaken interpretiert.
Die Sendung erzielte sicher hohe Einschaltquoten - und der Staat sparte eine Menge an Steuergeld.
Man könnte sogar auf den Froschexperten verzichten und die Deutung des Quakens zu einem Gewinnspiel ummünzen. Auf diese Weise käme die staatliche Lotterie zu stattlichen Mehreinnahmen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

das mit dem Wetter ist wie mit den Horoskopen. Überall steht etwas anderes. Im übrigen sollten wir unseren Würstelstand im Süden aufmachen.

Mit lieben Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 30. Juni 1997

lieber Dieter,

nun habe ich Dir schon über 70 Briefe geschrieben, und dennoch tritt meine Befürchtung, irgendwann würden die Themen ausgehen, nicht ein. Im Gegenteil, heute sind es deren drei, zu denen ich Dich befragen möchte.
Nr.1: Am Grenzübergang Drasenhofen bildete sich am vergangenen Wochenende ein 30 Kilometer langer Autostau. Nicht wegen des Ferienbeginns, sondern weil ab 1. Juli nur mehr 25 Zigaretten oder 5 Zigarren pro Person zollfrei nach Österreich eingeführt werden dürfen. Mich ärgert das besonders, weil ich gerne Zigarren rauche, die in Österreich nicht erhältlich sind. bisher habe ich sie meist in Klein Haugsdorf (Super-Auswahl!) gekauft, aber wenn ich in Zukunft nur mehr 5 Stück mitnehmen darf, reicht das maximal für zwei Tage. Sag' mal, Dieter, wie soll ich mich gegen diese unerhörte Raubritterei wehren?
Nr.2: Zu Hongkong darf ich Dir die Vorgeschichte in Erinnerung rufen - ich meine die Sache mit dem Opiumhandel im 19. Jahrhundert, mit dem die britischen Kolonialherren die Chinesen in die knie zwingen wollten. Die Rache der Schlitzäugigen: Nun ist der Westen mit Gift infiziert, und Peking bekommt Hongkong als Präsent dafür. Ist das nun das, was man unter Gerechtigkeit versteht?
Nr.3: Hat er oder hat er nicht? Ich meine den Vizekanzler Wolfgang Schüssel, der den deutschen Bundesbanker Hans Tietmeyer eine "richtige Sau" und einen schwedischen Kollegen einen "Trottel" genannt haben soll. Schüssel dementiert halbherzig - die Zitate entsprächen wirklich nicht seinem Stil.
Das mag sein. Gleichwohl sagt mir eine Stimme aus dem Bauch, daß der Schüssel die "Sau" und den "Trottel" gesagt und beides auch so gemeint hat. Jetzt geht der volle Wirbel los, nur weil ein Politiker wenigstens einmal seine ehrliche Meinung herausgesagt hat.
Verstehst Du das? Ich nicht. Ich denke, es gibt mehr als genug Säue und Trotteln in der Politik. Und genau das ist unser Problem.
Wie werden wir, lieber Dieter, die Säue und Trotteln los, die die Welt regieren?

Mit saufreundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

wir sind das Volk, wir haben gewählt. Trottel und Säue. Darauf trinken wir.
"uisge beatha" "Wasser des Lebens" = "Single Malt"

Nur Mut,

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 8. Juli 1997

lieber Dieter,

noch in dieser Woche wird im Parlament abgestimmt, ob die Promille-Grenze für Autofahrer von 0,8 auf 0,5 gesenkt wird. Ich wette mit Dir um eine Flasche Whisky (Deiner Wahl), daß mit sehr knapper Mehrheit ein Beschluß für 0,5 Promille herauskommt. Setzt Du dagegen?
Ich schlage vor, daß wir, egal wie die Wette ausgeht, die - von wem auch immer - gewonnene Flasche sofort leeren und dann zu Fuß heimgehen.
Apropos: Würdest Du, wenn Du Abgeordneter zum Nationalrat wärest, für oder gegen 0,5 Promille stimmen? Ich für meinen Teil würde es tun, glaube ich. Weil es nicht zulässig sein sollte, daß betrunkene Autofahrer andere Menschen in Lebensgefahr bringen. Obwohl ich im Nebenberuf Wirt bin und auf Umsatzeinbußen infolge einer 0,5 Promille-Grenze gefaßt sein muß, wiegt diese Gefahr für mich schwer.
Auf der anderen Seite würde ich mich heftig dagegen wehren, die Senkung der Promillegrenze im Sinne des aktuellen Trends zur Prohibition verstanden zu wissen:
Wenn Rauchen zunehmend verpönt und Alkohol immer stärker geächtet wird, ist es nicht mehr weit bis zum Beschluß, für den Konsum illegaler Drogen die Todesstrafe einzuführen.
Nein Dieter, wenn die Prohibitionisten die 0,5 Promille als Sieg ihrer Sache werten, dann bin ich contra und würde mir sogar überlegen, ob ich nicht doch für 0,8 stimmen sollte. Denn die Frage, wie unsere Gesellschaft mit Drogen und Sucht umgeht, ist zu bedeutsam, um sie auf den Aspekt der Verkehrssicherheit zu reduzieren.
Jede Epoche, jede Gesellschaft hat ihre Drogen und ihre Süchte (siehe dazu meinen Brief vom 8. April). Sie zu verbieten, hieße, diese Gesellschaft zu leugnen, mehr noch: abschaffen zu wollen.
Nun bin ich zwar der Meinung, daß unsere Gesellschaft so toll auch wieder nicht ist, als daß wir nicht darüber nachdenken sollten, sie abzuschaffen. Nur liege ich in der Zielsetzung, die mit derem in der Folge nötigen Neuaufbau verbunden wäre, ziemlich genau am Gegenpol zu den Prohibitionisten.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

es ist eine Forderung der Natur, daß der Mensch mitunter betäubt werde, ohne zu schlafen. Daher der Genuß im Tabakrauchen, Branntweintrinken, Opiaten. (Goethe)
Im übrigen bin ich der Meinung, es bleibt bei 0,8 Promille.

Skål

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 15. Juli 1997

lieber Dieter,

dieser Brief wird, glaube ich, ziemlich kurz. Die vergangenen zwei Tage waren sehr alkoholisch, mein Hirn ist dementsprechend "tilt".
Gratulation übrigens, daß Du die Wette mit den 0,8 Promille gewonnen hast. Die FlaschePaddy bekommst Du bei nächster Gelegenheit (bin schon in ganz Wien herumgehirscht und hab keinen gekriegt). Notfalls kaufe ich sie anläßlich unserer bevorstehenden Reise nach Paris. Freust Du dich schon darauf?

À bientôt!

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

das Leben gibt den Sterblichen nichts ohne schwere Arbeit.

Slāinte auf den Paddy

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 22. Juli 1997

lieber Dieter,

Ich hoffe, Du bist nach unserem Ausflug ins lebenslustig brodelende Paris nicht allzu rasch vom Wiener Mief eingenebelt worden. Auch das aktuelle Wetter trägt nicht eben bei, die gute Laune zu halten (das haben wir in Paris ja ausführlich besprochen).
Immerhin soll Donnerstag, wenn dieser Brief erscheint, auch die Sonne wieder erscheinen.
Diese erfreuliche Aussicht kann mich freilich nicht hindern, Dir über ein reichlich tristes Thema zu berichten. Weil es meines Erachtens wichtig ist und dennoch in der öffentlichen Diskussion ignoriert wird: Am selben Tag, an welchem der Nationalrat nach chaotischen Abstimmungskapriolen die Promillegrenze neuerlich mit 0,8 bestätigte (weswegen ich die Wette mimt Dir um eine Flasche Paddy verloren habe), wurden ohne große Diskussion Lauschangriff und Rasterfahndung beschlossen (ich verwende lieber die Bezeichnung "Rausch"angriff und "Laster"fahndung). Damit sind massive Eingriffe in persönliche Grundrechte der Privatsphäre, des Datenschutzes und des Rechtes auf ein faires Verfahren erfolgt, die uns Bürger in die zeit vor 1867 zurücksetzen. Denn die im Staatsgrundgesetz vom 21. Dezember 1867 gewährten Freiheiten, von Kaiser Franz Joseph persönlich verfügt, werden nun durch die Polizeibefugnisse des Jahres 1997 auf ein Niveau eingeschränkt, das nicht mehr allzu weit vom Spitzelstaat eines Metternich oder eines Hitler entfernt ist.
Notwendig seien Lauschangriff und Rasterfahndung wegen des rasant wachsenden organisierten Verbrechens, zu dessen Bekämpfung modernste technische Methoden erforderlich seien, argumentiert die Polizei, heftig sekundiert von den Massenmedien und Altbürgermeister Helmut Zilk, die sich von der Rasterfahndung auch den überfälligen Durchbruch in der Causa Briefbomben erhoffen.
Natürlich bin ich auch dafür, daß die Mafia mit allen zur Verfügung stehenden Mitteln bekämpft wird und kann auch Helmut Zilk nachfühlen, daß er den Bombentäter endlich hinter Schloß und Riegel sehen will.
Aber wenn man schon der Polizei derart massive Eingriffe in Freiheitsrechte gestattet, dann hätte man gleichzeitig vorsorgen müssen, daß sich die zahlreichen Unschuldigen, die, ohne es zu wissen, mit Sicherheit im Netz der Rasterfahndung hängen bleiben werden, mit effizienteren Mitteln gegen den Ankläger zur Wehr setzen können.
Nach den neuen gesetzlichen Bestimmungen sin Unschuldige aber hilfloser denn je. Daran kann auch der ominöse "Rechtsschutzbeauftragte" nichts ändern, von dem sich der Gesetzgeber Kontrolle erwartet. Es steht darum zu befürchten, daß ein "faires Verfahren" im Sinne des Artikels 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention in Zukunft nicht mehr gewährleistet ist.
Das ist schlimm, Dieter, ganz schlimm. George Orwell hat sich um 13 Jahre verschätzt.

Mit nachdenklichen Grüßen

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

"Denken Sie auch oder schlurfen sie nur so über die Erde? (Kafka)

mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 29. Juli 1997

lieber Dieter,

die Zahl der Frühpensionen wächst unaufhörlich weiter an. Dennoch beteuern führende Funktionäre des Gewerkschaftsbundes unverdrossen, eine Pensionsreform sie derzeit nicht nötig; wenn die Pensionen aus den Beitragszahlungen nicht gedeckt würden, dann solle eben der Staat für die fehlenden Mittel aufkommen.
Haben die Herrschaften alle Tassen im Schrank, Dieter?
Ich denke, es ist besser, die Betonierer einfach zu ignorieren und über neue Modelle nachzudenken. Zwei Ideen dazu stelle ich Dir vor mit der Bitte um Deine Meinung dazu:
Variante 1: Die staatliche Pension wird als Bonus-Malus-System konzipiert. Wer früher als mit - sagen wir - 60 Jahren in den wohlverdienten Ruhestand strebt, der bekommt, je jünger er ist, umso weniger Pension. Wer länger arbeitet (warum sollte das nicht möglich sein? - mein Vater wird 79 und hackelt immer noch), dessen Pensionsauszahlung steigt mit jedem Jahr seiner tatsächlichen Erwerbstätigkeit an.
Variante 2: Die staatliche Pension wird auf eine Mindestrente reduziert. Wer in seinem Ruhestand mehr Geld verdienen will, als er für seine Grundbedürfnisse braucht, der muß privat vorsorgen.
Die zweite Variante hat lediglich einen Schönheitsfehler, daß man das System der Pensionsfinanzierung nicht mit einem Schlag umstellen kann, denn wie zahlen schließlich nicht für unsere Pensionen ein, sondern für die derzeitigen Ruheständler.
Dennoch glaube ich, daß per saldo sogar eine ziemlich abrupte Umstellung besser wäre, denn dann wüßte jeder, woran er ist (was derzeit nicht der Fall ist), und könnte für den Rest seines Erwerbslebens selbst voraus planen.
Wann gehst Du in Pension?

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

P.S. Eine dänische Neurologin fand heraus, daß Männer um 16 Prozent mehr Hirnzellen haben als Frauen. Aber man wisse nicht, so die Forscherfrau, wozu die Herren der Schöpfung ihre zusätzlichen Hirnzellen verwenden. Kannst Du die Dame aufklären?

Lieber Stefan,

das Problem der Ordnung heißt Vielfalt - Vielfältigkeit ist oft verwirrend und kann zur Einfältigkeit führen.

P.S. Zur Dänin: hier liegt ein schwerer logischer Fehler begraben:
die Gleichsetzung von Ungleichem.

mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 5. August 1997

lieber Dieter,

was hältst Du vom Vorschlag des steirischen Landesrates Gerhard Hirschmann, die neun Bundesländer zu drei größeren Verwaltungseinheiten zusammenzulegen? Abgesehen davon, daß diese Idee vermutlich nur wegen des derzeit akuten Sommerloches Schlagzeilen macht, finde ich sie sehr interessant. Man müßte sie bloß noch weiter entwickeln: Wenn Österreich mit drei Provinzverwaltungen auskommt und dabei 20 Budgetmilliarden sowie 40.000 Beamtenposten spart, wie der Präsident des Staatsschuldenausschusses ausführt, dann heißt das im Klartext, daß die neun Provinzen unnötig sind.

Wenn das so ist, dann verstehe ich allerdings nicht, warum wir deren drei brauchen, Eine gänzliche Abschaffung der Bundesländer würde dem Bürger eine noch weit höhere Steuerbürde erlassen. Die amtierenden neun Landeshauptleute schicken wir halt in Frühpension (is eh schon wurscht, bei den Pensionskosten). Nun hat der Hirschmann vielleicht weiter gedacht und sich insgeheim gesagt: "Wenn ich Abschaffung der Bundesländer vorschlage, halten mich alle für verrückt, daher ist die Formel 'Zusammenlegen' taktisch klüger".

Womit er vermutlich recht hat. Nur begreife ich nicht, warum Hirschmann bei den Bundesländern stehen bleibt. Genauso berechtigt wäre es beispielsweise, den Gewerkschaftsbund und die Arbeiterkammer zusammenzulegen, oder die Wirtschaftskammer und die Industriellenvereinigung. Oder die sündteuren Verwaltungsapparate der Sozialversicherungsanstalten.

Was glaubst Du, Dieter, könnte damit alles gespart werden!

Den vergleichsweise größten Spareffekt freilich serviere ich Dir jetzt. Er tritt ein, wenn wir SPÖ und ÖVP zusammenlegen. Nicht, daß die Parteiverwaltungen so teuer wären; aber es herrscht ja hierzulande der Brauch, daß in praktisch jeder öffentlichen und halböffentlichen Organisation ein roter Direktor einen schwarzen Aufpasser und ein schwarzer Häuptling einen Genossen als Beiwagerl hat. Durch ein Zusammenlegen von ÖVP und SPÖ würde sich die Zahl der Führungspositionen glatt halbieren.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Könntest Du mit gutem Beispiel vorangehen und den "Bazar" mit der "Fundgrube" zusammenlegen? Wobei von seiten der Fundgrube zwar nicht viel zusammenzulegen ist, aber besser als nix wäre es allemal.

Lieber Stefan,
ich warne vor Zusammenlegungen. Beispiel: 12. März 1938
Dennoch sollte gespart werden. Schau Dir nur Herrn Dohr an.

mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 12. August 1997

lieber Dieter,

heute morgen bin ich in fünfzehn Minuten mit der Lektüre von vier Tageszeitungen fertig geworden; sonst brauche ich meist deutlich länger, Der Grund dafür **ist das** berüchtigte Sommerloch: Es gibt keine halbwegs bedeutsamen News; dazu kommt noch der Umstand, daß in dieser Jahreszeit deutlich weniger Anzeigen geschaltet werden. Dennoch muß ja der Platz zwischen den Aneigen irgendwie gefüllt werden, weshalb immer mehr Themen ins Blatt rücken, die man ruhig überblättern kann.
Immerhin kommt dann und wann auch was Amüsantes in die Schlagzeilen: Zum Beispiel der klassische Reinfaller für Klatschtante Arabella Kiesbauer, die sich vor laufender TV-Kamera bereit erklärte, für eine Million DM einen x-beliebigen Mann zu **lieben.** War doch klar, daß sofort irgend ein reicher Ölscheich auf das Angebot **einsteigt. Jetzt** will Prinz Adel Nasser mit Arabella ins Bett, aber Arabella kneift. Schande über **sie.** Stell Dir vor, was passierte, wenn Arabella die Liebesnacht vor laufenden TV-Kameras verbrächte! Die Einschaltquoten erreichten Rekordhöhe, auch wenn **nicht alle** intimen Details in Großaufnahme sichtbar wären. Adel und Arabella **würden -zig** Millionen Mark kassieren.

Zum Vergleich: Schon ein total unscharfes Foto von Prinzessin Diana beim Schmusen mit einem stinkreichen Araber **namens** Bodi bringt fast **eine** Million Mark ein. Bleibt bloß eine bewegende Frage, die von den Medien **bis** dato freilich nicht gestellt wurde. Wieviel muß Dodi wohl für eine Liebesnacht mit Diana brennen?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Der absolute Oberhammer wäre ein Viererkarl Adel + Ara+ Di+ Dodi, Adelaradidodi. Megageil. Vielleicht fänden Ara+ Di zueinander und Adel + Dodi müßten zuschauen.

Lieber Stefan,
ich bin der Meinung es wird heutzutage schon zuviel geklont, daher Schluss damit!

mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 19. August 1997

lieber Dieter,

gestern hat mein Herr Papa eine Wette angeboten: Er glaube nicht, daß der EURO wie geplant kommt - ob ich tausend Schilling dagegen setzte? Da ich, wie Du weißt, gerne wette, habe ich die Wette sofort angenommen.
Jetzt wunderst du Dich vermutlich, wieso ich als EU-Skeptiker plötzlich auf den EURO setze.
Keine Sorge, Dieter, ich habe meine kritische Meinung zur EU - und damit auch zum EURO - keineswegs geändert. Aber gleichwohl glaube ich mittlerweile, daß der EURO kommt - nicht, weil er so toll ist, sondern weil sich zuviele Politiker dermaßen mit dem Währungsbankert eingebunkert haben, daß sie aus ihrem Beton nicht mehr heil rauskämen. Auch der Umstand, daß DM und Schilling schon jetzt an Härte gegenüber anderen Währungen verloren haben, wird daran ebenso wenig ändern wie das geplante Volksbegehren der FPÖ.
Was der Haider damit plant, ist mir übrigens schleierhaft. Hat ihn auf Harvard sein politischer Instinkt verlassen? Oder will er bloß auf Teufel komm' raus Unruhe stiften? Denn erstens bin ich sicher, daß der überwiegende Teil der Bevölkerung von dem Volksbegehren wenig bis nichts hält - der Mann und die Frau auf der Straße dürften sich gemerkt haben, daß sie mit der EU-Volksabstimmung zwangsläufig auch die EURO-Krot geschluckt haben. Zweitens sind die "Menschen da draußen" (wie Kreisky sagte), nicht so dumm, wie Haider offenbar glaubt: Österreich kann juristisch gar nicht aus dem EURO-Verbund ausscheren, weil es nicht - wie etwa Großbritannien - die sogenannte "opting-out-Klausel" in den EU-Verträgen hat.
Bleibt die Variante, daß der Haider an ein Scheitern des EURO mangels Erfüllung der Budgetkriterien durch Staaten wie Deutschland oder Frankreich glaubt und daher hofft, seine Positionierung gegen den EURO später wählerfangend ausschlachten zu können (Prophet Haider: "Seht her, ich hab's ja schon immer gewußt").
Aber ganz so toll würde auch dieser Effekt nicht ausfallen, denn die Menschen interessiert, glaube ich, der EURO immer weniger. In den Köpfen gehen vielmehr die Themen Angst um den Arbeitsplatz und Pensionsreform um. Und genau weil diese Ängste tief gehen, fühlen sich die Österreicher im großen EU-Bett sicherer als die solitären Schweizer (auch wenn diese Sicherheit objektiv durchaus trügerisch ist).
Doch zurück zur Wette: Auf welcher Seite machst Du mit?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

das besprechen wir nach meinem Urlaub in Ruhe.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 26. August 1997

lieber Dieter,

Wie war der Urlaub? Bist Du überhaupt schon zurück oder fährst Du erst?
In der Annahme, daß Du Dich im Ausland erholt und dabei keine heimischen Zeitungen gelesen hast, darf ich Dir auf diesem Wege mitteilen, daß Du kaum etwas versäumt hast. Von wesentlicher Bedeutung ist allenfalls, daß der Ex-Vorsitzende der Wiener Hundekommission die allseits beliebten Parksheriffs in Zukunft als Hundstrümmerljäger einsetzen will.
Halt - daß ich's nicht vergesse: Demnächst wirst Du im Auto das Handy nicht mehr benützen dürfen. Namhafte SP-Politiker fordern dies, und die ÖVP spricht sich wie immer teils dafür, teils dagegen aus. Alle Zeitungen äußerln sich in ellenlangen Kommentaren.
Da kann ich nicht beiseite stehen, zumal ich mir schon seit langem Gedanken mache, wie ich zugleich Handy halten, Zigarre rauchen, lenken und Gang schalten soll. Einfach ist das fürwahr nicht. Ich bin allerdings sicher, daß es so mancher Autofahrer noch schwerer hat, weil er nicht nur das Handy, sondern auch das Handi von der Mausi am Beifahrersitz halten muß. Das funktioniert meines Erachtens bestenfalls in einem Fahrzeug mit Automatik-Getriebe.
Exakte wissenschaftliche Studien über den Einfluß von Handy-Gebrauch auf die Verkehrssicherheit stehen noch aus, aber eine Verbesserung der Situation ist durch Handys kaum zu erwarten (wenn man von den Geisterfahrermeldungen der zahlreichen Ö-Driver absieht).
Ich verstehe an der Diskussion bloß eines nicht: Laut § 58 der Straßenverkehrsordnung muß der Lenker während der Fahrt das Lenkrad mit mindestens einer Hand festhalten. Somit ist der Gebrauch von Handys ohne Freisprecheinrichtung bzw. in Fahrzeugen ohne Automatik-Getriebe schon jetzt untersagt, weil wenn eine Hand das Lenkrad umklammern muß, kann die zweite nicht Nummern wählen, Handy ans Ohr halten und Gang schalten.
Das zitierte Gebot der StVO wird also täglich - zigtausende Male mißachtet. Ich bin skeptisch, daß ein explizites Handy-Verbot daran Maßgebliches ändert. Und überdies: Wie glaubst Du wird, Dieter, das Verbot in der täglichen Praxis kontrolliert werden?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. In der Dienstag-Ausgabe der Kronen-Zeitung prophezeihen die Wetterfrösche für kommenden Freitag Temperaturen von maximal 18 Grad, im Standard dagegen werden 25 Grad vorausgesagt. Mal sehen, wer recht behält.

Lieber Stefan,

an diesem Problem trägt einzig und allein die Evolution die Schuld. Vielleicht wird sie dieses in Bälde lösen.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 2. September 1997

lieber Dieter,

Tausende Junglehrerinnen und Junglehrer sind derzeit arbeitslos. Es war Ihnen allerdings, als sie ihr Studium begannen, unzweifelhaft bekannt, daß die Chancen auf einen Job in diesem Beruf denkbar schlecht seien und vermutlich immer schlechter würden.
Sie haben die Warnungen der Arbeitsmarktexperten in den Wind geschlagen und dennoch studiert.
Gleichwohl wäre es unpassend, die aktuelle Misere mit dem Hinweis "die arbeitslosen Junglehrer sind selber schuld" abzutun; deshalb hat der Herr Bundeskanzler in der Sendung "Zur Sache" auch gemeint, man müsse etwas gegen diese Arbeitslosigkeit tun. Klima regte an, die Junglehrer sollten mit Unterstützung des Arbeitsmarkservice Unternehmen gründen, die vom Geschäft mit Nachhilfestunden profitieren.
Denn jährlich würden für Nachhilfestunden, so Klima, stattliche 1,4 Milliarden Schilling ausgegeben.
Die während der TV-Sendung anwesenden namhaften Journalisten und Experten ließen diese Anmerkung des Kanzlers unkommentiert. Das finde ich schade, denn der Umstand, daß 1,4 Milliarden Schilling für Nachhilfestunden ausgegeben werden müssen, ist ein Alarmzeichen - offensichtlich ist an dem System Schule einiges faul.
Aber anstatt auf den Kern diese Problems einzugehen und zu fragen, was man ändern müßte, damit Nachhilfestunden erst gar nicht - oder nur in weit geringerem Ausmaß - erforderlich werden, will Klima Nachhilfestunden unternehmerisch vermarktet wissen. Inder Folge würde dieser Markt vermutlich rasch wachsen und dieses Wachstum als Erfolg gepriesen werden. Pervers - ein System lebt vom Versagen der anderen.
Wenn arbeitslose Lehrer auf eigene Initiative Nachhilfe-Firmen gründeten, hätte ich dagegen nichts einzuwenden. Klima aber will aus den Mitteln des Arbeitsmarktservice (= der Steuerzahler) einen finanziellen Anreiz dafür schaffen. Da bin ich stark contra.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

natürlich bin ich auch dagegen. Klima will natürlich die studierten Versager unterstützen. Was ist mit den wirklich Bedürftigen?

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 9. September 1997

Lieber Dieter,

Franz Vranitzky ist aus Albanien für den Friedensnobelpreis vorgeschlagen worden, schreibt heute die Kronenzeitung. Er habe gute Chancen auf die Ehrung, so das Massenblatt weiter, den das Nobelpreiskomitee sei "stark sozialdemokratisch besetzt" (heißt das, daß ein Schwarzer dort nix werden kann?).
Einziges Problem für den Friedens-Vranz: Lady Diana ist seine Konkurrentin; sie könnte für Ihren Kampf gegen die Landminen geehrt werden (ist im Prinzip auch posthum möglich).
Wer auch immer "gewinnen" wird - für den Frieden auf dieser Welt dürfte das unerheblich sein. So wurde der Nobelpreis vor nicht allzu langer Zeit für den Nahostfrieden verliehen. Wie sich jetzt zeigt, war das reichlich voreilig.
Es verhält sich mit den Friedenslaureaten wie mit dem "Mann des Jahres", der vom angeblich größten Wirtschaftsmagazin Österreichs auserwählt wird: Es sind bereits so viele "Männer des Jahres" kurz nach ihrer Kür wirtschaftlich oder sonstwie abgestürzt, daß es mittlerweile als böses Omen gilt, Mann des Jahres zu werden.
Genauso werden die Albaner weiter aufeinander eindreschen, ganz egal, ob Vranitzky den Nobelpreis kriegt oder nicht.
Eigentlich wollte ich Dir aber was anderes mitteilen, Dieter: Mich erschreckt, daß nur Vranitzky und Diana als Kandidaten für den Friedensnobelpreis genannt werden. Denk' mal nach - wer sonst hat im vergangenen Jahr Erkennbares für den Weltfrieden getan? Eigentlich schlimm.
Wenn ich im Komitee säße - ich würde fordern, die Verleihung des Preises für heuer auszusetzen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

dieser Preis lehrt uns, daß wir wohl kaum klüger werden.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 16. September 1997

Lieber Dieter,

wer mehrere Tageszeitungen liest, erhielt am vergangenen Wochenende wieder einmal vortrefflichen Einblick in die Objektivität der Berichterstattung- Veröffentlicht wurden die Ergebnisse der Media-Analyse für das erste Halbjahr 1997. Jede Zeitung lobt die eigenen "Erfolge" (auch wenn sie keine sind) und attestiert den Mitbewerbern magere Resultate.
**Der Standard:** "Der Standard wächst. Schon 377.000 Leser. Am stärksten verloren hat der Kurier... Für die Presse gab es eine Enttäuschung..."
**Die Presse:** "Schon 316.000 Leser. Die steigende Tendenz der "Presse" ist nicht zu bremsen... Signifikanten Verlust weist der Kurier auf".
**Kurier:** "Der Kurier ist die mit Abstand größte österreichische Qualitätszeitung, mit einer Reichweite von 11,6 %".
**Kronen-Zeitung:** "Die "Krone" festigt ihre Spitzenposition. 2,8 Millionen Österreicher greifen täglich zur "Krone".
**Der Standard:** "Nach 42,4 % Reichweite rangiert die Krone nunmehr bei 41,7 %".
Als Medienmann kennst Du Dich sicher bestens aus, Dieter. Bitte erkläre mir, wer wirklich gewonnen hat!

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

es gibt nur Sieger in der Klasse der Interpretationskünstler. Bei einem Paddy sollten wir das besprechen. Ich lese die Frankfurter Rundschau.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 23. September 1997

Lieber Dieter,

zuerst habe ich mir überlegt, neuerlich über die Pensionsdebatte zu schreiben, weil dieses Thema schließlich alle angeht. Andererseits geht mir das andauernde Mauern der obersten Gewerkschaftsfunktionäre schon gründlich auf die Nerven. Was sagen denn die jungen und mittelalterlichen ÖGB-Mitglieder zu dieser Politik? Warum drängen die nicht zu einer Urabstimmung über die Frage - da würden sich Dohr&Co wundern!
Noch besser wäre es, die GÖD (Gewerkschaft öffentlicher Dienst) aufzulösen und in die Fachgewerkschaften einzugliedern, denn dann käme die Pensionsreform wesentlich schneller voran. Auch das wird's nicht spielen, schade.
Aber jetzt komme ich zu Erfreulicherem: Ich hoffe, Du hast am Donnerstag Zeit und kommst in die "Schloßgasse". Wir sammeln an diesem Abend für die Aktion "10 Jahre Seitenblicke für Licht ins Dunkel"; zahlreiche prominente Winzer haben Magnumflaschen ihrer besten Weine spendiert, Weinpfarrer Hans Denk wird sie kommentieren und die Gäste werden - hoffentlich - möglichst viele dieser Raritäten kaufen (und gleich danach öffnen und leeren).
Vielleicht könntest Du eine Flasche Paddy spenden. Ich finde sicher einen Interessenten, der sie mit uns austrinkt. Der Erlös geht an "Licht ins Dunkel".

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Möglicherweise bringen wir bei dieser Gelegenheit Licht ins Dunkel der Pensionsreform.

Lieber Stefan,

natürlich kommt auch von mir eine Flasche Paddy.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 30. September 1997

Lieber Dieter,

hurra, ich fahre demnächst auf Urlaub! Bin schon einigermaßen geschlaucht von der Sommersaison, die laut Wetterprognose nun vorbei sein dürfte. Das einzige Problem: Ich weiß noch nicht, wo ich hin fahren soll. Bitte um einen heißen Tip.
Geschlaucht, mehr noch: entnervt, bin ich übrigens nicht bloß vom Hackeln, sondern auch von den zahllosen scheinheiligen bis verlogenen Argumenten, die derzeit über die politische Landschaft bestimmen.
Den ersten preis für das scheinheiligst Argument des vergangenen Monats verdient zweifellos VP-Klubobmann Dr. Andreas Khol: Er werde "mit Zähnen und Klauen" gegen die Abschaffung der Pragmatisierung ankämpfen, meint Khol, weil sonst die Bestechlichkeit der Beamten drastisch ansteigen könnte.
Eigentlich kann ich gar nicht glauben, daß Khol einen solchen Unsinn tatsächlich so gemeint hat - aber bis dato hat er nicht dementiert.
Kann mir irgendwer verraten, warum ein Beamter, der unkündbar ist, weniger bestechlich sein sollte, als einer, dessen Dienstvertrag jederzeit aufgelöst werden kann? Ich meine, es ist genau umgekehrt: Ein Beamter ist unter dem Schutz der Pragmatisierung viel bestechungsanfälliger als ein gewöhnlicher Vertragsbediensteter, weil sich ersterer viel risikofreier bereichern kann.
Abgesehen davon, daß es bestechliche Menschen in jedem Berufszweig, in dem es Sinn macht, zu bestechen, immer gegegen hat und immer geben wird, besteht ein Zusammenhang allenfalls zwischen der Bestechlichkeit und der Höhe der Entlohnung des Bestochenen: Genau so, wie ein Unternehmer viel eher Steuern und Abgaben hinterzieht, wenn diese so hoch werden, daß seine legalen Gewinne ins Uninteressante rutschen, steigt auch für den Beamten die Versuchung, verschlossene Kuverts diskret einzustecken, in dem Ausmaß, in dem er in seinem Job weniger verdient als ein Angestellter der Privatwirtschaft.
Möglicherweise ist auch das Parlament mitschuld an der Misere: Es beschließt so viele unsinnige und/oder nicht exekutierbare Gesetze, daß sich niemand wundern darf, wenn deren Übertretung durch verschlossene Kuverts kaschiert wird.
Da es offensichtlich möglich ist, das Ausmaß der Schattenwirtschaft zu erheben, um diese hernach hochoffiziell dem Bruttoinlandprodukt aufzuaddieren (zwecks Schönung der zahlen für die Maastricht-Kriterien), sollte man auch die Bestechungswirtschaft erfassen und in die Statistik einfließen lassen. Dann wäre Österreich problemlos maastrichtkonform.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

vor Deinem Urlaub schreibst Du unglaublich ausführlich. Höchste Zeit für Urlaub. Fahr' an den Klopeiner See.
Mein Bruder meint: das einzig Verläßliche an den Beamten ist die Bestechlichkeit.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Barcelona, am 7. Oktober 1997

Lieber Dieter,

nein, ich bin nicht auf den Klopeinersee gefahren, wohin Du mich vergangene Woche empfohlen hast, sondern nach Barcelona. hier ist es fast noch sommerlich warm, aber zum Relaxen ist die Stadt doch etwas zu hektisch.
Was gibt es Neues in Österreich? Was sagt der Briefbomber? Habe seit meiner Abreise kaum was darüber gehört, weil das Thema für die hiesigen Medien nicht bedeutsam genug ist. Kann mir nicht vorstellen, daß der Mann die Briefbomben und die Roma-Bombe ganz im Alleingang gebaut hat - andererseits, der UNA-Bomber war auch ein totaler Einzelgänger.
Fest steht jedenfalls, daß es Kommissar Zufall war, der auf diese brandheiße Spur geführt hat, und nicht die berüchtigte Rasterfahndung. Ich bin überzeugt, daß diese auch mit großem Aufwand nicht zum Erfolg geführt hätte. Wenn die Rasterfahnder beispielsweise alle Ex-Studenten der Chemie (also auch mich), überprüft hätten, dann hätte sie das unheimlich viel Zeit und Geld gekostet, und dennoch hätten sie den mutmaßlichen Briefbombenattentäter kaum gefunden, denn der hat nämlich Physik studiert und nur nebenbei einige Chemie-Vorlesungen belegt (stand zumindest in den Zeitungen).
Nein, mit diesen Mitteln kommt man Terroristen nicht bei, ganz egal, ob sie Einzeltäter sind oder in organisierten Gruppen zerstören.
Nicht mal der berühmt-berüchtigte Mossad, der mit allen Mitteln operierende Geheimdienst der Israelis, ist gegen die Terroristenkommandos erfolgreich - schon das vergleichsweise simple Vergiften eines Hamas-Führers in Jordanien schaffte er nicht, und bescherte der israelischen Regierung damit postwendend eine handfeste politische Blamage.
Und die USA, die sonst so unerbittlich im Kampf gegen Terrorismus-freundliche Staaten tönen, kneifen jetzt, indem sie ein Antiterror-Gesetz gegen die Firma Total (die einen Riesendeal mit Persien plant) nicht zur Anwendung bringen wollen.
Die Zerstörer sitzen derweil im Untergrund und lachen sich ins Fäustchen. Ich fürchte, je anonymer unsere Gesellschaft wird, desto leichter wird es sein, als Anarchist unerkannt zu bleiben. Daher wird der Terrorismus eher zu- als abnehmen. Sollten wir uns nicht vermehrt fragen, was an unserer Gesellschaft so faul ist, daß Menschen immer wieder verführt werden, sie zerstören zu wollen? Oder ist Zerstörungswille ein Trieb, der jedem von uns innewohnt, bloß von den meisten unter Kontrolle gehalten wird?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Mossad mit Hilfe der USA gegen Netanjahu. pecunia non olet. Oder doch?
Wenn in Österreich ein Bombenattentäterschwein gefaßt wird, interressiert das im Ausland keine Sau.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 14. Oktober 1997

Lieber Dieter,

bin schon wieder aus Barcelona zurück; eigentlich wollte ich den ganzen Oktober im Süden urlauben, aber der Job verlangt mich (bilde ich mir zumindest ein, Ich Idiot). Aber Du kennst das ja - wann warst du das letzte Mal für vier Wochen in Ferien? Das soll natürlich nicht heißen, daß auch Du ein Idiot bist - oder?
Nach meiner Rückkehr habe ich kurz die Ausgaben von "Täglich Alles" der vergangenen Wochen durchgeblättert, die mir Dein Freund Kurt Falk unentgeltlich ins Postkastel werfen läßt (da der Mann offenbar viel Geld hat, bekomme ich täglich sogar zwei Exemplare!). Dabei ist mir eine Schlagzeile aufgefallen, die fast die ganze Titelseite beansprucht: "LIEBES krank? Er war Stammgast im Bordell". Gemeint ist Franz Fuchs, der mutmaßliche Briefbomber.
Klar, so was mußte ja kommen. Untertags bastelte Fuchs an seinen Bomben, nächtens dagegen soll sich der Steirer, so "Täglich Alles", "seinen langjährigen Liebeskummer mit häufigen Besuchen am Grazer Strich betäubt haben". Jetzt müßten die Fahnder, schlußfolgerten die Falk-Reporter, nun wohl oder übel auch die 42 Grazer Bordelle unter die Ermittlerlupe nehmen.
Abgesehen davon, daß ich mir nicht vorstellen kann, daß es in Graz 42 Bordelle gibt (42 Huren vielleicht, aber doch nicht 42 ganze Hurenhäuser!), hat "Täglich Alles" damit den Boden für eine weitere Schlagzeile vorbereitet, die etwa wie folgt lauten könnte: "Fuchs pervers? Im Puff ließ er die Peitsche knallen".
Wobei ich mit Hinweis auf das Mediengesetz ausdrücklich festhalte, daß ich Herrn Fuchs keine derartigen Neigungen unterstelle. Aber solange bis harte Fakten auf dem Tisch sind, werden die Medien ihren Info-Notstand noch mit abenteuerlichsten Mutmaßungen überbrücken.
Wer ist hier eigentlich perverser?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

in meiner Volksschulzeit war ich das letzte Mal vier Wochen in Ferien. Aber 1998 habe ich vier Wochen geplant.
Die Sache mit den Hurenhäusern in Graz wird geklärt. Du hörst von mir.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 21. Oktober 1997

Lieber Dieter,

was hältst Du von den neuen "Themenparks" die in und um Wien gebaut werden sollen? Ich meine damit nicht nur das Projekt des Austro-Kanadiers Frank Stronach, der um sieben Milliarden Schilling bei Ebreichsdorf eine 140 Meter große Weltkugel errichten will, mit Sport, Fitneß und "Themenrestaurants" (was immer das sein mag). Gleich daneben, bei der SCS, soll eine exotische Märchenwelt entstehen, alles unter der Erde gebaut, also eine Art Monster-Grottenbahn. Kostenpunkt: Ebenfalls sieben Milliarden.
Da kann die Stadt Wien nicht beiseite stehen: Hinter dem Prater, auf dem Gelände der defizitären Messe AG, ist ebenfalls ein sündteurer Freizeit-Komplex vorgesehen. Hinzu kommen noch mehrere riesige Kinocenter auf der "Platte" in Transdanubien und beim AEZ beispielsweise.
Der Trend zu gigantischen "High-Tech-Vergnügungsparks" ist derzeit weltweit zu beobachten; in Barcelona, wo ich vor kurzem war, wird auch schon an so einem Mega-Projekt eifrig gewerkt.
Aber kannst Du Dir vorstellen, daß die Betreiber und Pächter dieser Disneyland-Epigonen allesamt gute Geschäfte machen werden? ich persönlich halte das für höchst unwahrscheinlich. Vermutlich wird man sich in Niederösterreich und Wien, wenn wirklich alle Projekte kommen, mit Einsatz gewaltiger Werbemittel zu Tode konkurrenzieren.
Sollen sie doch, könnte man sagen. Aber bis es soweit ist, werden hunderte traditionelle kleine Betriebe, vor allem aus der Gastronomie, schlicht und einfach krepieren. Denn das kleine Beisel ums Eck kann sich schließlich keinen Hollywood-Star ins Fenster stellen. Und selbst wenn die Themenparks allesamt nur mittelmäßig gehen, werden sie dennoch soviel Umsatz von bestehenden Freizeit-Unternehmen absaugen, daß es auch in vielen der heute gut gehenden Betriebe gehörig krachen wird.
Was kommt danach, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

immer mehr Arbeitslose verfügen über immer mehr Freizeit. Deshalb immer mehr Megaparks.
Erst nach dem Megaknall finden sie wieder zur Kneipe um die Ecke.

Mit Minigrüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 28. Oktober 1997

Lieber Dieter,

gestern abend liege ich schüttelfrostig im Bett (fast alle sind zur Zeit verkühlt!) und kann nicht schlafen. Mitschuld daran sind zahllose, teils wirre Gedankenfetzen, die mich wieder und wieder ins Wachsein drängen. Plötzlich sind, ich weiß nicht warum, zwei Bilder da: Paris im Sommer 68 und Zwentendorf im November 78, Symbole für zwei geschichtsträchtige Bewegungen. Kurzes Schwelgen in Erinnerungen, toll war das doch damals.
Aber sogleich schaltet sich jener Teil des Bewußtseins zu, von dem man sagt, er sei von der Ratio gesteuert, und analysiert: Wo sind sie geblieben, die 68er? In Pension sind sie, oder verbittert im Rückzug, von wenigen Aufrechten wie unserem Freund Günther Nenning abgesehen.
Ähnliches gilt für die Öko-Bewegung. Vor lauter Angst, den Arbeitsplatz oder ein Scherferl von der zukünftigen Pension zu verlieren, sind Umweltanliegen auf die hinteren Plätze der Aufmerksamkeits-Skala abgerutscht.
Gewiß, beide Bewegungen haben vieles, auch Bleibendes, erreicht. Aber die Treibkraft ist weg.
Schade doch, denke ich und versuche, mein Hirn wieder den unbewußt gesteuerten Assoziationen zu überlassen. Noch einmal kurz taucht 68 und 78 auf. Aber die Magie des Zehnersprungs veranlaßt mich, kurz nachzudenken: 68, 78, 88, was war eigentlich 1988? Jaja, damals begannen die Mauern des Kommunismus zu bröckeln. In Berlin fiel die Mauer zwar um einiges später, aber egal, die Öko-Bewegung ist ja auch nicht am 5. November 1978 entstanden, man soll das mit den Jahreszahlen nicht so penibel nehmen.
Gleichwohl: Bald kommt 1998, der nächste Zehnersprung. Oh Gott, wofür wird er dereinst stehen, wenn unsere Nachfahren in den Geschichtsbüchern blättern (falls es die dann noch geben sollte)?
Spontan fällt mir ein: 1998 feiert der Kapitalismus seinen Endsieg. Gewaltige Macht in Form von Geld, Aktien, Optionen, Optionen auf Optionen auf Optionen, jederzeit von einem Ort zum nächsten verschiebbar, von anonymen, undurchschaubaren Strukturen gelenkt, oder, wer weiß, in Wahrheit ungesteuert.
Der Kommunismus als Antithese zum Kapitalismus ist tot, die 68er-Bewegung mit ihren anti-kapitalistischen Zügem im Ausgedinge, die Öko-Bewegung strauchelt. Wer hält das Kapital jetzt in Schach? Oder zerbricht es dereinst an sich selbst (und wir mit ihm)?
Weiter kann ich nicht erinnern. bin eingeschlafen. Besser so.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

gegen den Schüttelfrost empfehle ich Irish Coffee.
Mit dem Endsieg des Kapitalismus habe ich so meine Probleme. Warten wir den Euro ab.

Gute Besserung

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 4. November 1997

Lieber Dieter,

"Der ÖGB steht weiter geschlossen hinter den Beamten", verkündete Gewerkschaftsboß Fritz Verzetnitsch am Montag abend. Abgesehen davon, daß ich mir gar nicht sicher bin, ober außer Verzetnitsch und ein paar Ober-Funktionären auch die einfachen Mitglieder des ÖGB hinter den Beamten stehen, dürfen wir uns nun auf ein spannendes Schauspiel bei der bevorstehenden Abstimmung im Plenum des Nationalrates freuen: die weitaus überwiegende Mehrheit der Parlamentarier setzt sich nämlich aus Gewerkschaftern, Kämmern und Bündlern zusammen, von "freien", vom Volk gewählten und nur dem Volk verpflichteten Mandataren kann also keine Rede sein.
Wie werden die Herren und Damen Gewerkschafter - rot wie schwarze - bei der Pensionsreform abstimmen? Da der ÖGB geschlossen hinter den Beamten steht, müssen treue Gewerkschaftsvertreter die Reform im Plenum ablehnen.
Dagegen steht der ominöse "Klubzwang" von ÖVP und SPÖ und, wichtiger noch, die Gewissensfrage, ob die Pensionsreform im Interesse des Gemeinwohls nicht unabdingbar ist.
Während ich diese Zeilen schreibe, ist der Ausgang der Abstimmung noch keineswegs vorhersehbar. Aber fest steht freilich schon jetzt, daß die Gewerkschafter-Abgeordneten, nachdem sich der ÖGB jetzt so eingebunkert hat, bei der Abstimmung im Parlament eine der zwei Seelen in ihrer Brust verraten werden müssen.
Insoferne halte ich diese Entwicklung für nützlich, denn das Beispiel zeigt, wie fatal die personelle Verquickung zwischen Parlamentarismus und Interessensvertretung werden kann, wenn es hart auf hart geht.
Sicher, in den USA sind die Verhältnisse noch problematischer - dort stehen zahllose Abgeordnete auf der Pay-roll eines Industriekonzerns, dort kann man sich mit Wahlspenden politische Zugeständnisse regelrecht erkaufen.
Mit den ursprünglichen Intentionen des Begriffes Demokratie haben aber beides Systeme nur mehr sehr entfernt etwas gemein.
Daher brauchen wir nach der Pensionsreform ganz dringend eine Reform des politischen Systems. Aber die wird es bei uns nicht ohne weiteres spielen, denn da müßten zuvor die Zwei-Seelen-Abgeordneten im Parlament gegen echte Volksvertreter ausgewechselt werden.
Die Gefahr ist bloß, daß wir statt dessen bald einen Volksverdreher an der Spitze haben.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

als Columbus Amerika entdeckt hat, hat er nicht die Demokratie entdeckt.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 13. November 1997

Lieber Dieter,

Anfang der kommenden Woche wird, so lese ich in den heutigen Tageszeitungen, die SPÖ ihre Entscheidung zur Kandidatur bei der nächsten Bundespräsidentenwahl bekannt geben. So wie es aussieht, wird die SPÖ keinen eigenen Kandidaten aufstellen (wieso eigentlich nicht?), von den Grünen hört man noch nichts Genaues.
Das heißt, wir werden voraussichtlich zwischen Klestil, Schmidt und Lugner wählen dürfen. Die Heide kriegt maximal 16 Prozent der Stimmen (so wie beim letzten Mal), der Mörtel könnte 5 Prozent bekommen. Kaum glaublich ist jedenfalls, daß die beiden soviele Stimmen erringen, daß eine Stichwahl nötig wird. Womit Klestil schon jetzt als Sieger fest steht - und die "Wahl" zur puren Geldvernichtungsmaschine verkommt.
Ich schreibe Dir das nicht deshalb, weil ich prinzipiell gegen Klestil bin; das Theater mit seiner Gespielin Löffler war zwar nicht eben fein, bei der Kurdenmord-Affaire agierte Klestil im Außenamt meines Erachtens nicht eben vorbildhaft und den Slogan "Macht braucht Kontrolle" des vergangenen Klestil-Wahlkampfes hätte der amtierende Präsident wesentlich aktiver ausleben können als er es bisher tat.
Aber ich habe da eine Idee: Du wärest der wesentlich bessere Bundespräsident. Also darf ich hiermit die Gründung einer unabhängigen Wahlplattform "Zeiß for president" bekannt geben. Sie wird mit große Energie dafür sorgen, daß Du in die Hofburg einziehen kannst. Deine Ehefrau würde sich außerdem ganz hervorragend als First Lady eignen.
Dann hättet Ihr zwar einen weiteren Weg in die "Schloßgasse" als bisher, aber mit Dienstwagen und Chauffeur wäre das kein besonderes Problem.
Du müßtest lediglich noch einen Sprachkurs besuchen, der Deinen bundesdeutschen Akzent ins Alpenländische umfeilt. Ich stelle Dir zu diesem Zweck gerne ein Tonstudio für Übungszwecke zur Verfügung: Bei jedem Wort, das Dir richtig über die Zunge kommt, wird eine eigens für Dich konstruierte Dispenser-Vorrichtung einen Schluck Paddy-Whiskey freigeben. So hätten wir die Sache vermutlich bald im Griff.
Du mußt nur noch "ja" sagen.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

nein danke. Ich will weiter so reden wie bisher. Wie jemand BP werden will verstehe ich ohnehin nicht.

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 18. November 1997

Lieber Dieter,

vor kurzem war ich bei einem Schülerabend des bekannten Violoncellisten Heinrich Schiff, mit dem ich vor dreißig Jahren in die Schule gegangen bin und habe dabei zahlreiche alte Bekannte und Freunde - allesamt aktive Musiker - getroffen, die ich seit ewigen Zeiten nicht mehr gesehen habe.
Gesprächsweise erfahre ich dabei von einem geplanten Gesetz, das offenbar von weltfremden Bürokraten im Wissenschaftsministerium ausgeheckt wurde und das, sollte es in Kraft treten, die Ausbildung von Musikernachwuchs ernsthaft gefährdet.
Tatsächlich enthält der Text der Gesetzesnovelle so viel an gemeingefährlichem Unsinn, daß es notwendig ist, breitere Kreise der Bevölkerung zu mobilisieren: So was darf in der Weltstadt der Musik nicht in Kraft treten.
Konkret wollen die Beamten die Kunststudien mit den wissenschaftlichen Studien an den Universitäten organisatorisch verschmelzen und dabei den "wissenschaftlichen" Teil der Kunststudien erhöhen. So wird in Zukunft eine Flötistin, die eine Karriere als Solistin anstrebt und daher sechs bis acht Stunden am Tag üben muß, zusätzlich eine wissenschaftliche Diplomarbeit anfertigen müssen.
Das ist genauso unsinnig wie die Forderung, ein Jurist müsse vor Ablegung seiner Diplomprüfung vier Semester lang Schlagzeug studieren.
Natürlich wäre es schön, wenn Menschen sowohl wissenschaftlich als auch künstlerisch ausgebildet sind. Aber wenn man derlei zur gesetzlichen Verpflichtung erhebt, dann werden zahlreiche hochbegabte Talente auf der Strecke bleiben.
Weiters soll das "Zulassungsalter" beim Instrumental- und Gesangsstudium auf 17 Jahre angehoben werden. Haben die Damen und die Herren Beamten schon einmal von der Existenz von Wunderkindern gehört, die im zarten Alter von 12 Jahren künstlerische Leistungen auf höchstem Niveau erbringen? Die will man in Zukunft, anstatt sie gezielt zu fördern, jahrelang und zwangsweise in sogenannte "Vorbereitungslehrgänge" zwischenlagern und ihnen dadurch Förderungen vorenthalten, die nur Studenten bekommen.
"Die Kunsthochschulen befinden sich in der schlimmsten Notsituation ihrer Geschichte", konstatiert eine eben gegründete "Plattform Kunsthochschulstudium".
Wir wollen sie aktiv unterstützen, Dieter. Machst Du mit?

Mit musischen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

selbstverständlich. Was können wir noch tun?

Mit freundlichen Grüßen

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 25. November 1997

Lieber Dieter,

Alles Gute zum Geburtstag, Dieter! ich hoffe, daß wir aus diesem Anlaß gemeinsam mehr als einen Paddy trinken. Denn je älter wir werden, desto mehr sollten wir die Feste feiern, wie sie fallen, nicht wahr?
Wer weiß, ob nächstes Jahr was Besseres nachkommt.
Andererseits - ich für meinen Teil halte nichts von großartigen Geburtstagsfeiern, weil sie mich in erster Linie daran erinnern, daß schon wieder ein Jahr vergangen ist. Das ist eher frustrierend denn erfreulich.
Es gibt nichts Unerbittlicheres als die Zeit. Fast alles haben die Menschen schon erfunden, aber die Zeit zu steuern, sie aufzuhalten oder zu beschleunigen, vermögen sie nicht. Jaja, ich kenne den Einwand mit den "Zeitreisen", die immer häufiger in diversen Hollywood-Schinken gezeigt werden und auf Einstein's Theorien aufbauen. Aber bis auf weiteres finden Zeitreisen eben nur auf der Leinwand statt.
Die Zeit ist überhaupt merkwürdig, Ich finde, daß sie für junge Menschen anders vergeht als für alte. Mir kommt vor, daß mit dem Älterwerden die Zeit immer schneller wird. Geht Dir das auch so? Oder liegt das in Wirklichkeit an unserer Zeit, die auch immer schneller wird?
Wir sollten uns "die Zeit nehmen", wie es sprichwörtlich heißt. Da steckt schon was Wahres drin. Vielleicht vergeht die Zeit nur deshalb so schnell, weil wir sie uns nicht nehmen.
Daher schlage ich vor, daß wir uns zu Deinem Geburtstag die Zeit nehmen, und sie mit einer Flasche Paddy totschlagen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Gehst Du zu den Volksbegehren für den Schilling bzw. gegen die Atomkraft? Das "Schilling"-Volksbegehren wird sowieso ein Flop, glaube ich, weil kaum jemand der Euro-Panikmache folgt. Überdies hat der Souverän, das Volk, mit sehr deutlicher Mehrheit für die EU gestimmt. Und wenn schon EU, dann erst recht EURO. Alles andere wäre doch in höchstem Maße inkonsequent. Das Atomkraft-Begehren verstehe ich nicht ganz: Wieso jetzt neuerlich das Volk mobilisieren? Woher droht Gefahr? Ich kenne mich nicht aus, Dieter. Bitte kläre mich auf, ob ich hingehen soll.

Lieber Stefan,

die Zeit ist sozialistisch. Alle haben wir jeden Tag 24 Stunden. Diese Volksbegehren sind Topfen. Nehmen wir uns die Zeit, nicht hinzugehen.

Slāinte
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 2. Dezember 1997

Lieber Dieter,

dermal gibt es mehrere Themen, über deren jedes wir ein Glas Guinness lang diskutieren könnten. Besonders amüsant finde ich die Entwicklung im Falle Andreas "Goldi" Goldberger. Der Junge hat schon in der Kokain-Affäre den Verdacht genährt, daß er nicht eben zu den hellsten Köpfen zählt. Und jetzt verkündet er stolz, im Besitz der jugoslawischen Staatsbürgerschaft zu sein, dementiert dies aber im nächsten Atemzug, nachdem ihm eingeflüstert wird, daß er als Neo-Jugo ein Visum zur Einreise nach Österreich benötigt.
Ich verstehe zwar, daß Goldberger weiterhin die Chance auf eine Schanze haben will, aber daß er keine Sekunde zurückschreckt, seine Fans per Tschetnik-Gruß zu beglücken und sich im nachhinein blauäugig verantwortet, er sei Sportler, kein Politiker, das geht denn doch zu weit.
Goldberger hat vermutlich nur mehr einen Ausweg: So rasch wie möglich ins Bedeutungslose abzuspringen. Das Ding ist über- und ausgereizt.
Positiv wäre lediglich, wenn die Österreicher, jetzt zu verstehen begännen, wie problematisch unsere Fremdengesetze sind: Als Jugo unterläge Goldi der Ausländequote - in Oberösterreich ausgeschöpft. Auch das Argument der "Familienzusammenführung" wäre untauglich, weil auch die dafür vorgesehene Quote voll ist. Goldis Drogendelikt - welches ihm laut Medien die ganze Nation großherzig verziehen hat - brächte ihm als Jugo ein Aufenthaltsverbot.
Vielleicht denken jetzt einige darüber nach, was es heißt, Ausländer in Österreich des Jahres 1997 zu sein. Ich schäme mich für dieses Österreich.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

PS: Zu den anderen Themen komme ich nicht mehr. Aber eine kurze Anmerkung zum Fall der Helga Konrad (im doppelten Wortsinne) ist nötig: Sie habe sämtliche SP-Funktionen zurück gelegt, so Konrad, und wolle vorerst nur ihr Nationalratsmandat behalten. Was heißt da "nur"? Ist dieses Amt denn nur ein unbedeutender Nebenjob? Frau Konrad sollte ihn an den Nagel hängen und nur die Arbeitslose behalten. Oder würdest Du ihr einen Job geben?

Lieber Stefan,

Frau Konrad kommt nicht zum Bazar. Aber ich schäme mich auch nicht für Österreich. Zu Goldi fällt mir nichts ein.

Liebe Grüsse
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 8. Dezember 1997

Lieber Dieter,

heute morgen ging ich um 8 Uhr 30 an Deiner Wohnung vorbei. Alles finster! Recht so, die wohlverdiente Feiertagsruhe sei Dir gegönnt. Ein paar Schritte weiter, am Margaretenplatz, hatten alle Geschäfte zu - bis auf die Ankerbrot-Filiale.
So kam ich feiertags in den seltenen Genuß einer frischen Topfenkolatsche.
Ich war erst der siebente Kunde beim Anker. Eigentlich erschreckend. Würde das Geschäft auch dann so flau sein, wenn die Bäcker jeden Sonn-und Feiertag offen hielten? Ich denke nein, zumindest nach einer gewissen Anlaufzeit würden die Umsätze schon passen.
In Deutschland hat heuer, wenn ich mich recht erinnere, ein Bäcker hartnäckig das Recht erkämpft, auch sonntags frisches Brot backen zu dürfen. Hierzulande dagegen mahnen die Kirchenfürsten weiterhin die Ruhe am Tag des Herren ein. Aber warum ist der Sonntag weniger heilig, wenn es frisches Brot zu essen gibt? Nur weil der Bäcker in aller Herrgottsfrüh aufstehen muß? Wie zeitgemäß ist die Sonntagsruhe angesichts einer 5-Tage-Arbeitswoche, die in vielen Fällen de facto in die 4-Tage-Woche übergeht?
Apropos heilig: Welches Resultat ergäbe eine Umfrage, die heute am 8. Dezember, den Anlaß für den heutigen Feiertag erhebt? Ich glaube nicht, daß eine Mehrzahl auf Anhieb die richtige Antwort wüßte.
Wir sollten in dieser Kontroverse vorerst einen Kompromiß schließen: Sonntagsruhe ja, aber die Feiertag werden auf jeweils nächsten Sonntag verlegt. Im erzkatholischen Italien ist das schon in diese Richtung gelaufen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

das mit dem Feiertag ist so eine Sache. Die Lichter brannten deswegen nicht, weil ich mich in Hamburg aufhielt.

Liebe Grüsse
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 19. Dezember 1997

Lieber Dieter,

heute in der nacht bin ich dem Christkindl begegnet. Geistesgegenwärtig habe ich es um ein Exklusiv-Interview für den Bazar gebeten. Das Christkindl hat erfreulicherweise eingewilligt. Hier der Text:

Bazar: Liebes Christkindl, wo warst Du gerade unterwegs?
Christkindl: Ich komme soeben aus der Hofgasse in Wien-Margareten und bin sehr gut gelaunt, denn dort leben ein paar liebe und gute Menschen, der Dieter Zeiß zum Beispiel.
Bazar: Ja, den kenne ich. Bin auch der Meinung. Was wünscht sich denn der Zeiß zu Weihnachten?
Christkindl: Paddy
Bazar: hab ich mir gedacht.
Christkindl: Weißt Du eigentlich, was das ist, Paddy?
Bazar: Irischer Whiskey, schmeckt vorzüglich.
Christkindl: Kenn ich nicht. Ich trinke keinen Alkohol. Alkohol macht die Menschen aggressiv.
Bazar: Beim Dieter Zeiß stimmt das nicht. Wenn der Paddy trinkt, dann ist er lammfromm und glücklich.
Christkindl: Und was macht er so, der Dieter?
Bazar: Er lenkt den Bazar.
Christkindl: Den Bazar? Hier in Wien? Der Bazar ist doch in Istanbul, wo die vielen Heiden sind!
Bazar: Aber Christen wohnen auch dort!
Christkindl: Jaja, ich weiß schon. Aber für die Gegend bin ich nicht zuständig, das macht ein Kollege.
Bazar: Wieso - ich hab geglaubt Du bist das Christkindl persönlich?
Christkindl: Ach woher denn, wie sollte denn das Christkindl es schaffen, in wenigen Tagen die Wünsche der Menschen einzusammeln? Nein, das Christkindl hat eine große Schar von Engerln unter sich, die erledigen den Job. Und der wird immer härter
Bazar: Bei uns werden die Jobs auch immer härter. Daß die Engerln Probleme haben, ist mir neu.
Christkindl-Engerl: Du kannst Dir nicht vorstellen, was sich die Leute so alles wünschen! Gestern haben wir im Kollegenkreis kurz nachgerechnet - stell' Dir vor, uns liegen zur Zeit schon mehr als 10 Millionen Wünsche für Tamagotchi vor.
Bazar: na, dann besorg' halt 10 Millionen Tamagotchi, bei der hohen Stückzahl wird's doch um einiges billiger für Euch!
Christkindl-Engerl: Du darfst das nicht so materialistisch sehen! Wenn ich dem Christkindl über diese Wünsche berichte, dann haut es mich raus. Das Christkindl ist gegen Tamagotchis. Und gegen Kriegsspielzeug. Und gegen brutale Video-Spiele. Überhaupt, es gibt kaum mehr gutes Spielzeug auf dieser Welt.
Bazar: Was bedeutet das für Dich? Erfüllst Du solche Wünsche überhaupt?
Christkindl-Engerl: Früher haben wir dann und wann Ausnahmen gemacht und auch Spielzeug organisiert, welches das Christkindl nicht so gerne sieht. Aber heutzutage wird die Ausnahme zur Regel. Wir sind ganz verzweifelt. Wenn wir die Spielzeuge besorgen, haben wir ein schlechtes Gewissen und hoffen nur, daß das Christkindl nicht davon erfährt. Wenn wir sie nicht besorgen, dann sind wir demnächst arbeitslos. Stell' Dir das vor! Bei uns im Himmel gibt es nicht einmal eine Arbeitslosenversicherung!
Bazar: Eh klar, der böse Karl Marx sitzt ja in der Hölle.
Christkindl-Engerl: Reden wir lieber über den guten Zeiß. Also er lenkt den Bazar in Istanbul von Wien aus...
Bazar: ...nein, liebes Christkindl-Engerl, der Bazar ist eine Zeitung, in der die Menschen ihre Wünsche bekannt geben.
Christkindl-Engerl: Da macht er uns ja Konkurrenz! Hat der Bazar überhaupt eine Lizenz vom Christkindl? oder ist die vom Teufel?
Bazar: Nein, Du hast ja selbst gesagt, daß der Zeiß ein guter Mensch ist, Stell' Dir vor, man muß für die Bekanntgabe der Wünsche i Bazar nicht mal bezahlen, das kann doch nichts Böses sein.
Christkindl-Engerl: Naja, irgendwie ist das einleuchtend. Und wenn ich's mir recht überlege, der Bazar könnte mir eigentlich das langwierige Herumfliegen ersparen. ich bräuchte ihn nur durchlesen und die Wünsche sortieren. Sag' mal, wie komme ich zu einem Abonnement des Bazar?
Bazar: Abonnements verschickt der Zeiß nicht.
Christkindl-Engerl: Schade. Dann ist jetzt Schluß mit dem Interview. Muß weiterfliegen.

Mit weihnachtlichen Grüßen,

Stefan Gergely

# Brief an den BAZAR

Wien, am 23. Dezember 1997

Lieber Dieter,

Es ist schon ein Gfrett mit diesen Feiertagen! Weil übermorgen Christtag ist und überübermorgen mein heiliger Namensfetter gefeiert werden und unmittelbar drauf ein Wochenende kommt, muß ich meinen Brief zum Jahreswechsel am Tag vor dem Heiligen Abend schreiben. Dabei bin ich noch gar nicht aufs Bleigießen eingestellt!
Aber was soll's, ich mache aus der Not eine Tugend und lasse dermal dich denken.
Bitte beantworte für Deine Leserinnen und Leser die folgenden Fragen:

Dein persönlicher unterhaltungsplan für Sylvester?
Dieter:
Lieblingsgetränk zu Sylvester?
Dieter *(alle glauben jetzt, daß Du "Paddy" schreibst, also laß' Dir was anderes einfallen!)*
Was war das herausragendste Ereignis im Jahr 1997?
Dieter:
Und das schlimmste Ereignis 1997?
Dieter:
Wer ist für Dich persönlich der Mann des Jahres 1997?
Dieter:
Und die Frau des Jahres 1997?
Dieter:
Und wer ist Deiner Meinung nach der absolute Versager des Jahres 1997?
Dein sehnlichster Wunsch fürs kommende Jahr?
Dieter:
Was sollte im kommenden Jahr keinesfalls passieren?
Dieter:
Was willst Du 1998 besser machen?
Dieter:

Danke für die Antworten. Mach's gut, schöne Feiertage, einen sanften Rutsch ins Neue Jahr - bis bald!

Mit freundlichen Grüßen,
Stefan Gergely

Lieber Stefan,

DZ ist nicht da,
die Antworten kommen im Neuen Jahr!

Liebe Grüsse
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 30. Dezember 1997

Lieber Dieter,

diesmal fällt Neujahr akkurat zwischen Einsendeschluß und Erscheinungstermin des BAZAR. Der gute Rutsch, den Du morgen haben mögest, erscheint somit zu spät im Blatt. Aber da du den Brief an den BAZAR dann und wann liest, bevor er erscheint, liegen die guten Wünsche hoffentlich noch im Zeitplan.
Den Leserinnen und Lesern des BAZAR wünsche ich dagegen "Prosit Neujahr"! Prosit - trotz 0,5 Promille. Jetzt erst recht.
Nachdem ich meine Verpflichtungen hiemit hoffentlich formgerecht erfüllt habe, komme ich zur Sache, Dieter: Heute steht in der "Presse" daß von rund 70 untersuchten Prognosen diverser Astrologen und Wahrsager für das vergangene Jahr 1997 nicht eine einzige zutreffend gewesen sei. Sogar Nostradamus habe geirrt.
Angesicht einer derartigen Trefferquote trete ich hiemit und erstmalig als Wahrsager für 1998 an. Ich sage voraus wie folgt und bitte Dich, jede meiner - dank bester hochgeistiger Kontakte ermittelten - Prognosen zu kommentieren.
1. Der nächste Bundespräsident wird nicht Richard "Mörtel" Lugner heißen.
Kommentar Zeiß: *nona*
2. Der Aschermittwoch wird im Jahre 1998 auf den 25. Februar fallen.
Kommentar Zeiß: *exakt*
3. Der Gewinn des BAZAR wird 1998 steigen.
Kommentar Zeiß: *steht in den Sternen*
Nein, so geht das nicht weiter. Bis jetzt haben wir drei sichere Treffer! Ich muß etwas riskanter werden. Alos los!
4. Die Einführung der 0,5 Promille-Grenze am Steuer wird den Alkoholkonsum der Österreicher nicht bremsen. Da wir unerfreulichen Zeiten entgegen gehen, werden die Leute vermutlich noch mehr saufen als bisher.
Kommentar Zeiß: *nur Kontrollen helfen*
5. Die Aktion "sauberer Arbeitsplatz" wird ein Flop. Die höchste Wachstumsraten wird 1998 der Pfusch haben
Kommentar Zeiß: *seh ich auch so*
6. Bei den nächsten Wahlen wird die ÖVP Stimmengewinne einfahren (bin ich nicht tollkühn, Dieter?)
Kommentar Zeiß: *bei dem Level könnte es klappen*
7. 1998 kommt kein Komet, hurra! Der Komet kommt erst im Oktober 1999.
Kommentar Zeiß: *kenn' ich mich nicht aus*

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Bin auf Zeitausgleich, Arbeit ruht.

Danke
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 5. Jänner 1998

Lieber Dieter,

ein australischer Arzt bringt den Anstieg von Gehirntumoren mit Mobiltelephonen in Zusammenhang, schreibt heute eine Tageszeitung. Von 1982 bis 1992 habe die Zahl der Gehirntumore in westlichen Australien bei Männern um 50 Prozent und bei Frauen sogar um 62,5 Prozent zugenommen.
Seit Jahren schon werden die Handys verdächtigt, Augenschäden hervorrufen zu können. In allen solchen Verdachtsfällen kommt die stereotype Antwort der zuständigen Hersteller, Handys seien unschädlich, ein Zusammenhang mit Krankheiten sei wissenschaftlich nicht erwiesen.
Klar kann man die Angelegenheit mit dem Hinweis "Leben ist halt gefährlich" zur Seite schieben. Dennoch stört mich die Ignoranz der Hersteller, die nahezu systemimmanent sein dürfte: Man stellt sich dumm und leugnet solange, bis es nicht mehr geht.
Wir haben das im Falle der angeblich sicheren "friedlichen" Nutzung der Atomenergie sattsam erlebt: Selbst Wochen nach dem Reaktorunfall von Tschernobyl schrieb Peter Michael Lingens (damals noch profil-Herausgeber), der verursachte Schaden sei vergleichsweise harmlos.
Auch die gentechnische Veränderung von Pflanzen und Tieren ist vollkommen harmlos, wird uns von den Wissenschaftern eingetrichtert.
Und dann wundern sich die Damen und Herren Professoren, daß die Leute kein Vertrauen in die Wissenschaft haben.
Denn - zurück zum Handy - jedes Kind weiß, daß Mobiltelephone relativ starke Funksender sind, also elektromagnetische Wellen hoher Frequenz ausstrahlen und empfangen.
Schon in der Grundschule lernt man, daß es Hirnströme gibt, die man messen kann, und später erfährt man genauer, daß Gedanken und Gefühle das Bild der Hirnströme verändern kann. Im Physikunterricht erzählt der Lehrer schließlich, wie einfach es zu Interferenzen zwischen elektromagnetischen Wellen kommt.
Fazit: Es wäre schon einigermaßen erstaunlich, wenn Handy-Funkwellen keine Einflüsse auf elektromagnetische Vorgänge im menschlichen Körper hätten.
Dazu kommt noch, daß durch solche Wellen menschliches Gewebe erwärmt wird (ähnlich wie im Mikrowellenherd ein Henderl gart).
Verdammt noch mal: Für wie blöd halten uns die Handy-Hersteller eigentlich?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

das Leben ist sogar lebensgefährlich. Ich ruf' Dich nicht mehr vom Handy an.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 13. Jänner 1998

Lieber Dieter,

seit Montag dieser Woche ist die größte Investmentbank Asiens in Konkurs. Die Wechselkurse der thailändischen und indonesischen Währung stürzen ins Bodenlose, die Aktienkurse in aller Welt trudeln. Experten halten weitere Indexverluste für nahezu unvermeidlich.
Sind das die Vorboten für einen weltweiten Crash, der die Finanzmärkte - und damit in weiterer Folge auch den Wohlstand in den Industriestaaten - komplett ruiniert, Dieter? Oder handelt es sich nur um ein vorübergehendes Sturmtief, das demnächst wieder eitlem Sonnenschein weicht?
Selbst wenn die zweite Variante zutrifft, bleibt Grund genug zur Besorgnis übrig: Die österreichische Kontrollbank beispielsweise haftet für 18 Milliarden Schilling Investitionen allein in Indoniesien. Diese Haftung - für die im Endeffekt wir Steuerzahler gerade stehen müssen - wurde von grotesk überbezahlten, weil selbst von minimaler Haftung befreiten Kontrollbank-Direktoren gewährt, obwohl jeder seit Jahren weiß, daß Indonesien nicht nur unter dem Joch einer menschenverachtenden Diktatur stehet, sondern sozial und wirtschaftlich einem Pulverfaß gleicht, dessen Explosion nur eine Frage der Zeit ist.
Der Sturz des Regimes Suharto ist seit Jahren überfällig, der Mann hat sein land nicht mehr im Griff und ist unerträglich geworden, seit die Korruption seines krakenartigen Familienclans alles bisherigen Rekorde schlägt (Philippinens Ferdinand Marcos war ein Waisenknabe dagegen).
Das weiß jeder, der aufmerksam internationale Zeitungen liest. Was eigentlich lesen die Herren Kontrollbank-Manager? Vielleicht trösten sie sich mit dem Gedanken, daß Suharto aller Wahrscheinlichkeit nach einem Militärregime wichen wird müssen, das für internationale Partner genauso oder noch besser berechenbar sein werde als der greise Diktator. Gleichwohl ist klar, daß die Militärs die Probleme des riesigen Inselstaates langfristig ebenso wenig in den Griff kriegen werden (sag' mir ein Land der Welt, wo so etwas schon funktioniert hat).
Die Kredite, für die wir in Indonesien gerade stehen, sind aber langfristige.
Daher: Wer kümmert sich um die Lage der Menschenrechte in Indonesien? Haben wir nicht geradezu mitgeholfen, daß sie weiterhin mit Füßen getreten werden, indem wir einem nahezu bankrotten System Investitionen um viele Milliarden in den Rachen geschoben haben? Wer verantwortet diese Maßnahme politisch?
Dieter, ich sage Dir wieder einmal: Es ist zum Kotzen. Bitte einen Paddy.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

gerne zwei Paddy. Dennoch wage ich eine Prognose für 1998. Die westlichen Börsen werden sich fangen. Wenn es allerdings nachhaltig zu einer Deflation kommt, dann gute Nacht.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 20. Jänner 1998

Lieber Dieter,

die Titelseiten des heute erscheinenden "Kurier" und des "Standard" werden von Farbfotos der Titanic-Hauptdarsteller Kate Winslet und Leonardo DiCaprio geprägt. In anderen großen Tageszeitungen umrahmen die beiden den Filmemacher James Cameron.
Anlaß für die Berichterstattung ist die Verleihung der "Golden Globes" durch den Verein der Auslandspresse Hollywoods.
Wer hat aber tatsächlich den Golden Globe gekriegt? Winslet und DiCaprio nicht - sie gingen leer aus, der Preis für den besten Hauptdarsteller wurde vielmehr an Peter Fonda und Jack Nicholson verliehen. Die letzteren sind in den heimischen Massenmedien aber gar nicht (oder um etliches kleiner)abgebildet.
Geehrt wurde - anstelle von Winslet und DiCaprio - der Filmemacher James Cameron für Titanic als bestem Film und beste Regie; nebstbei räumte das Epos auch für die beste Musik und den besten Filmsong ab.
Der Umstand, daß Winslet und DiCaprio keinen Globe bekamen, obwohl Titanic selbst mehrfach preisgekrönt wurde, ist meines Erachtens eine delikate Watschen für die beiden (wenngleich sie sich vordergründig in dem Ruhm sonnen dürfen, im "besten Film" die Hauptdarsteller zu sein). Man könnte auch sagen: Titanic wurde trotz Winslet und DiCaprio zum besten Film gekürt.
Ich habe mir vor kurzem das Ding angesehen: Langer, zu langerFilm (habe nachher Kopfweh gehabt), viel Herz-Schmerz, ins Epische, gewalzte Szenen (war da nicht "Vom Winde verweht" mit weniger Technik weit besser?), aber zum Schluß immerhin ein technisch äußerst eindrucksvoller Schiffsuntergang. Die schauspielerischen Leistungen von Winslet und DiCaprio - naja.
Wie auch immer. Ich frage mich, wie es kam, daß mehre Massenmedien, unabhängig voneinander, das falsche Bild auf die Titelseiten gerückt haben. Vielleicht hatte es einen banalen technischen Grund, weil das Foto das erste war, das über die Agenturleitungen tickerte, gerade noch rechtzeitig vor dem Andruck? Oder meinten die Redakteure in vorauseilendem "Quoten" gehorsam, es müßten die Jungstars Winslet und DiCaprio abgebildet werden, weil von denen werde derzeit am meisten geredet, weshalb sich dieses Bild besser verkaufen müsse als Konterfeis von Fonda und Nicholson.
Man kann auch sagen, es sei ohnehin egal, der Golden Globe sei nicht weiter ernst zu nehmen.
Aber nein, Dieter, es ist wichtig. Es geht um ein kleines, aber sehr feines Exempel aus dem Alltag der schleichend-stillen Medien-Manipulation. Laß' es Dir mit einem Schluck Paddy auf der Zunge zergehen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Nick Carter ist wohl out. Leonardo DiCaprio ist jetzt gefragt. Das wissen auch Kurier und Standard. Oder gab es Geld für die Veröffentlichung der Bilder?
Wenn wir nicht aufpassen, gehen wir auf eine Weltzentralredaktion zu. Bill Gates läßt grüßen.
Was gibt es Neues im 5. Bezirk?

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

ittok
1A.

# Brief an den BAZAR

Wien, am 24. Jänner 1998

Lieber Dieter,

was denkst Du über die Sex-Affären des US-Präsidenten Bill Clinton? Wähle zur Antwort aus den drei folgenden Varianten:
1. Die angeblichen Gespielinnen Clintons lügen, daß sich die Balken biegen. Sie hätten's gerne mit ihm getrieben, aber außer ein paar Tätscheleien war nix.
2. Die derzeit diskutierten Sex-Affären enthüllen nur einen Bruchteil von Clintons Privatleben. In Wirklichkeit ist der Präsident Tag und Nacht geil und bumst, was ihm im Weg liegt.
3.Die Wahrheit liegt so ungefähr in der Mitte zwischen Variante 1 und 2. Auch ein Präsident denkt nicht, wenn er geil ist. Dazu kommen dummdreiste Berater, die ihm den Meineid einredeten.
Leicht hat's Clinton in keinem der Fälle, meine ich: Selbst wenn er seinen Kopf aus der Schlinge eines Amtsenthebungsverfahrens ziehen kann, wird seine Position auch danach so geschwächt sein, daß es besser wäre, er würde bald zurücktreten.
Jedenfalls ist damit zu rechnen, daß die Amis ihm nicht verzeihen würden, wenn er des Meineids überführt wird. Mit wem und wie oft er außerehelichen Sex hatte, erscheint daneben weniger erheblich.
Was mich aber am meisten beschäftigt: Was steckt hinter US-Ermittler Kenneth Starr, der seit Jahren emsig versucht, Clinton ans Zeug zu flicken. Da die Whitewater-Affäre offenbar nicht reichte, Clinton abzuschießen, verlegt Starr sich auf das Privatleben des Präsidenten.
Geht es Starr dabei wirklich nur um die Wahrheit? Kaum zu glauben. Starr ist Republikaner - politisch also ein Gegner Clintons. Seine Anwaltsfirma kassiert darüber hinaus große Summen von US-Tabakkonzernen, die durch Clintons Anti-Raucher-Kampagnen in arge Bedrängnis geraten sind.
Einen kausalen Zusammenhang zwischen Starrs Kampf gegen Clinton und seinen pekuniären Interessen wird man ihm vermutlich nie beweisen können.
Ein dumpfes Gefühl im Bauch sagt mir, daß da auf mehreren Ebenen ein schmutziges Spiel gespielt wird.
~~Guido~~ Klestil kann dankbar sein, daß er in Österreich lebt.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

**P.S. Am geilsten finde ich den angeblich prominenten US-Psychiater, der Clinton jetzt therapieren möchte. Er heißt Dr. Paul Fick.**

Lieber Stefan,

Hillery wird es richten.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 3. Februar 1998

Lieber Dieter,

heute fällt mir schon wieder die Wahl schwer, zu welchem Thema ich Dir schreiben soll: Etwa über den Umstand, daß die USA erstmals seit Jahrzehnten einen Budgetüberschuß geschafft haben, oder die Frage, ob Bill Clinton demnächst den Irak bombardieren wird? Nach längerem Überlegen wende ich mich von derlei weltbewegenden Dingen ab und einem aparten Schaustück aus dem heimischen Polit-Kabarett zu: Wie Du sicherlich den Tageszeitungen entnommen hast, will Wissenschaftsminister Caspar Einem eine Art Lauschangriff an den Unis einführen. Bezahlte "Spione" sollen demnach, als Studenten getarnt, faule und ständig abwesende Pofessoren enttarnen.
Sofort regt sich aus dem Dunstkreis der Unis massiver Protest. Einem wolle, so die Kritik, Methoden der STASI einführen.
Dabei hat Einem mit seinen Vermutungen völlig recht: Schon vor Jahren habe ich die Leistungen der über 800 Uni-Institute mehrmals evaluiert. An einem guten Drittel der Institute wird überhaupt nicht geforscht, ein zweites Drittel dümpelt unauffällig vor sich hin. Die Daten sind öffentlich zugängig.
Der Therapie-Vorschlag Einems dagegen ist ein Bumerang. Denn seit einigen Jahren schreiben einschlägige Gesetze die Evaluierung des Universitätsbetriebes vor. Wenn Einem daraus nicht jene Informationen zu entnehmen vermag, die er zu brauchen glaubt, dann ist entweder das Gesetz schlecht (für welches Einem verantwortlich zeichnet) oder sein Ministerium ist unfähig, den Job als Aufsichtsbehörde zu erfüllen.
Gleichwohl finde ich den Vorschlag Einems einen wertvollen Ansatz, der verdient, weiter ausgebaut zu werden. So wäre es äußerst erfolgversprechend, wenn bezahlte Spione nicht nur die öffentlichen Lehranstalten, sondern überhaupt alle Behörden und Ämter nach notorischen Faulenzern durchsuchten. Schon im engsten Umkreis von Wissenschaftsminister Einem fänden sich alsbald Personen im Range von Sektionschefs, deren Aktivitäten sich vornehmlich im Intrigieren erschöpft. Von den unteren Chargen will ich gar nicht reden.
Ich schlage vor, daß wir uns bei Einem als bezahlte Spione bewerben. Wenn wir aufgrund unserer Tätigkeit an den Unis gute Dienstbeschreibung haben, könnten wir dann den Behörden selbst an den Faulpelz rücken.
Ferner könnten wir zehntausende Arbeitslose - vom Arbeitsmarkt geförderten - Lehrgängen zu Spionen ausbilden und damit einen wertvollen Beitrag zur Vollbeschäftigung leisten.
Fragt sich bloß: Was die Verantwortlichen machen, wenn die Spione herausfinden, daß ein hoher Anteil der öffentlich Bediensteten nichts oder gar nichts leistet?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Superidee. Diesen Brief habe ich vorab unserem Wissenschaftsminister zukommen lassen. Vielleicht kauft er auch noch den Bazar.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 10. Februar 1998

Lieber Dieter,

ich fürchte um die Zukunft unserer Demokratie. Während sich die Berichterstattung der europäischen Massenmedien weithin in den Sex-Affairen Bill Clintons, den Vorbereitungen eines Irak-Angriffs und den Pannen bei der Olympiade in Nagano erschöpft, übernimmt bei unseren deutschen Nachbarn (in deinem Heimatland also) der "Große Bruder" das Kommando. George Orwell behält recht, er hat sich mit seiner Prophetie "1984" bloß um einige Jahre vertan.
In Deutschland wurde vor kurzem der "Große Lauschangriff" beschlossen (in österreichischen Medien wurde dieser Umstand nur unter ferner liefen registriert). Es wird das damit in Deutschland gültige Grundrecht des Artikels 13 ("Die Wohnung ist unverletztlich") ins Unerkenntliche verwässert. Es werden in Zukunft harmlose Delikate wie ein bloßer Ladendiebstahl ausreichen, um eine Wohnung verwanzen oder ein Telefonat anzapfen zu dürfen.
"Der Rechtstaat steht auf der Kippe" schreibt das Nachrichtenmagazin "Der Spiegel", das sich als einziges sehr gründlich mit der Materie auseinandersetzt. Mit gutem Grund: Die inzwischen beschlossenene Verfassungsänderungen stellen auch einen schweren Anschlag auf die Pressefreiheit dar. Ob dieser halbwegs abgewehrt werden kann, obliegt derzeit noch Beratungen in einem sogenannten Vermittlungsausschuß. Gleichwohl - der Große Lauschangriff ist da. Unter dem Vorwand der Bekämpfung des organisierten Verbrechens werden damit Grundrechte schamlos beschnitten, das Prinzip der Verhältnismäßigkeit der Mittel ins Gegenteil pervertiert.
In Österreich begnügt man sich, die umstrittenen Themen Rasterfahndung und Lauschangriff in Lasterfahndung und Rauschangriff umzubenennen. Vielleicht haben meine Landsleute sogar recht, weil sie instinktiv voraussetzen, daß unsere Polizei zur effizienten Durchführung einer Rasterfahndung gar nicht fähig sei und sich darob schon im vorhinein lustig macht.
Gleichwohl stimmt es mich bedenklich, wenn statt der eben erst vernichteten österreichischen GES-Kartei (berüchtigte Handkartei mit rund 25.000 Daten über "psychisch auffällige" Personen) durchs Hintertürl eine auffallend ähnlich konzipierte GEF-Datei errichtet wird (GEF steht für "Gefährder" und meint Personen, die sich gegenüber der Exekutive "gefährlich" verhalten).
Kein einziges heimisches Medium geht auf die aktuellen Probleme des Grundrechtsschutzes mehr als nur sporadisch ein. Die Journalisten wissen nicht, was sie dabei unterlassen. Mahnungen und Warnungen verhallen - mangels Plattform - weithin ungehört.
Müssen wir den Wert der Freiheit erst dann wieder zu schätzen lernen, wenn wir sie verloren haben?

Mit pessimistischen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,
das Problem sind wahrscheinlich nicht die heimischen Journalisten, sondern das System der heimischen Presseförderung. Wahrscheinlich hast Du mit Deinem letzten Satz recht...

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 17. Februar 1998

Lieber Dieter,

wird US-Präsident Bill Clinton Bomben auf den Irak werfen lassen? Heute morgen habe ich mir die Frage neuerlich gestellt und bei dieser Gelegenheit die öffentliche Diskussion über das Thema Revue passieren lassen: Die einen lehnen eine militärische Intervention mit dem Argument ab, sie sei bloß ein Manöver, um von den Sex-Affären des US-Präsidenten abzulenken. Die anderen verweisen auf Stimmen aus anderen arabischen Staaten, aus dem Kreml und zahlreichen westlichen Staatskanzleien, die eine Bombardierung ablehnen.
Die Zahl der Befürworter eines Militärschlages ist dagegen auf die US-Militärs, eine Handvoll Polit-Strategen im Umkreis von Clinton - und teilweise - die britische Regierung beschränkt.
Obwohl ich grundsätzlich gegen Militärisches bin, verstehe ich die Befürworter harter Maßnahmen gegen Irak-Diktator Saddam Hussein: Es ist erwiesen, daß im Irak hochgefährliche chemische und biologische Waffen produziert werden - die UN-Inspektoren habenein ganzes Arsenal giftiger Viren bereits vernichtet. Die Vermutung, es gebe in den angeblichen Palästen Husseins (über tausend Gebäude auf einer Fläche von 70 Quadratkilometern!) weitere, sehr große Lager mit heimtückischen Erregern, hat einen hohen Wahrscheinlichkeitswert. Denn wie sonst wäre es zu erklären, daß Hussein die Inspektion seiner "Paläste" nachdrücklich verweigert und damit sogar eine Militärintervention riskiert.
Glaubt irgend jemand ernsthaft, daß die als Paläste deklarierten Gebäude tatsächlich nur lustvolle Gemächer des irakischen Potentaten sind?
Wer daher Saddam Hussein weiterhin gewähren läßt, der riskiert stehenden Auges, daß der Irak weiterhin Giftbomben produziert und lagert und sie in der Zukunft auch einsetzen wird. Das ist aus meiner Sicht durch nichts zu verantworten.
Solange die Gegner einer US-Militärintervention keine erfolgversprechende Alternativ-Strategie angeben können, die die Vernichtung der Giftbomben bewirkt, führt daher - bei aller Skepsis gegenüber Bombardements - kein Weg an der harten Linie Bill Clintons vorbei. Als Frage bleibt lediglich, ob die geheimen Waffenverstecke durch Bomben tatsächlich zerstört werden können.
Dennoch - alles in allem fürchte ich, daß Hussein keine andere Sprache versteht als die der Bomben.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

hoffen wir, daß Deine Furcht unbestätigt bleibt.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 24. Februar 1998

Lieber Dieter,

kennst Du den Unterschied zwischen einer sehr guten Sekretärin und einer perfekten Sekretärin? Die gute sagt: "Guten Morgen, Herr Präsident". Die perfekte Sekretärin dagegen sagt: " Es ist Morgen, Herr Präsident."
Ansonsten hab ich außer ein paar anderen anzüglichen Clinton-Witzen derzeit nur einen über Bundespräsident Klestil gehört, wie er bei der Jagdprüfung antritt. Fragt der Prüfer den Präsidenten: " Sagen Sie doch, Herr Kandidat, wie nennt man in der Jägersprache ein junges Reh." "Das ist ein Kitz", antwortet Klestil. "Sehr gut, Herr Präsident", freut sich der Prüfer. "Nun sagen sie mir noch", fährt er fort, "wie heißt ein junger Hase?" Darauf Klestil: "Den nennt man Löffler".
Ich gebe zu, ich habe schon mehr gelacht. Hast du vielleicht bessere Witze gehört? Wo bleibt das Heitere in dieser witzlosen Zeit?
Es ist hoch an der Zeit, daß wir im Bazar wieder ein Preisausschreiben für den besten Witz veranstalten. Vorschlag: Ich spende einen Gutschein von 500,- Schilling im Restaurant "Schlossgasse 21" für den besten Witz eines Bazar-Lesers bzw. einer Bazar-Leserin. Er muß neu sein und einer Jury aus Dir, Deiner Ehegemalin, Deinem Freund Milo und meiner Wenigkeit am besten gefallen.
Der Sieger-Witz müßte dann natürlich im Bazar veröffentlicht werden. Also, liebe Leserinnen und Leser: Bitte einsenden an: Bazar, Kennwort: "Bester Witz", 1040 Wien, Mayerhofgasse 1.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

ich glaube, die 500,- Schilling hast du Dir schon redlichst verdient. Das Preisauschreiben findet aber trotzdem statt.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 3.März 1998

Lieber Dieter,

am 13. November vergangenen Jahres habe ich Dir über die Qual der Wahl bei der kommenden Kür des Bundespräsidenten mein Leid geklagt. Damals zeichnete sich ab, daß die SPÖ keinen eigenen Kandidaten aufstellen werde. Das bedeute, daß wir voraussichtlich zwischen Klestil, Schmidt und Lugner wählen dürfen. Damals meinte ich weiters, es sei zu erwarten, daß Klestil bereits im ersten Wahlgang die Mehrheit erreicht.
Mit der Kandidatur von Gertraud Knoll ist das seit kurzem nicht mehr so gewiß.
Jetzt fehlt nur noch, beispielsweise, ein attraktiver Kandidat aus dem bürgerlichen Lager, und eine Stichwahl ist so gut wie fix.
Man mag zwar die Frage stellen, was ein zweiter Wahlgang bringt - außer zusätzlichen Kosten.
Aber angesichts der verkrusteten Strukturen, die unser Land lähmen, tut mehr Bewegung in jedem Falle gut, meine ich.
So habe ich mit einer Mischung aus Amüsement und Verwunderung die jüngste Diskussion in "Zur Sache" verfolgt, bei der es um die in Österreich angeblich so wichtige Trennung von Kirche und Staat bzw. Politik ging. Die Superintendentin Gertraud Knoll mache, so lautete ein Vorwurf, diese bewährte Trennung zunichte und das sei rückschrittlich.
Dagegen setze ich, daß die Mehrheit der WählerInnen in erster Linie eine moralische Autorität im höchsten Amt diese Landes wünscht - und dieser verständliche Wunsch liegt jenseits einer theoretischen Diskussion um Kirche und Staat: Für wen Knoll eine solche moralische Autorität darzustellen verspricht, der wird sie in der Praxis zumindest als wählbar erachten.
Mich persönlich stört es überhaupt nicht, daß Knoll das Amt einer evangelischen Bischöfin bekleidet hat (weit problematischer finde ich da die Dutzenden von Funktionären aus dem Dunstkreis von Bünden, Kammern und Gewerkschaften, die im Nationalrat als Vertreter des Volkes zu sitzen vorgeben und sich bei jeder heiklen Abstimmung die Gewissensfrage stellen müssen, wem sie mehr verpflichtet sind - dem Volk oder ihrer jeweiligen Interessensvertretung).
Auch das der Kandidatin Knoll vorgehaltene Manko, sie verfüge über keine außenpolitische Erfahrung, beeindruckt mich wenig - gesunder Menschenverstand wird heutzutage immer wichtiger als diplomatische-nichtssagendes Herumgerede.
Freilich sollten wir noch abwarten und kritische anhören, was Knoll in ihrem konkreten Programm anbieten wird.
Aber immerhin scheint es, daß die kommende Wahl wenigstens ihren Namen verdient.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Wir werden nach der Wahl auf jeden Fall einen heben - um zu feiern oder um zu vergessen.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 7.März 1998

Lieber Dieter,

Gastwirte sollen im Rahmen ihre Gewerbeberechtigung ihre Gäste insbesondere in der Nacht nach Hause fahren dürfen, fordert jetzt der Fachverband Gastronomie.
Daß man so etwas überhaupt fordern muß, ist eigentlich unerhört. Ich dachte, die jüngste Reform der Gewerbeordnung - als "Jahrhundertwerk" angepriesen - habe Bürokratie und Schranken zwischen den mittelalterlichen Zunftordnungen abgebaut.
Aber nein, weiterhin dürfen Wirte ihre Gäste nur dann heimchauffieren, wenn sie über eine gesonderte Gewerbeberechtigung verfügen und im Ort kein Taxler seinen Standplatz hat.
Das gehört schleunigst geändert.
Gleichwohl schwant mir Schlimmes für die Praxis: In vielen Fällen sind nämlich die Wirte noch viel mehr betrunken als ihre Gäste. So gibt es kaum einen Abend, an dem ich am Abend als Wirt im Lokal verweile und so wenig trinke, daß ich anschließend guten Gewissens aufs Gaspedal treten würde. Und ich bin sicher kein Einzelfall - die Zahl der strikten Abstinenzler unter meinen zahlreichen Wirte-Kollegen hält sich äußerst in Grenzen.
Wie gut daher, daß ich Dich nicht nachhause fahren brauche, Dieter, weil Du ohnehin locker zu Fuß hinkommst. Stell' Dir bloß vor, wir müßten auf unsere Paddy-Runden verzichten!
So gesehen, hat selbst die antiquierte Gewerbeordnung ihre versteckten Meriten.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,
nach Vietnam fällt mir
nichts mehr ein.
Chúc sức khỏe! Prost.
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 16.März 1998

Egregio Signore Corleone,

Zeitungsmeldungen zufolge will die Polizei jetzt vermehrt "Wortscanner" einsetzen, die jedes Handy-Gespräch aufzeichnen, sobald ein verdächtiges Wort registriert wurde. Es gebe eine Reihe von Schlüsselworten, so dieBegründung für das Verfahren, die auf die Zugehörigkeit zur Unterwelt schließen lassen.
Wenn die Polizei Wortscanner tatsächlich einsetzt, ist das eine Sauerei: Der Schutz der Privatsphäre wäre endgültig dahin. Denn bisher hatte es geheißen, das Belauschen von Gesprächen dürfe nur im Einzelfall und auf richterliche Genehmigung hin erfolgen.
Die Wortscanner dagegen belauschen im Prinzip jeden, und das Tag und Nacht.
Früher hätte ich mich über solche Neuigkeiten weit mehr aufgeregt.
Inzwischen bin ich abgeklärt und denke mir - sollen sie doch, es funktioniert eh nicht. Denn Schlüsselwörter wie "Schnee" oder "Mafia", mit denen sich die Polizei einloggen will, werden auch in gänzlich anderen Zusammenhängen gebraucht. Sie müßten ferner, wenn das Mithören effizient sein soll, in zahlreichen Sprachen vorprogrammiert sein. Es käme vermutlich eine gigantische menge verdächtigen Gesprächsmaterials zusammen, was wiederum ein noch gigantischeres Budget für Dolmetscher erforderlich machte, die die Aufzeichnungen hinterher analysieren.
Die organisierten Kriminellen dagegen würden, wenn sich Wortscanner für sie als Bedrohung entpuppen, im Nu herausfinden, auf welche Schlüsselworte der Polizei-Computer reagiert und sie in der Folge durch andere Bezeichnungen ersetzen.
Womit sich die Wortscanner als sündteurer Unfug entpuppten.
Damit wir die Erkenntnis dieses Unfugs beschleunigen, schlage ich vor, daß wir ab sofort täglich telefonieren. Du nennst mich Abzocker oder Schneemann und ich spreche Dich ehrfürchtig mit "Corleone" an. Und wenn dann wenig später anzunehmen ist, daß die Polizei mitlauscht, dann erzählen wir uns dreckige Witze, damit die Kieberer auch was zum Lachen haben.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Dein Bruder hat recht. Ob mit oder ohne Scanner, es wird schon lange abgehört.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 24.März 1998

Lieber Dieter,

vor kurzem hat einer meiner - bis dato völlig untadeligen - Mitarbeiter randaliert, einen Arbeitskollegen als "Arschloch" beschimpft und ist tags darauf nicht zur Arbeit erschienen, mit der lapidaren Erklärung, "ich fahre jetzt auf Urlaub". Meine Leute waren entsetzt und erklärten, mit diesem Mann nicht mehr zusammenarbeiten zu wollen. Für mich war der Fall ebenfalls klar - die Kündigung war unausweichlich.
Was ist dran Besonderes? könnte man fragen. Derlei komme in jedem Betrieb mehr oder weniger häufig vor.
Schon möglich, meine ich. Aber das erklärt ja nicht, warum sich Menschen ohne Not aus einer im Prinzip guten Lage hinausmanövrieren, ohne gleichzeitig über eine andere Zukunftsperspektive zu verfügen.
Wenn die Sorge um den Arbeitsplatz tatsächlich so groß ist, wie es die Umfragen glauben machen, dann dürften Dummheiten oder unüberlegte Ausritte wie der oben beschriebene eigentlich nicht vorkommen (und wenn schon, dann könnte der Betreffende nach einigen Tagen Nachdenkens ja noch immer klüger werden und das Mißgeschick ausmerzen).
Da steckt doch ein Paradoxon dahinter, mit dem ich nicht fertig werde. Die Menschen fühlen sich offensichtlich durch Zukunftsangst bedrückt, handeln aber gleichzeitig so, als ob ihnen ebendiese Zukunft völlig egal wäre.
Ist es bloße Gedankenlosigkeit? Oder Selbstüberschätzung? Oder der unartikulierte Wunsch, aus einem "System" ausbrechen zu wollen, das als beengend empfunden wird?
Ich verstehe immer weniger, was in den Menschen vorgeht. Weißt Du eine Erklärung, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

dazu fällt mir nur die kurze Erzählung eines in unseren Breitengraden nahezu unbekannten Dichters ein:

Einst trat ein Gläubiger vor Gott
und sprach nur ein Wort: „Renegation".
Gott sah ihm milde lächelnd nach, wie
er nun hinabzusteigen begann. Weit stieg er hinab,
bis er den Boden seiner Ziellosigkeit erreicht hatte.
Längst schon war er allen aus den Augen entschwunden.
Doch auf dem Boden, welchen er nun unter seinen Füßen
verspürte, begann das eigentliche Paradoxon - jenes des Lebens mit
all seiner Klarheit.

Liebe Grüße

Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 31.März 1998

Lieber Dieter,

vor kurzem wurden die Magazine "News" und "TV-Media" an die Firma Gruner&Jahr (=Bertelsmann) verkauft. Damit sind fast alle Titel, die in der heimischen Medienlandschaft Rang un d Namen haben, fest in deutscher Hand.
Demokratiepolitisch kommt dieser schleichend verlaufende Ausverkauf einem "Anschluß" Österreichs an unsere erfolgreichen Nachbarn bedenklich nahe. Aber da wir sowieso schon politisch und wirtschaftlich an die EU angeschlossen sind, kommt es auf einen Anschluß mehr oder weniger nicht an.
Und siehe da, seit Kanzler Klima erklärt hat, ein Beitritt Österreichs zur NATO komme für die SPÖ nicht in Frage, gibt es immerhin eine gewichtige Organisation, der wir uns nicht anschließen.
Aber zurück zu den Medien: Natürlich kann man argumentieren, die heinmischen Verleger hätten besser arbeiten sollen oder mehr Verantwortung zeigen sollen für's Vaterland. Quatsch - so ist das Leben im rauhen Alltag des Kapitalismus.
Was ich allerdings ganz und gar nicht verstehe: zig Millionen Schilling an Steuergeldern fließen unter dem Titel "Presseförderung" weiterhin den Medien - und damit zum Löwenanteil fremden Verlagen - zu.
Dabei ist der ursprüngliche Sinn der Presseförderung, die Vielfalt der Medien in Österreich zu erhalten, längst durch den Zwang zum Quotenjournalismus pervertiert. Mir ist daher völlig schleierhaft, warum nicht schon längst die Abschaffung der Presseförderung ernsthaft diskutiert und exekutiert wird.
Ähnliches gilt für die ominöse Anzeigenabgabe. Auch diese sollte man ersatzlos streichen - da sie beispielsweise in Wien weiterhin eingehoben wird, ziehen immer mehr Verlage ins benachbarte Niederösterreich, wo einzelne Gemeinden mit Nulltarifen für die Anzeigenabgabe locken. Der Wirtschaftsstandort Wien verliert dadurch per saldo mehr, als er an Anzeigenabgabe kassiert hätte.
Das ist es, was mir Österreich zunehmend verleidet: Wir schließen uns allen möglichen fremden Strukturen an (und unterwerfen uns damit deren Mechanismen), krallen uns aber gleichzeitig an heimische Strukturen fest, die längst ins Ausgedinge gehörten.
Wenn das so weitergeht, werden wir von unserer Identität lediglich Lipizzaner und Mozartkugeln ins nächste Jahrtausend retten.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

die Stadt Wien erhebt ca. 1 Milliarde jährlich an Anzeigensteuer. Der Bazar ist eine 100% Tochter eines europäischen Verlages. Der Bazar hat 1997 fast 3,500.000,- Anzeigensteuer abgeführt. Der Bazar hat noch nie eine Presseförderung erhalten, obwohl alle Inserenten quasi Redakteure sind. Der Bazar bleibt weiter in der Mayerhofgasse.
Wenn die Media-Print der Stadt Wien droht, nach NÖ zu ziehen, dann gibt es auch weiterhin Presseförderung. So einfach ist das.
Herr Falk nimmt keine Presseförderung. Toll.
Dies war mein längster Brief.

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 7.April 1998

Lieber Dieter,

Einer brandneuen Studie zufolge sind die Umsätze mit alkoholischen Getränken im Jänner und Februar 1998 gegenüber dem Vergleichszeitraum des Vorjahres drastisch zurückgegangen. Am deutlichsten ausgeprägt ist der Rückgang bei Spirituosen (-38%), gefolgt von Bier (-23%) und Wein (-22%).
Schuld daran ist die 0,5 Promille-Regelung, die offenbar viele Autofahrer hindert, tief ins Glas zu schauen.
Wenn die Promille-Grenze die Unfallrate tatsächlich und langfristig senkt, kann man dagegen schwerlich etwas einwenden.
Es ist bloß schade, daß der durchaus segensreichen Funktion, die der Alkohol in unserer Gesellschaft hat, nicht gebührend Aufmerksamkeit geschenkt wird: Wie schön ist es, daß Probleme des Alltags nach dem dritten oder vierten Viertel plötzlich verschwimmen, unbedeutend werden, daß der Frust über das eigene Leben nach mehreren Stamperl Schnaps einem wohligen "is eigentlich halb so tragisch" weicht.
Freilich, da gibt es auch jene, die im Rausch aggressiv werden, vergewaltigen, rauben, morden. Aber die sind in einer verschwindenden Minderheit.
Wie würde die Gesellschaft funktionieren, wenn es keinen Alkohol gäbe?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

es klappt jetzt schon fast nichts. Aber in der Prohibition hat gar nichts mehr funktioniert.
Wo man trinkt, da wird auch geredet. Laßt uns miteinander reden.
Vorsicht bei Studien.

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 13.April 1998

Lieber Dieter,

"An Zeiler zeigt sich, daß erfolgreiche Österreicher ins Ausland gehen müssen, weil sie hier keine Luft zum Atmen haben. Deshalb sollten wir uns endlich bei der Nase nehmen: Was diesem Land droht, ist nicht die Globalisierungs-, sondern die Provinzialisierungsfalle".
Das sagte am vergangen Ostersonntag Hannes Androsch in einem Krone-Interview. Wie recht er doch hat, dachte ich mir (obgleich mir Androschs Vergangenheit als Consultation-Eigner plus Finanzminister nach wie vor in unguter Erinnerung ist).
Denn von Globalisierung ist hierzulande nur wenig zu spüren - trotz Öffnung zur EU. Wir spüren bis dato vorzugsweise die Nachteile der Globalisierung, beispielsweise härteren Wettbewerb und Verluste von Arbeitsplätzen, wogegen sich Vorteile - wie etwa niedrige Preise bei manchen Gütern - in Grenzen halten.
Aber von den alten, verkrusteteten Strukturen - Monopole, Megabüro- und filzokratie - kommen jetzt ebenfalls vorzugsweise die Schattenseiten ans Tageslicht.
In Summe ergibt das, würden die Astrologen sagen, eine besonders gefährliche Konstellation der Gestirne.
Daher glaube ich, wir sollten uns entscheiden zwischen Globalisierung und Provinzialisierung, und dann konsequent dabei bleiben, nicht einmal hü und dann hott.
Allerdings sollten wir darauf gefaßt sein, daß das Volk, wenn man es je zu diesem Thema befragte, mit deutlicher Mehrheit für den Provinzialismus votieren würde.
Irgendwie paßt er auch besser zu Österreich.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S.: Ab sofort gibt's in der Schloßgasse wieder eine Art "Bundespräsidentenwahl-Wetten-Daß?". Spielst Du mit?

Lieber Stefan,

ich versuche mal Provinzialismus positiv mit Mut zur Lücke zu übersetzen. Smal is beautiful.
Beim Wetten bin ich dabei.

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 20.April 1998

Lieber Dieter,

zu Deinem grandiosen Sieg bei unserem Wahl-Toto darf ich Dir nochmals auf das Herzlichste gratulieren: Mit haushohem Abstand hast Du mit Deiner weitgehend korrekten Voraussicht des Wahlergebnisses zur Kur des Bundespräsidenten alle anderen Tip-Auguren - unter Ihnen namhafte PolitikerInnen - glatt deklassiert. Die Herren und Damen Meinungsforscher sollen sich schämen.
Mein Bruder, der - vermutlich nur durch Zufall - den zweiten Platz erringen konnte, ist jetzt noch schwer verstört ob Deiner preußischen Präzision.
Und ich erst - ich lag mit meinem Tip dreimal so falsch wie Du.
Bleibt noch zu erwähnen, daß der zweite Tip, den Du abgegeben hast, vom bundesweiten Endergebnis zwar weit weg lag; aber - man höre und staune - er trifft ziemlich gut das Wahlergebnis Deines Wohnbezirkes Margareten.
In Margareten bekam Klestil weniger als 50 Prozent der Stimmen.
Bitte verrate mir, Dieter, wie hast Du das geschafft?

Mit ehrerbietigen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S.:Nach diesem Wahlergebnis freue ich mich übrigens, auch ein Margaretner zu sein.

Lieber Stefan,

wahrscheinlich lag es am Paddy.

Danke und Gruß
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 28. April 1998

Lieber Dieter, hallo Bündnispartner

hast Du schon den Entwurf zum neuen SP-Parteiprogramm gelesen? Die Unternehmer sind, steht da drin, nicht mehr böse Klassenfeinde der guten Genossinnen und Genossen, sondern "Bündnispartner".
Um welches Bündnis es sich handeln solle, wird freilich nicht näher aufgeführt. Mir jagt dieses Wort beim ersten Nachdenken ein bisserl Schrecken ein: Haben wir nicht längst genügend Bünde? Bünde fürs Leben, Arbeiterbünde, Wirtschaftsbünde, Akademikerbünde, Turnerbünde etc.
Aber was soll's, Dieter. Jetzt kommt halt noch der UUB (Unternehmer-Untergeber-Bund).
Auch das Wesen der Partnerschaft haben die Damen und Herren-Programmdenker dezent verschwiegen. Zum Beispiel die nicht unwesentliche Antwort auf die Frage, wie die neuen Partner ihre Bündnisinhalte denn wohl abteilen werden. Ums Abteilen geht es bestimmt, meine ich, denn Partner heißt schließlich soviel wie Teilhaber, also muß irgendwo und irgendwie abgeteilt werden.
Vermutlich geht es um die Kohle: Du gibst mir Dein Gehalt, ich gebe Dir dafür meine Rechte, oder so.
Unwillkürlich werde ich bei diesen Gedanken an die neue "Aktion Fairneß" erinnert, wonach Arbeiter und Angestellte einander angeglichen werden sollen. Auch das offenbar ein neues Bündnis, mit dem Ziel, den bisher benachteiligten Partner, den Arbeiter, auf das Niveau des Angestellten zu bringen.
Denn die Angestellten werden nicht im Traum daran denken, auch nur eines ihrer wohlerworbenen Rechte aufzugeben, das würde auch der ÖGB nicht "derheben", wohl auch nicht der ÖAAB. Ergo brauchen die Arbeiter mehr Rechte, damit die Aktion Fairneß siegreich ist.
Das kostet zwar zehn Milliarden Schilling pro Jahr, schätzt die Wirtschaft, aber das neue Bündnis zwischen Arbeitern und Angestellten muß uns das doch wert sein.
Die Kosten für UUB scheinen derzeit noch kein Thema zu sein. Ich glaube, es geht da um weit größere Beträge. Daher mein Tip: Der UUB kommt nicht zustande, weder das Bündnis, noch die Partnerschaft

Mit partnerschaftlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S.: Berufsfeuerwehren sollen bald Bier im Dienst trinken dürfen, entnehme ich einer Tageszeitung. Die 0,1-Promille für Feuerwehrleute wird also abgeschafft. Denn wer Feuer löschen muß, soll auch seinen Durst löschen dürfen. Prost.

Lieber Stefan,

die SPÖ geht halt mit der Zeit. Oder dachte sie an den Freiheitlichen Gewerkschaftsbund?

Gruß
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 5.Mai 1998

Lieber Dieter,

Trotz turbulenter Zeremonien hat Rudolf Edlinger eine große Sehnsucht, schreibt Ro Raftl heute im "Kurier". Hätte er vielleicht Direktor der EU-Zentralbank werden wollen, dachte ich unwillkürlich, als ich das las. Oder sehnt sich Edlinger bloß nach der kommenden Steuerreform?
Es sollte anders kommen. Die Sehnsucht Edlingers besteht darin, so Raftl, "doch noch ein Abzeichen des 1. Mai-Aufmarsches von 1902 zu ergattern. Ein Genosse vererbte ihm, als er Bezirksobmann von Währung war, seine Sammlung. 40 Stück. Edlinger begann sie akribisch zu ergänzen. Nur "1902" fehlt ihm. Anzeigen im "Bazar" blieben bisher erfolglos".
Nein, Dieter, das kann und darf nicht wahr sein! Eine Anzeige im Bazar - erfolglos? Ich kann's nicht glauben, wo doch das Bazar-Inserat meines Herrn Papa nach Seerosen ein so durchschlagender Erfolg war.
Wo Seerosen sind, da muß auch ein Abzeichen des 1. Maiaufmarsches von 1902 sein. Daher mein Aufruf an die LeserInnen des Bazar: Wer hat ein solches Abzeichen? Bitte in den diversen Schatullen und Dachböden nachsehen. Der Herr Bundesminister würde sich sicher freuen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S.: Bei der Gelegenheit: Solltest Du, was ich sehr begrüßen würde, für Edlinger ein Parteiabzeichen-Inserat aufgeben, kannst Du für mich auch eine Anzeige schalten: "Dringend ein paar Tage Freizeit gesucht. Zahle Höchstpreis".

Lieber Stefan,

wir sammeln Schnäpse, der Finanzminister Abzeichen. Was jedem so Spaß macht.

Gruß
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 12.Mai 1998

Lieber Dieter,

kennst Du Dich beim Streit um den Semmering-Tunnel aus? Also, ehrlich gesagt, mir geht das ganze bereits ziemlich auf die Nerven, obwohl (oder weil) ich mich nicht wirklich auskenne.
Dennoch versuche ich mir, einen Reim auf die Sache zu machen und Du kommentierst selbigen, so hoffe ich: Tatsache ist, daß gute Gründe für eine schnelle Bahnverbindung von Wien gen Süden sprechen (aus wirtschaftlichen und ökologischen Gründen, denn die Bahn verpestet weniger als Kraftwagen).
Der von den einen forcierte und den anderen abgelehnte Basis-Tunnel durch den Semmering macht aber offenbar Probleme mit dem Natur- und Wasserschutz (kurze Zwischenfrage: welcher Tunnel macht das nicht?)
Alle verbeißen sich in dieses Hick-Hack, unendlich viel Zeit, Frust und Geld wird vergeudet, nichts geht weiter.
Dabei gibt es als alternative Strecke die sogenannte Südspange, die ohne Tunnel auskommt. Sie würde zwar sicherlich diverse Anrainerproteste in ländlichen Gemeinden hervorrufen, aber gleichwohl den wirtschaftlich schwachen Regionen im Südburgenland neue Impulse geben.
Warum, verdammt noch einmal, läßt man den Tunnelstreit nicht endlich beiseite und diskutiert die Alternative ernsthaft?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

kein Streit würde lange dauern, wenn Recht oder Unrecht nicht auf beiden Seiten läge.
Ich bin für die Südspange über das Burgenland.

Gruß
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 18.Mai 1998

Lieber Dieter,

"Wer Visionen hat, braucht einen Arzt", hat Altkanzler Vranitzky einmal gesagt.
Derzeit zweifle ich, welchen Arzt ich aufsuchen soll.
Denn ich habe nicht nur eine, sondern zwei Visionen.
Ein Teil der ersten Vision soll demnächst Wirklichkeit werden: Es geht um das neue "Schloßquadrat" in Wien-Margarten, das am Donnerstag mit einem großen Feste eröffnet wird. Die Vision kreist um die Neubelebung eines Häuserviertels, das seit dem 14. Jahrhundert existiert und Gefahr lief, zu vergammeln.
Klingt zwar provinzialistisch, ist es aber nicht. Denn, so die zweite Vision, man soll zwar global denken, muß aber regional handeln (das ist für mich keine These und Antithese, sondern eine Art Symbiose).
Bitte empfiehl mir einen Arzt. Und drücke mir die Daumen, daß das Wetter am Donnerstag schön wird.

Mit visionären Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Alle LeserInnen des Bazar sind eingeladen, die Entstehung des neuen Schloßquadrates mitzuverfolgen.

P.P.S: Was hältst von dem berühmten Arzt Dr. med. prom. Paddy?

Lieber Stefan,

Du hast den besten Arzt ausgesucht.
Wegen des Wetters habe ich telefoniert.

Gruß
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 26. Mai 1998

Lieber Dieter,

hast Du schon Viagra ausprobiert? Ich hätte gerne gewußt, wie es wirkt. Bitte sieh' doch mal nach, ob irgendwer im Bazar das Zeug schon anbietet. Ich würde gerne eine XL-Packung kaufen und Dir zum Ausprobieren schenken.
Wobei es natürlich nicht nur einen Versuch geben darf, sondern deren zwei sind wichtig:
Viagra ohne...
und Viagra mit...
Na, womit denn? Du hast es sicherlich erraten: Vom Paddy ist die Rede. Mich interessiert, ob Paddy die Wirkung von Viagra steigert.
Das wäre dann eine geile Kombination.

Mit neubierigen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Eigentlich hätte ich Dir über Mochovce schreiben wollen, das demnächst in Betrieb gehen soll. Ich habe es sein lassen. Die Aussichten sind zappenduster. ScheißE.

Lieber Stefan,

ganz schrecklich gut schmeckt der Paddy.
Schöne Grüße von Eva-Maria-
Viagra macht blind. Ich habe schlechte Augen.

Gruß
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 2. Juni 1998

Lieber Dieter,

"Übergewicht wird zur weltweiten Epidemie", schlagzeilt eine heute erscheinende Tageszeitung. Sie bedrohe "weite Teile der Menschheit".
Wenn Übergewicht eine Epidemie ist, dann heißt das, daß es sich dabei um eine ansteckende Krankheit handelt.
Muß ich jetzt fürchten, Dieter, von einem übergewichtigen Passanten, der im Vorbeigehen heftig ausatmet, mit der Fettsucht angesteckt zu werden? Oder bin ich nicht gefährdet, weil nicht zu weiten Teilen der Menschheit zugehörig?
Leider wird der Erreger der weltweit epidemischen Fettsucht in dem Bericht nicht verraten. Vielleicht eine geheimnisvolle Mikrobe?
Eher nicht. "Die Suche nach der Verantwortung kreist auch Erbfaktoren ein" orakelt der Schreiberling weiter.
Aha, also sind die Erbfaktoren infektiöse Erreger.
Unfaßbar.
Könnte es sein, Dieter, daß nicht nur die Fettsucht, sondern auch die Dummheit ansteckend ist? Wie schützt man sich davor?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

kauf' dir eine andere Zeitung. Aber vielleicht ist Zeitungskaufen ansteckend?

Mit quadratischen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 9. Juni 1998

Lieber Dieter,

jetzt sitzen zwei heimische Mandatare im Häfen, pardon: in U-Haft. Der eine gehört dem niederösterreichischen Landtag an, der andere sogar dem Nationalrat.
Wenn die beiden nicht freiwillig auf ihr Mandat verzichten, dürfte es nicht leicht sein, die Aberkennung desselben zu erwirken. Denn die Garantie für die Freiheit unserer Volksvertreter ist, rhetorisch gesehen, ein ungemein wichtiges Gut, und außerdem muß für beide Mandatare - wie für jeden anderen Bürger auch - bis zum Beweis des Gegenteils die Unschuld gelten.
Angesichts des atemberaubenden Tempo, mit dem die Mühlen der heimischen Justiz zu mahlen pflegen, dürfen die Verhafteten wohl geraume Zeit noch die Unschuldsmiene aufsetzen.
Weshalb wir gut Chancen haben, demnächst spannende TV-Auftritte zu erleben, die Österreichs demokratische Institutionen mit Sicherheit in den Brennpunkt des Weltinteresses katapultieren:
Stell' Dir vor, Dieter, der Peter Rosenstingl, Abgeordneter zum Nationalrat, wird aus einer Sitzzelle im grauen Haus ans Stehpult im Hohen Haus vorgeführt und hält vor laufenden Kameras eine Rede an das Volk und dessen gesetzliche Vertreter.
Was glaubst Du, wird man ihm bei dieser Gelegenheit die Handschellen abnehmen?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

nein, die Handschellen braucht er, um durch's Unschuldsmienenfeld geführt zu werden.

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 16. Juni 1998

Lieber Dieter,

bitte hilf meinem zunehmend verkalkten Hirn nach, Dieter: Da hieß es doch vor geraumer Zeit, daß ein berüchtigter bosnischer Serbenführer, von Beruf Psychiater, wie lautet sein Name doch gleich - ach ja, Radovan Karadzic oder so ähnlich - also daß dieser Typ quasi per Haftbefehl gesucht werde, damit er sich vor dem internationalen Gerichtshof für die ihm zur Last gelegten Greueltaten verantworte.
Ist er etwa schon abgeurteilt?
Die meisten von uns haben den Fall längst vergessen, und das ist ein schwerer Fehler, meine ich.
Denn daß Karadzic offenbar immer noch frei herumläuft, weil der Westen mit seinen Drohungen - zumindest in dieser Weltgegend - nicht ernst machen will/ kann/ darf, ermutigt Jugo-Boß Slobodan Milosevic, jetzt auch die Kosovo - Albaner grausam abzumurksen.
Wie lange müssen wir dieses abgekartete Gruselspiel noch mitansehen, Dieter? Gestern drohte die NATO mit einem halbherzigen Manöver, indem sie ein paar Jagdbomber über den Kosovo donnern ließ, heute zitiert Boris Jelzin den Milosevic in den Kreml - oder auf ein paar Flaschen Wodka in seine Datscha.
Morgen versprechen alle hoch und heilig, einen Friedensvertrag auszuarbeiten. Beamtete Vermittler aus allen Weltgegenden werden in den Kosovo entsandt, sie verhandeln tage- und nächtelang. In der Zwischenzeit flüchten weitere zehntausende Kosovo-Albaner, desertieren immer mehr Serben-Militärs, aber der Guerilla-Krieg geht mit unverminderter Härte weiter.
Wochen später kommt die „internationale Staatengemeinschaft" drauf, daß eine Verhandlungslösung „noch in weiter Ferne" ist, es folgt ein neuerliches Droh-Manöver, der Kreml protestiert, und das Spiel geht von vorne los.
Seit Jahren macht sich die Europäische Union an Genoziden in ihrer unmittelbaren Nachbarschaft mitschuldig. Ich schäme mich.
Vor diesem Hintergrund kann ich die jüngste Forderung einiger europäischer Politiker, die Machtkonzentration von Brüssel zurück zu den Nationen zu verlagern, nicht nachvollziehen.
Mutig wäre - gerade jetzt - ein Vorstoß in die entgegengesetzte Richtung, nämlich zu einer gemeinsamen, schlagkräftigen Außenpolitik gewesen, denn die hat Europa bitter nötig. Statt dessen begnügen sich die EU-Außenminister soeben mit dem Ansinnen, über einen NATO-Einsatz müsse der UN-Sicherheitsrat entscheiden. Eine Bankrott-Erklärung ist das, und von bösem Zynismus getragen obendrein, weil jeder weiß, daß die Entscheidung über einen solchen Einsatz von Jelzin blockiert wird.
Nicht daß ich für den Krieg plädiere, Dieter. Aber die grenzenlose Feigheit der EU-Außenpolitiker hat bis dato mehr Schaden angerichtet als ein Krieg.

Mit bitteren Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Dein verkalktes Gehirn arbeitet leider 1A!

Mit freundlichen Grüßen
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 23. Juni 1998

Lieber Dieter,

wo warst Du eigentlich am vergangenen Wochenende? Mir fällt auf, dass Du immer häufiger abwesend bist (nicht geistig abwesend, das kann ich auf Grund Deiner körperlichen Abwesenheit derzeit nicht feststellen). Stimmt es, dass Du das Straßenfest vor Nashville's Lukas versäumt hast? Das war eine tolle Sache (auch die Bauchtanz-Fete gleich nebenan im Halikarnas).
Stell' Dir vor: Du hättest mit prominenten Bezirkspolitikern vor dem Nashville buchstäblich baden gehen können.
Auch unser Freund Rüdiger hat sich gestern abend nach Dir erkundigt und ein Treffen vorgeschlagen, was ich hiemit an Dich weiterreiche. Rüdiger kommt am Samstag aus Korea zurück und meint, wir könnten am Sonntag gemeinsam zum Brunch gehen, bei Schönwetter auf "summer stage" beispielsweise.
Um ehebaldige Nachricht wird gebeten.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

ich war zu einem Operationstermin in Graz. Die Operation fand nicht statt.
Wer weiß, für was das gut ist!
Ansonsten habe ich WM-Fernsehtermine.

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 30. Juni 1998

Lieber Dieter,

sitzt Du immer noch jeden Tag vor der Fußball-WM-Glotze? Oder wirst Du des ganzen Tamtam schon ein bisserl überdrüssig? Ich für meinen Teil habe bis dato in Summe höchstens 10 Minuten zugeschaut, und das reicht auch.
Natürlich, da bin ich in der Minderheit, wirst Du sagen.
Aber ich finde, das ist keine Schande, Dieter.
Zeitlebens bin ich stolz darauf, ein Anti-Kicker zu sein. In der Mittelschule war ich sogar Vorsitzender eines Anti-Turner-Vereins, der zum Ziel hatte, den Turnlehrer zu ärgern (was mir im Matura-Zeugnis einen Vierer eingebracht hat).
Aber weil ich solcherart das Geschehen aus gebührender Distanz, gewissermaßen aus der Vogelschau, verfolgen kann, fällt mir auf, wie leicht es ist, das Volk in den Zustand einer Massenhysterie zu versetzen. Das Ding funktioniert in Österreich genau so wie (noch leichter) in Italien oder Frankreich. Selbst die ansonst coolen Norweger und Dänen laufen aus allen Nervenrudern, wenn's um ein rundes Stück Leder geht.
Daß das beim Fußball so funktioniert, stört mich nicht. Man könnte sogar argumentieren, es sei ganz gut, daß sich die Massenhysterie an einem so harmlosen Spiel abreagieren kann.
Allerdings steht zu befürchten, daß derselbe Mechanismus auch abläuft, wenn dereinst ein neuer Führer auftritt. Und bei diesem Gedanken ist mir gar nicht wohl zumute.

Mit nachdenklichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

erst am Freitag, 3. Juli wieder WM-Fußball. Grauenvoll.
Ich bin das Volk.

Keine Angst,
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 30. Juni 1998

Lieber Dieter,

wer gewinnt die nächsten Wahlen in Deutschland, Kohl oder Schröder? So wie ich Dich kenne, wirst Du vermutlich auf Schröder tippen, weil den Kohl magst Du nicht, wenn ich mich richtig erinnere.
Würdest Du Schröder auch wählen?
Habe versucht, sein politisches Programm in Erfahrung zu bringen – bis dato ohne Erfolg. Man weiß nicht, wofür Schröder eigentlich steht. Das ist schon mal verdächtig. Auf der anderen Seite sehnen sich viele unserer deutschen Nachbarn nach einem politischen Wechsel, und das bringt Kohl zur Zeit in die Bredouille.
Gleichwohl – wie oft wurde Kohl in der Vergangenheit schon totgesagt? Wer weiß, vielleicht ist die gleichfalls vorhandene Sehnsucht nach Bewährtem, das man kennt, im Endeffekt größer als der Wunsch nach Wechsel. Dazu kommt noch, daß trotz massiver wirtschaftlicher Wickel jedes Kind in Deutschland weiß, daß Kohl mit der Wiedervereinigung Großes geschafft hat – so einen geschichtsträchtigen Mann kann man doch nicht so einfach ins Ausgedinge schicken.
Aber Du kennst Dich da besser aus als ich. Also sei so nett, und schreibe mir ausnahmsweise mehr als eine Zeile.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Du hast recht, mit dem was Du zu Kohls Verdiensten sagst. Aber in Deutschland muß etwas geschehen. Veränderungen, Verbesserungen, Visionen und Aufbruch sind gefragt. Seht dafür Kohl? Schröder allerdings auch nicht!
Nun wird ja keine der großen Parteien alleine regieren können. Die FDP war wohl eine klassisch liberale Partei, die leider zu einer "Millionärspartie" verkommen ist.
Die Grünen werden systematisch niedergemacht und tragen auch selbst dazu bei.
Was spricht aber gegen ein Tempolimit? In den USA und in ganz Europa läuft das klaglos.
Insgesamt verlieren die Parteien an Bedeutung. Weil sie auch nichts gegen diesen Trend unternehmen. Warum kommt es in der EU nicht zu Harmonisierungen im Steuerrecht, bei den Benzinpreisen etc.? Müßte längst laufen. Überall sitzt eine Lobby.
Die CDU/CSU hat noch Chancen. Wenn es den Volksvertretern tatsächlich um das Volk ginge, dann sollte eine auf vier Jahre begrenzte große Koalition mutig alle großen Probleme anpacken.
Es gibt so viel zu tun.
Ich befürchte, es geschieht nichts. Aber die Aktienkurse steigen.

Liebe Grüße,
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 21. Juli 1998

Lieber Dieter,

"Regierung peilt jährlich 10.000 Firmengründungen an". Diese Feststellung ist einer auf rosa Papier gedruckten Tageszeitung heute eine Schlagzeile auf der Titelseite wert.
Derzeit entstünden pro Jahr nur 6.000 neue Firmen, wird Wirtschaftsminister Hannes Farnleitner zitiert, und das sei für einen wesentlichen Beitrag zur Schaffung von Arbeitsplätzen zu wenig. Denn laut Nationalem Aktionsplan der Regierung soll es in den nächsten fünf Jahren 100.000 neue Arbeitsplätze geben.
Ob die Österreicher diesem Ansinnen, gefälligst Firmen zwecks Arbeitsplatzbeschaffung zu gründen, auch folgen werden, wage ich zu bezweifeln. Denn kein Mensch gründet eine neue Firma, weil er Arbeitsplätze schaffen, sondern weil er Kohle machen will.
An diesem kapitalistischen Ziel wird man aber hierzulande freilich durch drakonische Steuern und Abgaben, eine sinnlos anwachsende Gesetzesflut, metastasenartig wuchernde Bürokratie und – last not least – durch eine Neidgesellschaft gehindert, die erfolgreichen Unternehmern mit unverhohlenem Argwohn entgegen steht.
Was Wunder, wenn viele Menschen anstelle des dornenvollen Wegs zur Eintragung in das Firmenbuch ihr Geld weit lieber – und schneller – im Pfusch erwirtschaften. Dafür fallen keine Steuern und Lohnnebenkosten an, kontrolliert wird wesentlich seltener als in einer gesetzeskonformen Firma, und das Image des Pfuschers steht dem des Unternehmers kaum nach.
Die boomende Schattenwirtschaft belegt, daß es Arbeit in Hülle und Fülle gibt.
Aber weil nicht sein kann, was nicht sein darf, wird diesem Erwerbszweig jetzt der Kampf angesagt, lautet ein weiterer Aktionsplan der Regierung.
Nein, bitte keine weiteren Aktionspläne.
Was meinst Du, Dieter. Sollen wir eine Firma gründen?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Soeben erhielt ich einen Rundbrief, in dem mir Beteiligung oder Kauf von 26 "verschiedenen" Firmen angeboten wurde.
Laß uns prüfen, ob wir Radio Margareten gründen.

Gruß,
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 27. Juli 1998

Lieber Dieter,

Stell' Dir vor, Du bist 60 Meter unter der Erde in einem finsteren, feuchten Loch eingeschlossen, über zweihundert Stunden lang. Du weißt nicht, wie lange noch Luft zum Atmen da ist, ob nach Dir überhaupt noch gesucht wird. Bitteres, banges Warten in völliger Einsamkeit.
Ich kann mir beim besten Willen nicht vorstellen, wie der tapfere Bergmann Georg Hainzl das ausgehalten hat.
Wird er sich jemals innerlich von dieser Tortur erholen können?
Welche Blamage für jene Experten, die eine Rettung Überlebender schon für ausgeschlossen erklärt hatten!
Andererseits – wie schön, daß es solche Wunder gibt.
Merkwürdig wiederum, wie dieses Schicksal eines einzelnen Menschen, den wir gar nicht kennen, offenbar weit mehr unter die Haut geht als die Tragödie tausender Opfer der jüngsten Flutwellenkatastrophe.
Wer da nicht dankbar ist, von solchen Schlägen verschont zu sein, dem ist nicht zu helfen.

Mit dankbaren Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Wunder kommen nur zu denen, die daran glauben. Ich habe nicht an das Wunder geglaubt.
Was ist mit den zehn anderen Bergleuten?

Mit lieben Grüßen,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, den 2. August 1998

Lieber Dieter,

wie heißt das Bergtier mit fünf Buchstaben und einem "ä" als zweiten Buchstaben?
Achtung, der 1. August ist vorbei - der Tag also, an dem das Jahrhundertwerk der neuen Rechtschreibung in Kraft getreten ist.
Die richtige Antwort lautet seit gestern: Die Gämse.
Mein Computer zeigt gerade einen Fehler an beim Eintippen von Gämse. Er hat das Jahrhundertwerk noch nicht intus.
Den Tunfisch kennt der Computer auch noch nicht. Probieren wir es mit Stillleben. Wird ebenfalls als falsch angezeigt, obwohl es laut neuer Rechtschreibung tatsächlich Stillleben heißt (dabei habe ich immer gedacht, das Stillleben kommt nicht von stillem, sondern von stilvollem Leben, aber das ist wahrscheinlich ein Irrtum).
Zurück zur Gämse: Daß die Gämse mit "ä" geschrieben werden soll, weil sie von Gams kommt, verstehe ich ansatzweise schon; aber andererseits steht im (mittlerweile veralteten) Duden, daß das Wort Gams sowohl männlich als auch weiblich sein kann, und darüber hinaus gibt es ja auch die Bezeichnungen Gamsbock und Gamsgeiß, wenn man sich auf Jägerart genau ausdrücken möchte. Na gut, wenn man aber schon aus der männlichen Gams die weibliche Gämse macht, dann hätte man konsequenterweise das ganze Tierreich durchforsten sollen, was eine sehr wesentliche Vereinfachung gebracht hätte. Dann gäbe es nur mehr den Rind und die Rindin, Wörter wie Stier, Bulle oder Kuh wären überflüssig (lediglich über den Ochsen müßte man nachdenken).
Statt Hengst und Stute genügte der Pferd und die Pferdin.
Immerhin gibt es schon genug weiblich Akademikerinnen, die sich "Doktorin" nennen. Fortschrittlicherweise müßte man dann noch eine Lösung für "Hure" und "Schlampe" finden, indem man beispielsweise der Hure und die Hurin zurechtschreibt.
Außerdem gibt es eine Fülle neudeutscher Begriffe, wie "cool", die man nunmehr "kul" schreiben sollte, oder "kuhl" meinetwegen. Aber davor schreckten die AutorInnen der Rechtschreibreform in den meisten Fällen zurück.
So gesehen, ist die Bezeichnung Jahrhundertwerk weit übertrieben, weil das Ding auf weniger als halbem Wege stecken geblieben ist. Mein Beileid den Kindern, die sich mit diesem Schwachsinn abkämpfen müssen.
Ich bitte Dich um Erlaubnis, weiterhin so rechtschreiben zu dürfen, wie ich es in der Schule gelernt habe.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Mir soll's recht sein. Offiziell hast Du bis 2005 Zeit.
Die Kinder werden's lernen und dann Deine Schreibweise schlichtweg für falsch halten.

Mit lieben Grüßen,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, den 11. August 1998

Lieber Dieter,

demnächst wird US-Präsident Bill Clinton in der Lewinsky-Affaire aussagen müssen.
Dabei wird, entnehme ich den zahlreichen Medienberichten, ein Kleid seiner angeblichen Sex-Gespielin eine besondere Rolle spielen: Auf selbigem wird ein Sperma-Fleck vermutet, von dem sich "Sonderermittler" Kenneth Starr besondere Beweiskraft verspricht.
Nehmen wir an, Dieter, es gibt tatsächlich einen Fleck und dieser Fleck entpuppt sich bei der biochemischen Analyse als Sperma-Fleck – dann heißt das noch nicht viel, denn peinlich wird es für Clinton ja erst dann, wenn nachgewiesen wird, daß das vertrocknete Sperma auf Lewinsky's Trophäe tatsächlich von ihm stammt.
Womit sich die bange Frage stellt, um deren Beantwortung ich Dich heute bitte: Kann der Präsident der Vereinigten Staaten gezwungen werden, sein Sperma zwecks sondergerichtlicher Untersuchung abzugeben?
Wie immer die juristisch korrekte Antwort lauten mag, klar ist schon jetzt, daß es für die Gazetten in aller Welt noch genug Stoff in der Clinton Affäre gibt.
Apropos, da fällt mir eine zweite Frage ein: Kann Orgien-Mysterien-Veranstalter Hermann Nitsch von Tierschützern gezwungen werden, für seine Aktionswerke anstelle von echtem Blut ein Imitat zu verwenden? Oder ist die Freiheit der Kunst das höhere Gut, auch wenn offen bleibt, ob es sich im vorliegenden Fall um Kunst handelt?
Du siehst, lauter weltbewegende Fragen. Denn wenn die Medien voll davon sind, muß es sich um solche handeln, oder?
Eigentlich ist es hoch an der Zeit, den Medien die kritische Frage zu stellen, ob sie überhaupt noch Nachrichten verbreiten, die ihrem ursprünglichen Wortsinne gemäß zum "danach richten" sind, oder bloß Stories, deren vorrangiger Zweck eine höhere Auflage ist. Ich weiß schon, Du könntest einwenden, eine höhere Auflage komme ja in erster Linie zustande, indem ein Thema bei den Medienkonsumenten entsprechendes Interesse erweckt, etwa nach dem Motto "was beliebt, ist auch erlaubt".
Aber so einfach kann man es sich nicht machen, denn sonst müßte man es ja auch gutheißen, wenn ein Foto der sterbenden Prinzessin Diana um einen Millionenbetrag an ein quotengeiles Medium verkauft und dann veröffentlicht wird.
Neugierig bin ich bloß, ob irgendwann einmal der Punkt kommt, an dem sich das Quotenthater ad absurdum führt.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Sperma hin, Sperma her. Entscheidend ist, ob Clinton unter Eid gelogen hat.
Der Nitsch lebt ja davon, daß man sich aufregt. Das ist auch eine Kunst.
Quoten gibt es, seit die Menschen rechnen.
Mit lieben Grüßen,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, am 18. August 1998

Lieber Dieter,

ich hoffe sehr, daß die lästigen Störenfriede, die Dir den Tag versauern, recht bald von Dir ablassen, so daß Du wieder vollfit und guter Dinge sein kannst. Jedenfalls freue ich mich schon, mit Dir demnächst auf ein kühles Glas Bier anzustoßen. Du hast es Dir jedenfalls verdient.
Kommenden Freitag findet auf "summer stage" ein Beach-Volleyball-Turnier statt, zu dem ich Dich sehr herzlich einlade. Es kämpfen prominente Politiker von SPÖ und ÖVP gegeneinander, unter ihnen Innenminister Karl Schlögl unddie Vizebürgermeister Grete Laska und Bernhard Görg. Ich bin sicher, daß Du Dich amüsieren wirst. Bring Deinen alten Freund Milo mit (wenn er überhaupt in Wien ist).
Mit diversen Ungereimtheiten auf dieser Welt, über die ich Dir eigentlich schreiben wollte, lasse ich Dich diesmal in Ruhe. Ich will selbst nichts davon hören und sehen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Prost!

Mit lieben Grüßen,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, am 25. August 1998

Lieber Dieter,

wer in noblen Boutiquen oder Gourmet-Tempeln nach dem Geschäft mit russischen Kunden fragt, stößt immer wieder auf helle Begeisterung: Den russischen Gästen sei das Teuerste gerade gut genug, hört man. Die Damen und Herren zahlten prompt und cash, nicht in Rubel, versteht sich, sondern in harter Währung.
Den Massenmedien wiederum ist zu entnehmen, daß

* der russische Staat komplett am Sand sei,
* wir Österreicher deshalb finanzielle Außenstände im Wert von etwa 80 Milliarden Schilling in den Sand schreiben könnten und
* eine weitere (die wievielte?) Finanzspritze des internationalen Währungsfonds an Rußland im Ausmaß von fast 200 Milliarden Schilling vorbereitet werde.

Wenn diese Zuwendung tatsächlich beschlossen wird, bedeutet sie eine weitere, sehr umfangreiche staatliche Förderungsaktion für Luxusläden in Paris, London, Rom und Wien: Denn die West-Milliarden werden, kaum daß sie in Moskau eingetroffen sind, auf schnellstem Weg über diverse Konten in die Geldbörsen steinreicher Finanzmagnaten geleitet, die sogleich zu weiteren Shopping-Touren in den Westen aufbrechen.
Nun kann man durchaus ernsthaft einwenden, daß ein völliger Zusammenbruch der russischen Wirtschaft unabsehbare Folgen hätte und daß es daher auf ein paar hundert Milliarden mehr oder weniger gar nicht ankommt, wenn sie bloß eine solche Katastrophe verhinderten.
Aber zahlreiche Angehörige der russischen Neo-Nomenklatura scheinen erkannt zu haben, daß man nur laut genug vor dem totalen Chaos zu warnen braucht, um die West-Ost-Geldpumpe auf volle Touren zu bringen.
Wie lange noch funktioniert dieses System einer de-facto-Erpressung?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

solange andere über unser Geld verfügen und es nach Moskau pumpen läuft diese Art von Erpressung.
Auch Staaten werden lernen müssen Pleite zu gehen.

Gruß,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, am 1. September 1998

Lieber Dieter,

wer von den folgenden drei Politikern wird Deiner Meinung nach am längsten amtieren: Boris Jelzin, Bill Clinton oder Helmut Kohl? Habe mir die Sache überlegt und würde mich nicht getrauen, mehr als eine Flasche Paddy darauf zu wetten, daß Bill Clinton das Rennen macht. Denn Zar Boris wurde schon oft, sehr oft tot gesagt, und auch wenn es derzeit für ihn zappenduster aussieht, stellt sich vor allem die Frage: Wer kommt nach Jelzin? Aus diesem Mangel an Alternative könnte es Jelzin daher gelingen, noch einige Zeit im Kreml herumzutoben.
Auch von Helmut Kohl heißt es schon seit Jahren, er sei reif für den Rücktritt. Der alte Elefant scheint freilich ungeahnte Kräfte zu mobilisieren, wenn's um die Wurst geht. Und wenn die Rußlandkrise weiter eskaliert, werden sich die Deutschen wohl kaum auf ein rot-grünes Experiment einlassen und im Zweifel auf Altbewährtes setzen.
Bill Clinton schließlich könnte durchaus noch für den Rest seiner Amtszeit im Weißen Haus nächtigen, wenn ihn Sonderermittler Ken Starr läßt. Aber politische Weichenstellungen dürfen wir von ihm nicht mehr erwarten.
Womit ich zur Kernfrage meines heutigen Briefes gelange: Wie kommen wir eigentlich dazu, Dieter, unsere Welt von lauter Auslaufmodellen regieren zu lassen? Oder haben wir uns genau das verdient, weil unsere Welt selbst ein Auslaufmodell ist? Letztlich sind die genannten Herren ja nichts weiter als Repräsentanten ihres Systems, von dem jedes einzelne so vermurkst ist, daß selbst der mit besonderer Machtfülle ausgestattete Jelzin nichts daran bewegen kann.
Traurig, aber wahr. Zur Aufheiterung erzähle ich Dir noch einen Witz, den mein Bruder Thomas bei seinem Urlaub in der Ukraine gehört hat: Kommt ein Russe zum Mercedeshändler und kauft das teuerste Modell, einen 600er, mit allen Sonderausstattungen und so. Wenige Tage später betritt der Russe wieder das Geschäft und verlangt neuerlich einen Mercedes mit der Begründung "Auto kaputt". Der Verkäufer erkundigt sich, was denn los sei. Die Antwort des Russen: "Aschenbecher voll".
Umgelegt auf die genannten drei Auslaufmodelle kann uns die Geschichte tröstlich stimmen: Denn wenn man Jelzin, Kohl und Clinton mit den Aschenbechern unseres Russen-Mercedes vergleicht, so brauchte man nur deshalb, weil ihr politisches Maß voll ist, nicht die Welt auszuwechseln.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

wahrscheinlich sind wir alle Auslaufmodelle.
Ich setze eine Flasche Paddy auf Kohl

MfG,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Antalya, 8. September 1998

Lieber Dieter,

schöne Grüße von der türkischen Mittelmeerküste. Das Wetter hier ist bis dato ziemlich schön. Leider muß ich hinzufügen, daß das auch so ziemlich das einzige ist, das schön ist. War schon vor 5, 6 Jahren hier in Antalya. Die Gegend ist kaum wiederzuerkennen – anstelle einer mittelmäßig gepflegten Küstenlandschaft ragen jetzt kilometerweit häßliche Betonklotzen in den Himmel, daß es zum Kotzen ist. Jeder baut, wie es ihm paßt (leider gibt es immer mehr Gegenden auf dieser Welt, wo das so ist).

Nur die alte wunderschöne Hafenstadt von Antalya, die hat sich kaum verändert: Bloß daß aus fast jeder Bar und jedem Restaurant eine andere Musik ertönt; sie mischt sich in der Hafenluft zu einem derart jämmerlich zerhackten Gedudel, daß ich gestern abend fluchtartig das Weite suchte. Mit dem Taxi, und das war ein Fehler, denn der Taxler wollte mich legen; von gezählten 7 Taxifahrten ist das nun mehr der zweite Fall – was hochgerechnet bedeuten würde, daß in der Türkei fast jeder dritte Taxler link ist.

Unverändert ist auch der Nepp. Türkei-Fans aus der Caorle-Fraktion werden dagegen mit leuchtenden Augen von den zahlreichen All-Inclusive-Clubs der türkischen Südküste schwärmen, deren Konzept wahrhaft einleuchtet: Es ist alles umsonst.

Das scheint vielen Menschen Anlaß genug zu sein, um in Scharen herbeizujetten. Das Clubdorf wird dann maximal für den Besuch eines römischen oder eines Shopping-Tempel verlassen – was bewirkt, daß das touristische Angebot rings um die Ferienorte weniger genutzt wird denn je. Daher ist dort der Nepp größer denn je.

Kurios, aber wahr: Die All-Inclusive-Clubs haben zwar vier- bis fünf-Sterne-Niveau, aber deren Gäste geben im Land weniger aus als Rucksack-Reisende. Klar auch, wenn eh alles drinnen ist, kann man die Brieftasche getrost daheim lassen.

Auf diese Weise könnte ich Dir jetzt weiter erzählen. Aber ich muß Schluß machen, damit ich den nächsten Bus-Transfer zum Strand derwische. Stell' Dir vor, Dieter, ich wohne in einem Hotel, 800 m vom Meer, aber ohne direkten Zugang zum Strand.

Ach ja, daß ich nicht vergesse: In Istanbul war ich auch. Von dort sind mir in erster Linie die Muezzins in bleibender Erinnerung: Muslimische Länder habe ich früher in großer Zahl besucht, doch nirgendwo waren die Melodien der Muezzins von so trotzig-drohenden Untertönen begleitet.

Ein Bild sagt mehr als tausend Worte, heißt es.

Der Ton der Muezzin ebenfalls.

Bin neugierig, wann die Türkei zur EU kommt.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

**Brief an den BAZAR**

Wien, 17. September 1998

Lieber Dieter,

bin wieder im Lande, ganz gut erholt, wenngleich der Urlaub deutlich zu kurz war. Die Arbeit macht mir gar keine rechte Freude zur Zeit. Weiß nicht, wie es Dir geht – hoffentlich besser.
Eine erfreuliche Sache habe ich Dir aber doch zu berichten: Kommenden Sonntag findet in der Schloßgasse 21 wieder unser berüchtigtes Sturm-Fest statt, zu dem ich Dich und Deine beste Ehefrau von allen sehr herzlich einlade.
Die Einladung gilt natürlich auch für alle Leser- und MitarbeiterInnen des BAZAR. Ab 17 Uhr werden 500 Liter Sturm von Star-Winzer Fritz Wieninger frei ausgeschenkt und eine Jazz-Kapelle wird (hoffentlich) aufspielen.
Bleibt mir bloß ein Anliegen. Kannst Du bitte am Sonntag die Sonnen scheinen lassen?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

klingt sehr verlockend.
Habe bereits Kontakt aufgenommen.

MfG,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, 24. September 1998

Lieber Dieter,

hast Du gestern das Clinton-Pornovideo im Fernsehen mitverfolgt? Ich habe zuerst einschalten wollen, aber dann gemeint, es sei eigentlich schade um die Zeit. Wie überhaupt ich mit dem deutschen Bundeskanzler Helmut Kohl in diesem Punkt übereinstimme, der das jämmerliche Schauspiel "zum Kotzen" findet.
Clinton ist schon gedemütigt und damit bestraft genug, meine ich, wenn man den Grundsatz der Verhältnismäßigkeit gelten läßt und zur Kenntnis nimmt, daß die Regeln zur Einleitung eines Amtsenthebungsverfahrens Verfehlungen eines ganz anderen Kalibers voraussetzen als ein beflecktes Cocktailkleid, über dessen nähere Umstände Clinton, weil es ihm peinlich war, gelogen hat.
Man kann nur hoffen, daß die Republikaner, die aus – zugegebenermaßen sehr problematischen – Fehlern des US-Präsidenten mithilfe ihres Parteifreundes, des Sonderermittlers Kenneth Starr, eine öffentliche Inquisition samt medialer Hinrichtung inszeniert haben, bei den bevorstehenden US-Wahlen eine gehörige Abfuhr bekommen.
Apropos Wahlen: Demnächst entscheiden auch unsere deutschen Nachbarn, wer das Land in den kommenden Jahren regieren wird. Zeit für eine Wette: Ich schätze, daß es erstens ganz knapp wird und zweitens daß es Helmut Kohl schaffen wird, im Amt zu bleiben (wobei ich – im Gegensatz zu den landläufigen Prognosen – sogar für denkbar halte, daß der langgediente Kanzler auch in einer großen Koalition mitmacht).
Wenn Du eine andere Prognose hast, dann schlage ich als Wetteinsatz eine Reise zum Münchner Oktoberfest vor.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Kohl gewinnt, keine Wette, dennoch Oktoberfest.

Liebe Grüße,
Dieter

**Brief an den BAZAR**

Wien, 29. September 1998

Lieber Dieter,
verloren, verloren, verloren. Wir haben bei der Prognose über den Ausgang der deutschen Wahlen beide falsch getippt. Helmut Kohl ist weg, Joschka Fischer ist da und bereitet seine Antrittsrede als Außenminister vor (in Turnschuhen?)
Eigentlich habe ich nichts gegen Joschka Fischer, schließlich stammt er aus Ungarn, so wie ich. Auch die Forderung der Grünen, den Benzinpreis auf DM 5,- pro Liter anzuheben, ist nicht ganz so dumm, wie die Kronenzeitung meint.
Aber fragen darf man: Was kann denn aus einer rot-grünen Koalition herauskommen, in einer Phase, wo für den Staat eisernes Sparen angesagt ist und daher Geldgeschenke für sozial Schwache nur Pump auf eine ungewisse Zukunft sind? Wie kann ein links-grünes Bündnis - angesichts der Bestrebungen zur Harmonisierung innerhalb der EU - jene tiefgreifenden energie- und wirtschaftspolitischen Einschnitte durchsetzen, die manche Wahlredner so vollmundig versprochen haben?
Bin gespannt darauf (einmal ganz abgesehen davon, ob die kleine Koalition überhaupt zustande kommt, denn vielleicht pokert Gerhard Schröder bloß, um den koalitionären Eintrittspreis für die Konservativen zu erhöhen).
Zu wünschen wäre, meine ich, ein neuer gesellschaftspolitischer Entwurf, der den weltweit dominierenden Brutalo-Kapitalismus in geregelte Bahnen zwingt, ohne gleich in stures Zitieren von Charly Marx zu regredieren. Denn für ein Steuern der internationalen Finanzmärkte beispielsweise sind neuartige Rezepte nötig, deren Zuordnung zu "rechts" oder "links" unerheblich sein dürfte. Aber darüber wird kaum diskutiert, geschweige denn gehandelt, denn unsere westlichen Polit-Systeme sind reichlich verstockt, nahezu gelähmt.
Insoweit kann rot-grüne Unruhe nicht schaden.
Man sollte sie einfach mal arbeiten lassen.

Mit freundlichen Grüßen

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Mehltau liegt über Deutschland + Österreich. Die neue Regierung sollte eine Chance bekommen.

Liebe Grüße,
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 6. Oktober 1998

Lieber Dieter,
danke für Deinen Besuch gestern abend. Es war schließlich das erste Mal seit längerem, daß wir uns bei einem Glas Paddy über alle möglichen, jedenfalls bewegenden Dinge unterhalten konnten.
Der einzige Problem, das ich jetzt habe: Was soll ich Dir schreiben, was wir nicht schon gestern abgehackt haben? Deine Beurteilung des neuen "Format" etwa kann ich nicht kommentieren, weil das Blatt heute morgen in der Trafik ausverkauft war; ich habe es allerdings nicht für wichtig gefunden, auf die Suche danach zu gehen, schon gar nicht bei dem grauslichen Wetter.
Auch letzteres haben wir gestern besprochen - ich zittere momentan, nicht vor Kälte, sondern um den Erfolg der Lese in meinem kleinen Weingarten. Au weh, wenn das ein Sauerampfer wird, bin ich sehr frustriert. Für Winzer, die vom Wein leben, könnte die Ernte mit einer mittleren Katastrophe enden.
Eine mittlere Katastrophe steht auch im Kosovo bevor: Die NATO wird Bomben abwerfen, aber der Winter wird für die Vertriebenen deswegen nicht leichter erträglich. Dafür wurd die Politik des Jugo-Präsidenten immer unerträglicher. Irgendwann einmal müssen doch die Serben dahinter kommen und den Slobodan Milosevic mit Schimpf und Schande davon jagen.
Neugierig bin ich bloß, wie sich Joschka Fischer, Deutschlands Außenminister in spe, zum Kosovo-Bombardment verhalten wird: Der UN-Sicherheitsrat gibt, so wie es aussieht, keinen Freibrief für militärische Aktionen, weil Rußland weiterhin ein Veto einlegt (warum eigentlich, die wollen doch dringend und viel Geld vom Westen?). Aber Fischer ist der Meinung, daß militärisches Eingreifen ein UN-Mandat voraussetzt.
Was wird Joschka seinen Anhängern erzählen, wenn die NATO ohne ein solches zuschlägt?
Gestern abend waren wir zwar beide der Meinung, daß das rot-grüne Bündnis in Deutschland erstaunlich ruhig und professionell anläuft.
Andererseits gibt es so viele dicke Brocken, die die beiden entzweien können, ja müssen, wenn jede der beiden Parteien bei ihrer Ideologie bleibt, daß es lediglich eine Frage der Zeit ist, wann es zum ersten Mal kracht. Nimm nur den geplanten Ausstieg aus der Atomenergie: Der dürfte ohne riesige Abschlagszahlungen an die Betreiber, die ja über unbefristete Betriebsgenehmigungen verfügen, kaum möglich sein. Da wird es zwischen Schröder und Fischer schon beim Terminplan für den Ausstieg und der Frage, ob man die Betreiber abfertigt, hapern.
Tempo 130 auf den Autobahnen? Drastische Energiesteuer, nicht im Einklang mit den anderen EU-Staaten? Verbot der Gen-Manipulation? Rasterfahndung unter einem Innenminister Otto Schily?
Die Liste läßt sich nach Belieben erweitern. Joschka Fischer tut gut daran, im Flugzeug, auf dem Weg zum Weißen Haus, den Spagat zu üben.

Mit freundlichen Grüßen,
Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Kurt T. hat gesagt:
"Wer bis 30 nicht Solzialist ist, hat kein Herz.
Wer nach 30 noch Sozialist ist, hat kein Hirn."
Schau'n mer mal.

Liebe Grüße,
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 13. Oktober 1998

Lieber Dieter,

sagt Dir der Name Cem Özdemir etwas? Er spielt zur Zeit im rot-grünen Postenschacher der Deutschen eine nicht unerhebliche Rolle. Özdemir läuft in Deutschland unter der Bezeichnung "Quotentürke", das heißt, nicht weil er besonders qualifiziert, sondern weil er Türke ist, hat er Anspruch auf ein politisches Mandat.

Dieser Quotentürke könnte nun aber einer Quotenfrau zum Opfer fallen: Weil die deutschen Polit-Frauen roter und grüner Couleur zur Zeit ganz vehement auf die buchstabengetreue Erfüllung der Quotenregelung drängen, die Erfüllung dieser und der sonstigen Quotenvorgaben aber arithmetisch schier unmöglich scheint, stehen die rot-grünen Verhandler nun vor der schicksalsschweren Entscheidung: Was ist wichtiger, Quotentürke oder Quotenfrau?

Ich wette, Dieter, daß bei der Diskussion eine Packelei herauskommt: Jeder der beiden wird irgendwas bekommen, damit er seinen AnhängerInnen sagen kann, die Quote sei schon irgendwie erfüllt.

Somit läuft - bloß unter anderen Bezeichnungen - ein ähnliches Ränkespiel wie seit Jahrzehnten in der ÖVP: Dort sind es nicht Quotenfrauen und Quotentürken, sondern Bauernbündler, Angestelltenbündler und Wirtschaftsbündler, die bei jeder Gelegenheit auf ihre Quote pochen (wie die bündische Herkunft vieler VP-Parlamentarier wunderschön demonstriert).

Zu diesen Quoten kommen dann noch - in Deutschland wie in Österreich - die Länderquoten und andere Vorgaben, die mit allem und jedem zu tun haben, nur nicht mit der Qualifikation des Quoteneigners.

Das Bündeprinzip ist eines der Hauptprobleme, unter denen die ÖVP seit Jahrzehnten zu leiden hat; möglicherweise wird sie daran dereinst eingehen oder zerbrechen.

Die Roten und Grünen laufen mit ihren Quotenregeln in eine ähnliche, ebenfalls falsche Richtung. Warum muß etwa, um ein weiteres Beispiel zu nennen, in der österreichischen Bundesregierung unbedingt ein Gewerkschafter sitzen? Gibt es nicht hinreichend Instrumentarien, um die Interessen der ArbeitnehmerInnen wahrzunehmen?

Viele Höchstqualifizierte scheitern an Quotenhürden. Denn die treten in erster Linie aufgrund ihrer Talente an und verzichten üblicherweise auf die Ränkespiele im jeweiligen Quotentheater. Das Quotenprinzip produziert daher, wenn es stur durchgezogen wird, eine negative Auslese.

Da es aber kaum mehr abzuschaffen scheint, fällt mir als einziger Ausweg die Schaffung des Quoten-Talentes ein. Jede Partei beschließt eine Mindestquote von 51 Prozent für die Besten der Besten in ihren Reihen, egal ob es sich dabei um Frauen oder Türken handelt. Die Minderheit von 49 Prozent mag dann meinetwegen nach sonstigen Quoten verteilt werden.

Fällt Dir was Besseres ein?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

laß uns da doch nocheinmal bei einem Quotenbier darüber sprechen!

Liebe Grüße,
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 20. Oktober 1998

Lieber Dieter,

heute habe ich wieder einmal große Probleme, aus den zahlreichen aktuellen Themen der Zeitgeschichte das richtige auszuwählen. So bitte ich Dich ausnahmensweise, mir zu helfen und mitzuteilen, welche der folgenden drei Meldungen Deiner Meinung nach die bedeutsamste ist.

Meldung 1: Führende österreichische Offiziere beklagen, daß das Bundesheer nicht einsatzfähig sei (Anmerkung dazu: Ich verstehe nicht, warum man sich darüber beklagen sollte, denn zu was, Travnicek, brauchen wir ein einsatzfähiges Bundesheer?).

Meldung 2: Ein schwedischer Tierarzt verschreibt einem 101-Jährigen die Potenzpille Viagra (das wird in mehreren Zeitungen berichtet; leider wird verschwiegen, um welches Tier es sich handelte).

Meldung 3: Die Stempelmarken werden bis zum Jahre 2002 abgeschafft (danach darf in bar geblecht werden).

Meines Erachtens ist Meldung 3 sehr bedeutsam: Stell' Dir vor, Dieter, in Österreich verschwindet ein ganz wesentliches Merkmal der Bürokratie! Man getraut sich abzuschaffen, was einst Kaiserin Maria Theresia eingeführt hatte! Das darf nicht wahr sein. Wir sollten uns rasch eine Sammlung von Stempelmarken anlegen, Dieter, denn ich bin sicher, daß die in einigen Jahren als Raritäten im Preis stark steigen. Vielleicht kannst Du im Bazar eine neue Rubrik für Käufe und Verkäufe von Stempelmarken anregen.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S.: Das neue rot-grüne Parteiprogramm der Deutschen ist ganz schön enttäuschend ausgefallen. Von „Öko" ist so gut wie keine Rede. Was glaubst Du, wird die grüne Parteibasis, die kommendes Wochenende darüber befinden soll, da mitziehen? Ich setze dagegen.

---

Lieber Stefan,

könnte man durchaus probieren, unter "Sammlungen" die Rubrik "Stempelmarken" einzuführen.

Die grüne Parteibasis wird ebenso wie die Spitze realistischer werden (müssen), wenn in den kommenden Jahren mitgestaltet werden will.

Liebe Grüße,
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 27. Oktober 1998

Lieber Dieter,

Helmut Zilk ist - schon zu Lebzeiten - ein Denkmal. Vaclav Havel ist es auch. Aber die jüngste Affaire - hat Helmut Zilk für die CSSR spioniert und dabei 66.000 Schilling kassiert?? - wird mindestens eines dieser Denkmäler gehörig angekratzt zurücklassen.
Wenn Havel nicht umgehend Beweise für die behauptete Spionage-Tätigkeit Zilks vorlegt, riskiert er eine internationale Blamage und eine Belastung der tschechisch-österreichischen Beziehungen. Sollte Zilk dagegen Informationen ausgeplaudert haben, die zur Verhaftung von Oppositionellen geführt haben, dann ist sein Image als Saubermann dahin.
Bis zum Beweis des Gegenteils vermute ich, daß die Suppe viel dünner ist, als es aus Havels Umkreis verlautet: Wie die meisten politisch Tätigen hatte auch Zilk - meist unfreiwillig - Kontakte mit Geheimdienstlern aus Ost und West.
Wien war und ist ein Mekka für Spione.
Es liegt im Wesen von Spionen, daß sie sich nicht als solche zu erkennen geben; so kann es passieren, daß man völlig ahnungslos in eine Falle tappt.
Mir ist in guter Erinnerung, wie mich Anfang der Achtzigerjahre ein Sowjetrusse anrief und um einen Gesprächstermin bat. Damals beschäftigte ich mich mit sogenannten online-Datenbanken, die in gewissem Sinne als Vorläufer des Internet anzusehen sind, und betreute ein im Bundeskanzleramt angesiedeltes Forschungsprojekt zu diesem Thema.
Ich ging mit dem Sowjetrussen - er hieß Oleg - Mittagessen. Das Ding endete mit einem handfesten Wodka-Rausch (damals wußte ich noch nicht, daß Dein Lieblingsgetränk Paddy besser ist).
Oleg war - ganz harmlos - in Wien bei einer UNO-Organisation akkreditiert, aber ich vermutete von Anfang an, daß er mich nicht deshalb treffen wollte, um mit mir Wodka zu saufen (den ich aus Gründen der Vorsicht übrigens immer selbst bezahlte). So wollte Oleg - ich nannte ihn meinen „russischen Spion" - über die internationalen Datenbanken alles Mögliche wissen. Ich erklärte ihm immer wieder, es liege im Wesen dieser Datenbanken, daß sie frei zugänglich seien und daß er sich daher alle Daten, die darin gespeichert sind, jederzeit selbst besorgen könne. Vermutlich hat Oleg über die Gespräche jedesmal Aufzeichnungen geführt. Mag sein, daß er da allerlei hineingeheimnist hat, um sich bei seinen eigenen Kontaktleuten wichtig zu machen.
Niemand - auch Zilk nicht - kann solche Geheimdienst-Dossiers verhindern.
Der Knackpunkt liegt einzig beim Honorar: Es genügt ein einziger Beleg, auf welchem Zilk den Empfang einer Geldsumme aus dem Dunstkreis des tschechoslowakischen Geheimdienstes bestätigt. Alles andere - vor allem
Mutmaßungen in irgendwelchen Dossiers - wäre dagegen nicht der Rede wert.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Sowjetspion Stefan,

ich habe von Dir eine Unterschrift.
Beim Paddy besprechen wir die weitere Vorgangsweise.

Geheime Grüße,
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 10. November 1998

Lieber Dieter,

erinnerst Du Dich noch an die Forderungen, die vor der letzten Wahl zum Nationalrat von den Parteien erhoben wurden? Unter vielem anderen verlangten die Grünen, es möge eine Öko- bzw. Energiesteuer eingeführt werden. Das Ansinnen wurde von Vertretern der Koalitionsparteien mit der lapidaren Begründung abgeschmettert, eine solche Abgabe könne im Alleingang unter keinen Umständen eingeführt werden.
Nun wird in Deutschland soeben beschlossen, eine neue Energiesteuer schon ab 1. Jänner kommenden Jahres einzuheben und im Gegenzug die Arbeitskosten zu entlasten. Im Alleingang.
Und was passiert in Österreich? Nix. Niemand erinnert sich an die längst abgeführte Diskussion, niemand macht aufmerksam, daß das Argument eines österreichischen Alleingangs nunmehr hinfällig geworden ist. Da plustern wir uns auf, in Sachen Atomkraftwerke die großen Visionäre gewesen zu sein (obwohl in Wahrheit ein wahltaktischer Fehler Bruno Kreiskys den Ausschlag gegeben haben dürfte), und stolzieren auch sonst als Umweltmusterstaat in aller Welt herum, aber jetzt, wo die deutsche Öko-Steuerreform da ist, geht Österreich auf Tauchstation.
Diesen Brief hätte ich Dir am gestrigen Tag geschrieben.
Heute bleibe ich immer noch dabei, daß in Österreich jetzt Handlungsbedarf besteht. Aber das Lob für die Deutschen hat einen argen Dämpfer erlitten: Jetzt will die SPD plötzlich Firmen, die mehr als 100.000 Kilowattstunden pro Jahr verbrauchen, von der neuen Steuer gänzlich ausnehmen. Darf das denn wahr sein? Da würden ja jene, die Energie verprassen, belohnt, und die Energiesparer bestraft!
Schade darum.
Bin neugierig, ob die deutschen Grünen diesem Unsinn zustimmen.

Mit freundlichen Grüßen,

P.S. Falls Du diese Woche auf der Baustelle Margaretenstraße 77 vorbeigehst, wirst Du dort etwas mehr Bewegung finden. Bitte teile mir das nicht mit. Ich bin heillos grantig, weil meine Zeitvorgaben ignoriert werden. Vielleicht stoppe ich das Ganze und mach' nächstes Jahr weiter.

Lieber Stefan,

Sei nicht grantig – trink einen Paddy.
Ich melde mich, wenn ich wieder im Lande bin.

Liebe Grüße,
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 1. Dezember 1998

Lieber Dieter,

Karl Habsburg - Deine kaiserlichen Ahnen rotieren im Grabe!
Ja, es ist Geld geflossen vom Konto einer karitativen Organisation hinein in den Habsburg-Wahlkampf fürs EU-Parlament. Eine besonders fiese Variante von Veruntreuung, weil es dem Image aller karitativen Organisationen schadet.
Er habe davon nichts gewußt, beteuert Habsburg.
Ist doch völlig egal, ob gewußt oder nicht, selbst wenn er nichts davon wußte, ist er fällig, denn er hätte sich über die Herkunft seiner Wahlkampfgelder informieren und daher dahinter kommen müssen.
Aber ich tippe stark darauf, daß er von den Geldflüssen sehr wohl gewußt hat. Bin gespannt, was noch alles ans Tageslicht kommt.
Schon jetzt erscheint es als besondere Frechheit, daß Habsburg nicht auf der Stelle seinen Rücktritt erklärt und sich bei allen, die an World Vision gespendet haben, entschuldigt hat. Das veruntreute Geld zurückzuüberweisen, ist definitiv zuwenig. Eine Schande.
Kannst Du Dich noch erinnern, wie derselbe Habsburg vor einiger Zeit durch die Schlagzeilen der Medien ging, weil er angeblich ein wertvolles Diadem geschmuggelt hatte? Damals habe ich noch gedacht: Ist doch ein Witz, wieso sollte ein Kaiserenkel es nötig haben, sowas zu schmuggeln?
Jetzt, angesichts der World Vision Affäre, sage ich: Er hat geschmuggelt.
Ich glaube, Dieter, die Welt steht nicht mehr lang: Ein Bischof schimpft den anderen "Maul halten", ein Kaisersproß unterschlägt Spendengelder, zwei Staatspräsidenten gehen fremd - aber alle sind noch in Amt und Würden.
Eigentlich ein Idiot, wer ehrlich durchs Leben geht.

Mit nachdenklichen Grüßen,

P.S. Jetzt werden es bald drei Jahre, in denen ich Dir jede Woche einen Brief geschickt habe, in Summe sind es also über 150 Stück. Soll ich aufhören oder weitermachen?

Lieber Stefan,

wenn er wenigstens Paddy geschmuggelt hätte...

Mit lieben Grüßen
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 15. Dezember 1998

Lieber Dieter,

morgen, Mittwoch, ist wieder ein Jackpot im Lotto 6 aus 45 angesagt. 35 Mille sind zu gewinnen. Spielst Du auch? Ich jedenfalls lasse mir, wenn soviele Millionen winken, meistens ein paar Quicktips ausdrucken und denke dann kurz nach, was ich mit dem Geld wohl anfangen würde (außer Dir ein Faß Paddy zu kaufen).
Gewonnen habe ich bis dato nichts, lediglich ein paar läppische 3er. Ist auch klar, angesichts der minimalen statistischen Chancen. Aber macht nichts, ein bisserl Deppensteuer muß auch sein.
Jetzt grüble ich gerade über die chancenreichste Zahlenkombination für morgen. Wenn Du sie auch spielst, dann teilen wir den Gewinn: Zuerst einmal bin ich für die "3" (habe ich in der Schule in "Betragen" gehabt). Dann wäre die "12" gut - ist eine heilige Zahl (vor Weihnachten sicher kein Fehler). Bei der dritten Zahl bin ich mir unklar: Soll ich die "15" nehmen, weil heute der 15. Dezember ist? Vielleicht ist "16" besser.
Bleiben noch drei Zahlen: Eine davon ist "48" (mein Alter und weil das der 48. Brief im heurigen Jahr ist). Aber halt, das geht bei uns in Österreich nicht, das Ding endet ja bei "45". Also tippe ich "38" (nicht sehr logisch, aber ein Gefühl in der Magengegend sagt, daß die Zahl heiß ist).
Ganz sicher bin ich mir auch, daß die "31" kommt. Kann nicht sagen warum, aber die Zahl kommt. Wetten wir?
Somit wären wir bei einem nahezu sicheren Fünfer angelangt.
Aber jetzt weiß ich nicht mehr weiter. Wie komme ich von da zum Sechser? Was hältst Du von der "36"? 6 x 6 ist schließlich 36.
Irgendwie glaube ich nicht an die "36". Ich nehme lieber die "26", weil an diesem Tag im Dezember habe ich Namenstag.
Bald kannst Du mir gratulieren.

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

jetzt tippen alle Deine Zahlen. Dann gibt's für den Sechser S 3.400,-.

Herzlichen Glückwunsch.
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 22. Dezember 1998

Lieber Dieter,

kurz nachdem die Einleitung eines Verfahrens zur Amtsenthebung von US-Präsident Bill Clinton offiziell geworden war, stieg dessen Popularität im Volk erneut an, auf die Rekordmarke von 72 Prozent Zustimmung.
Dennoch befürworten die meisten Kommentatoren in den US-Medien weiterhin den Rücktritt Clintons.
Das gibt ein wunderschönes Exempel dafür ab, wie wenig die veröffentlichte Meinung mit der Meinung der Menschen "da draußen" (wie Bruno Kreisky zu sagen pflegte) zu tun hat. Die letzteren sind offenbar doch nicht so dumm, wie sie von manchen Politikern und Journalisten gehalten werden.
Nun in ich erst recht gespannt, wie lange die Impeachment-Prozedur dauern wird: Verhört, konfrontiert, argumentiert wurde mehr als genug, sodaß ein paar Tage für das Verfahren ausreichen müßten.
Aber vielleicht ist es die eigentliche Absicht der Republikaner, Bill Clinton bis zum Ende seiner Amtsperiode schwach zu halten. Dann bleibt die Sache vermutlich auch 1999 ein Dauerbrenner. Ein garstiges Spiel.
Weit lustiger hierzulande: Unser Bundespräsident will heimlich heiraten und sagt den Termin kurzfristig ab, weil er durch eine Indiskretion bekannt wurde. Das Spiel könnte sich noch wiederholen, denn so was läßt sich in Österreich nun mal nicht geheim halten (es sei denn, ein Standesamt verletzte die Verfahrensvorschriften).
Was glaubst Du, wie und wo Klestil seine Löffler ehelichen wird? Vielleicht in Hawaii oder in Las Vegas? Wird es eine Exklusiv-Hochzeit für News?
Ist Löffler vielleicht schwanger?
Warum geniert sich ein Bundespräsident, öffentlich zu heiraten?
Schwamm drüber, übermorgen ist Weihnachten. Lassen wir Clinton & Klestil in Ruhe.

Mit den besten Wünschen fürs Fest,

P.S. Kannst Du mir für den kommenden Neujahrsbrief verraten, was Du für 1999 erwartest?

Lieber Stefan!

Alles!

Grüße,
Dieter

# Brief an den BAZAR

Wien, am 23. Dezember 1997

Lieber Dieter,

Es ist schon ein Gfrett mit diesen Feiertagen! Weil übermorgen Christtag ist und überübermorgen mein heiliger Namensfetter gefeiert werden und unmittelbar drauf ein Wochenende kommt, muß ich meinen Brief zum Jahreswechsel am Tag vor dem Heiligen Abend schreiben. Dabei bin ich noch gar nicht aufs Bleigießen eingestellt!
Aber was soll's, ich mache aus der Not eine Tugend und lasse dermal dich denken.
Bitte beantworte für Deine Leserinnen und Leser die folgenden Fragen:

Dein persönlicher unterhaltungsplan für Sylvester?
Dieter:
Lieblingsgetränk zu Sylvester?
Dieter *(alle glauben jetzt, daß Du "Paddy" schreibst, also laß' Dir was anderes einfallen!)*
Was war das herausragendste Ereignis im Jahr 1997?
Dieter:
Und das schlimmste Ereignis 1997?
Dieter:
Wer ist für Dich persönlich der Mann des Jahres 1997?
Dieter:
Und die Frau des Jahres 1997?
Dieter:
Und wer ist Deiner Meinung nach der absolute Versager des Jahres 1997?
Dein sehnlichster Wunsch fürs kommende Jahr?
Dieter:
Was sollte im kommenden Jahr keinesfalls passieren?
Dieter:
Was willst Du 1998 besser machen?
Dieter:

Danke für die Antworten. Mach's gut, schöne Feiertage, einen sanften Rutsch ins Neue Jahr - bis bald!

Mit freundlichen Grüßen,
Stefan Gergely

Lieber Stefan,

DZ ist nicht da,
die Antworten kommen im Neuen Jahr!

Liebe Grüsse
Dieter.

## Brief an den Bazar

Wien, am 28. Dezember 1998

Lieber Dieter,

während in den anderen Medien seitenweise und schmalztriefende Rückblicke auf das vergangene Jahr erscheinen, schlage ich für diesen Brief einen Blick in die Zukunft vor, und zwar in Form eines Ratespiels, bei dem der gewinnt, der öfter recht behält (steht freilich erst in einem Jahr fest). Du mußt nur die entsprechenden Antworten einfügen, bevor der Brief in die Druckerei geht.

Also:

| **Prognose** | **Stefan** | **Dieter** |
|---|---|---|
| Die Neuwahlen fürs Parlament finden, wie angekündigt, erst im Herbst 1999 statt: | nein | ja |
| Nach den Neuwahlen kommt wieder eine rot-schwarze Koalition | ja | nein |
| Jörg Haider wird 1999 Landeshauptmann in Kärnten | nein | ja |
| Das rot-grüne Bündnis in Deutschland überlebt 1999 | nein | ja |
| Bill Clinton tritt 1999 zurück (oder wird zurückgetreten) | nein | ja |
| Im Jahr 1999 kommt ein gröberer Aktion-Crash | ja | nein |
| Die Zeitschrift "Format" überlebt 1999 | ja | ja |
| Der "Bazar" erreicht 1999 einen neuen Gewinnrekord | ja | ja |
| Am 1. April 1999 scheint in Wien die Sonne | nein | ja |
| Die Vorräte an Paddy gehen 1999 zur Neige | ja | nein |

**Wir wünschen allen Leserinnen und Lesern des Bazar ein gutes Neues Jahr!**

# Brief an den Bazar

Wien, am 12. Jänner 1999

Lieber Dieter,

der Herr Bundeskanzler verspricht, daß die Regierung heuer die "Trendwende am Arbeitsmarkt" erreichen will und droht der Wirtschaft mit der "Gesetzespeitsche", falls sie nicht gehorcht.
Schade, daß der Kanzler nicht schon vor zwei Wochen versprochen hat, den sonst hätte ich ihn ganz sicher zum Teil unserer Neujahrs-Prognosenwette gemacht und darauf gesetzt, daß heuer keine "Trendwende am Arbeitsmarkt" kommt.
Davon bin ich überzeugt, obgleich ich selbst in diesem Jahr an die zehn neue Arbeitsplätze schaffen werde und damit zum Ziel des Kanzlers einen kleine, aktiven Beitrag leiste.
Denn erstens stehen die Zeichen der Konjunktur auf Abschwung – die Prognosen für heuer wurden bereits zweimal nach unten korrigiert. Zwar stimmt es, daß die Konjunktur zunehmend vom Arbeitsmarkt entkoppelt funktioniert, gleichwohl ist es im Anflug einer Wirtschaftsflaute besonders schwierig, die Arbeitslosenquote zu senken.
Zweitens sind eine Reihe von Gesetzesvorhaben in Planung, die eine Vernichtung von Arbeitsplätzen bewirken; beispielsweise die von der Sozialministerin geforderte Angleichung der Rechte von Arbeitern an die der Angestellten (weil deren Arbeitskosten damit deutlich teurer und viele Betriebe daher zu Rationalisierungsmaßnahmen gezwungen werden).
Der einzig sinnvolle Ansatz – die Arbeit ent-steuern – bleibt dagegen eine Worthülse in den Sonntagsreden der Politiker.
Im übrigen sollten wir nachdenken, ob wir den Zeitpunkt, zu dem der Sieger unserer Neujahrswette ermittelt wird, von Silvester 2000 auf August vorverlegen. Laut dem neuesten Buch von Alexander Tollmann bricht im Spätsommer der Dritte Weltkrieg aus und im November folgt dann ein verheerender Kometeneinschlag.
Wir sollten uns beeilen, den Wetteinsatz vor diesen entsetzlichen Ereignissen zu versaufen.

Mit schicksalsschweren Grüßen.

Lieber geprüfter Stefan!

Wenn Politiker etwas versprechen, handelt es sich um Versprecher. Ich halte mich an Nostradamus. Gröbere Kometeneinschläge erst nach Silvester 3000!

Bis dahin,
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 17. Jänner 1999

Lieber Dieter,

hurra - endlich ein vernünftiger Vorschlag zur Steuerreform! Im Bundeskanzleramt wird überlegt, entnehme ich den Medien, das Privileg für Skirennläufer - sie versteuern bloß 25 Prozent ihres Einkommens - auch auf Künstler auszudehnen. Für diese Idee setzen sich Staatssekretär Peter Wittmann und sogar der Herr Bundeskanzler ein.
Jetzt brechen für Dich und mich herrliche, weitgehend steuerlose Zeiten an! Denn wer wird ernsthaft bestreiten, daß wir waschechte Künstler sind?
Selbst für den Fall, daß irgendein skeptischer Beamter der Finanzverwaltung unsere Eigenschaft als Künstler bestreiten und mehr Steuern einfordern wollte, habe ich einen wasserdichten Vorschlag zur Lösung des Problems parat: Wir gründen einen "Verein für Lebenskunst", Du wirst Präsident der Lebenskünstler, ich der Schriftführer, den Kassier kann Dein Freund Milo machen. Damit wäre unsere Künstlereigenschaft statutarisch untermauert.
Zur Absicherung könnte ich dem ungläubigen Finanzbeamten ein Lied am Klavier vorspielen, Du würdest dazu singen, und der Milo die Pauke schlagen. Welch ein Kunstgenuß.
In der Folge würden dann Hunderttausende Landsleute unserem Verein beitreten, denn ganz Österreich ist, genau genommen, ein Volk von Lebenskünstlern. So könnten wir obendrein von den Mitgliedsbeiträgen unseres Vereins hervorragend leben.
Sollte irgendwann das Reservoir an Lebenskünstlern dennoch ausgehen, könnten wir den Verein um einige Sektionen erweitern, zum Beispiel um Zirkuskünstler und Zauberkünstler. Die Kochkunst wäre auch möglich, desgleichen die Tanzkunst (Hip Hop!).
Hoffentlich setzt sich das Wittmann-Klima-Modell durch!
In Vorfreude darauf verabschiede ich mich. Bin auf dem Weg nach Kuba. Wenn dort das Fax noch funktioniert, melde ich mich bei Dir.

Mit besten Grüßen,

Lieber Stefan!

Ich bin dabei!
(Freue mich auf ein Fax von Dir, Zauberkünstler)

Dieter

# Brief an den Bazar

Kuba, 26. Jänner

Lieber Dieter,

viva la revolución! Schöne Grüße aus Kuba, wo gerade der 40. Jahrestag der Machtübernahme durch Fidel Castro gefeiert wird. Ob das Volk wirklich mitfeiert, ist unklar. Mein erster Eindruck von Havanna: Die Straßen sind blitzsauber, man sieht kaum Geschäfte, und nirgends Plakate (außer in der Nähe des Flughafens).
Die drei Beobachtungen haben eine gemeinsame Erklärung: Die Straßen sind sauber, weil die Kubaner nichts haben, was sie wegwerfen könnten. Sie sind schon froh, wenn sie in einem der raren Läden ein Stück Seife ergattern. Und daher gibt es auch nichts, wofür es einer Firma lohnte, zu werben.
Für den Tageslohn eines kubanischen Arbeiters kann man hier nicht einmal 500 Meter mit dem Taxi fahren!
Angeblich sind das hiesige Gesundheits- und das Bildungssystem vorbildhaft. Kann ich nicht beurteilen. Augenfällig ist allerdings, daß das Verkehrssystem so gut wie nicht funktioniert: Auf der 6-spurigen Autobahn von Havanna nach Viñ ales (wo der beste Tabak der Welt wächst) bin ich in zwei Stunden kaum mehr als hundert Autos begegnet, aber Tausenden von Kubanern, die auf eine Mitfahrgelegenheit warteten. Gutwillige Interpreten könnten sagen, das Autostoppen ist in Kuba eben ein beliebter Volkssport. Aber die Betroffenen würden das vermutlich als blanken Zynismus werten.
Jetzt bin ich in der Touristenhochburg Varadero, der Strand, das Meer und die Palmen sind super. Ich wohne in einem All-inclusive-Hotel, und das läuft so: weil alles nix kostet, wird das Buffet früh, mittags und abends von Gästen gestürmt, die jedesmal den Eindruck erwecken, als hätten sie drei Tage nichts zu essen bekommen. Abends an der Bar wird gesoffen wie auf dem Münchner Oktoberfest.
Da alle Hotels am 10 km langen Strand außerhalb von Varadero auf "All-inclusive" setzen, führt diese Praxis zum paradoxen Effekt, daß der Tourist nur sein eigenes Hotel betreten darf, in allen anderen aber schon am Torschranken der Einfahrt barsch abgewiesen wird (er würde dort selbst gegen Bezahlung nichts bekommen).
Außerhalb des gebuchten Hotels gibt es soweit nichts zu erleben. Dafür sorgen am Swimming-Pool zahlreiche ins Mikrofon kreischende Animateure für das, was in den Hochglanz-Prospekten als "Erlebnis-Urlaub" angepriesen wird. In der Praxis nimmt aber kaum jemand an den dümmlichen Gesellschaftsspielen teil. Mich kümmert´s nicht, ich liege - fast alleine - am wunderschönen Meeresstrand.
Aber eins weiß ich: Nie wieder buche ich ein All-inclusive-Hotel

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Du hättest Irene fragen sollen. Sie bucht auch nicht mehr "All-inclusive".
Ich liege auf meinem Schreibtisch, ganz alleine.

Gruß,
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 2. Februar 1999

Lieber Dieter,

Acht Stunden lang wurde Monica Lewinsky gestern im Amtsenthebungsprozeß gegen US-Präsident Bill Clinton verhört, heißt es. Über ihre jüngsten Aussagen ist bis dato nichts Näheres bekannt geworden, aber da es sich mittlerweile um die 23. (!) Einvernahme mit einer Dokumentensumme von 20.000 Seiten handelt, werden die Damen und Herren US-Senatoren außer längst Bekanntem wohl nichts, aber auch schon gar nichts Neues erfahren haben.

Erfreulicherweise wird über diesen Prozeß in den hiesigen Medien nur mehr unter ferner liefen berichtet, denn ernst kann man die Causa ja schon längst nicht mehr nehmen, und fürs Lustige ist Monica mittlerweile viel zu langweilig.

Aber im US-Sender CNN wird nach wie vor jeden Tag lähmende Stunden lang "Trial of the President" gespielt (während meines Kuba-Urlaubs vergangene Woche habe ich das bis zum Verdruß mitgekriegt).

Nun versuche ich mir auszumalen, wie so ein Prozeß in Österreich ablaufen würde - es gelingt mir nicht. Er könnte wohl gar nicht ablaufen, weder so noch irgendwie so ähnlich.

Meine heutige Frage an Dich: Ist das nun gut oder schlecht so?

Mit besten Grüßen,

Lieber Stefan,

ich stelle mir Monica vor, ich stelle mir Margot vor - es ist gut so.

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 9. Februar 1999

Lieber Dieter,

besten Dank für die Übermittlung eines Schreibens, in dem sich ein Bilanzbuchhalter als Leser der Briefe an den Bazar ausgibt. "Überhaupt keine Ahnung von irgendwas zu haben, und darüber auch noch kompletten Unsinn von sich zu geben", schreibt der Herr Bilanzbuchhalter, "wäre ja unbestritten ein spiritueller Vorgang der "untersten Schublade". Umso mehr freue er sich, so unser Leser weiter, über den - mittlerweile wahrlich selten zu findenden - geistreichen Sarkasmus im ggst. Schriftverkehr. Gefährlich sei lediglich, daß höchstwahrscheinlich eine große Zahl der Leser dies ernst nimmt. Soweit der Bilanzbuchhalter.
Nein, Dieter, diese Gefahr sehe ich nicht, ist doch der zitierte Bilanzbuchhalter der einzige Leser, von dem wir Kenntnis haben.
Hurra, Dieter, wir haben einen Leser!
Doch halt - da war doch früher ein zweiter Leser, der sich, wie Du sicher erinnern kannst, furchtbar aufgeregt hat, weil ich immer so bös über die Beamten hergezogen bin. Ich glaube eher, daß wir diesen Leser verloren haben. Den Bilanzbuchhalter dagegen sollten wir uns erhalten.
Mittlerweile denke ich nach, ob es vielleicht noch einen zweiten oder gar dritten Leser oder eine Leserin gibt.
Machen wir doch einen Versuch, das herauszufinden: Werter Leser, werte Leserin, aufgepaßt! Wenn Sie Briefe an den Bazar schon mal gelesen haben, spendieren Dieter und ich für jede(n) von Ihnen ein großes Glas Paddy, Dieters Lieblingsgetränk. Ort und Zeit: Freitag, 12. Februar, von 17 bis 18 Uhr im Gasthaus Silberwirt, Wien 5, Schloßgasse 21. Sie brauchen sich bloß mit dem Losungswort "Paddy" vorzustellen.
Bitte teile umgehend mit, ob Du anwesend bist, sonst müssen wir den Termin verschieben.

Mit besten Grüßen,

P.S. Was glaubst Du, Dieter, kommt ein Leser?

Lieber Stefan,

ich bin am 12.2. ab 16.55 Uhr im Silberwirt. Wir werden fast alleine sein.

Gruß
Paddy Zeiß

# Brief an den Bazar

Wien, am 16. Februar 1999

Lieber Dieter,

heute nacht habe ich mehrfach von Bällen geträumt. Zunächst ging es um den Opernball. Ich war - im Traum - am Opernball des Jahres 2000. Es war grauenvoll langweilig - die Hälfte der Logen leer, lauter fade Gesichter. Der Richard "Mörtel" Lugner war nirgendwo zu sehen, auch kein bundesdeutscher Busenstar, von strohblonden Hollywood-Diven ganz abgesehen.
Heute morgen, als ich über den Traum nachdachte, fiel mir ein, daß tatsächlich der Opernball ganz neu gestaltet werden soll: Logen sollen, so stand in den Zeitungen, nur mehr Personen bekommen, "die sie auch verdienen". Stell' Dir vor, Dieter, dann würden wir um den einzigen Tag im Jahr umfallen, an dem die Staatsoper keine Millionenverluste schreibt. Für unsere Vermarktung in der Welt blieben nur mehr die Lipizzaner und die Sängerknaben.
Der zweite Balltraum war einigermaßen wirr: Zuerst erschien der Otto Konrad, ganz ohne Ball und ganz traurig. Er sei, erklärte Otto, mit 153 Millionen Schilling in Konkurs. Gleich danach wechselte das Bild zu einem strahlenden Frank Stronach (alias Strohsack), dem neu gekürten Ball-Präsidenten. An seiner Seite tauchten schemennhaft ein früher angesehener Bankier und ein Staranwalt auf, die beide zur Zeit im Landl sitzen. Sie schienen den Stronach auf einen Besuch einzuladen. Der Otto ergriff die Flucht, der Stronach lachte.
Über diesen Traum sollten wir uns bei einem Glas Paddy unterhalten: Was passiert, wenn der reiche Onkel aus Amerika in fünf Jahren tatsächlich kein Geld mehr für Bälle hat?
Ein Österreich ohne Fuß- und Opernball - nicht auszudenken.
Müssen wir uns dann mit dem Ebreichsdorf geplanten Welt-Ball abfinden?

Mit besten Grüßen,

P.S. Thomas W. - unser dritter Leser - bitte melden!

Lieber Stefan,

wovon ich träume, ist der Paddy mit Dir.

Gruß
Paddy Zeiß

# Brief an den Bazar

Wien, am 22. Februar 1999

Lieber Dieter,

der heurige Fasching war alles andere als lustig, finde ich - eine halblaue Nummer nach der anderen. Dafür häufen sich traurige Mitteilungen. In den Bergen drohen Lawinen, in der U-Bahn Grippeviren, die NATO droht mit Krieg und die Regierung droht mit Steuerreform.
Denn was da alles von diversen Polit-Wichtigmachern in letzter Zeit vorgeschlagen, gefordert, in die Diskussion "eingebracht" wurde, läuft - wenn man an die dadurch entstehenden Kosten denkt - auf eine gemeingefährliche Drohung an den Steuerzahler hinaus.
Daher sollten wir aktiv werden und auch einen Vorschlag machen: Bitte, Herr Bundeskanzler und Herr Vizekanzler, bitte keine Steuerreform! Wir verzichten dankend auf Eure "Geschenke".
Vor einer Wahl soll man, da hat der Edlinger wirklich recht gehabt, keine Steuerreform ansetzen.
Ich hoffe daher auf baldige Neuwahlen.

Mit besten Grüßen,

P.S. Wenn Du irgendwas Lustiges zu berichten hast, so komm doch am frühen Abend auf einen Paddy vorbei!

Lieber Stefan,

Schluß mit lustig. Die Wahlen kommen, die Steuerreform auch.
Ich komme auf zwei Paddy vorbei, denn ab Freitag bin ich auf Urlaub. 14 Tage Teneriffa.

Gruß an Dich und unseren Leser.
Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 2. März 1999

Lieber Dieter,

Die von Kanzler und Sozialministerin propagierte "Trendwende am Arbeitsmarkt" ist nunmehr vollzogen. Allerdings in die verkehrte Richtung: Im Monat Februar wurde die höchste Arbeitslosenrate seit 45 Jahren verzeichnet.
Schuld sei das schlechte Wetter gewesen, argumentiert die Sozialministerin.
Dem Wetter die Schuld zu geben, ist aber ganz schön ärgerlich, finde ich: Auch bei strahlendem Sonnenschein hätte der Arbeitsmarkt im Februar nicht viel anders ausgesehen.
Er wird auch in Zukunft nicht viel anders als traurig aussehen, wenn die Koalitionsregierung so weiter macht wie bisher: Eigentlich müßte sie Rahmenbedingungen schaffen, damit es für die Unternehmen rentiert, neue Arbeitskräfte anzustellen.
In Wahrheit ist das Gegenteil der Fall: Alle in jüngster Zeit vorgeschlagenen sozialen Neuerungen machen Arbeit noch teurer. Das "Karenzgeld für alle" beispielsweise, das von der Wirtschaftspartei ÖVP propagiert wird, kostet viel Geld (= höhere Lohnkosten), so nobel die Idee auch sein mag. Die "Abfertigung auch bei Selbstkündigung" verteuert die Arbeitskosten nochmals. Und die geforderte Angleichung der Arbeiter an der Angestellten bringt einen dritten Teuerungsschub, die sich insbesondere am Bau und im Fremdenverkehr dramatisch auswirken wird.
Angesichts dieser Vorhaben ist es völlig ausgeschlossen, daß die Arbeitslosigkeit in den nächsten Jahren nachhaltig sinkt.
Der Zusammenhang ist watscheneinfach. Warum er von den Verantwortlichen beharrlich negiert wird, rätselhaft.

Mit besten Grüßen,

Lieber Stefan,

Die Verantwortlichen haben ja Arbeit.

Gruß Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 9. März 1999

Lieber Dieter,

ein Punkt unserer Wette zum vergangenen Jahreswechsel betraf die Frage, ob Jörg Haider heuer Landeshauptmann von Kärnten wird. Du hast damals auf "ja" getippt, ich auf "nein". So wie es aussieht, gewinnst Du diesen Teil der Wette. Aber ich gebe mich noch nicht geschlagen.
Der nächste Teil unserer Wette wird am 1. April entschieden: Ich bleibe dabei, daß an diesem Tag die Sonne in Wien nicht scheinen wird.
Im übrigen hoffe ich, Dich bald auf einen Paddy zu treffen. Ab Donnerstag kannst Du auch ins neue "Cuadro" am Margaretenplatz kommen. Bis bald!

Mit besten Grüßen

Lieber Stefan,

sieht so aus, als würde ich gerne mit Dir wetten.

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 16. März 1999

Lieber Dieter,

habe heute, Dienstag morgen, noch nicht Radio gehört und weiß daher nicht, ob sich die Herrschaften in der EU-Kommission zu irgendeiner Reaktion auf den Bericht über verheerende Mißstände und Korruption in der Brüsseler Bürokratie herabgelassen haben. Gleichwohl ist für mich jetzt schon klar: Das Ganze ist eine riesengroße Sauerei und es ist nahezu unglaublich, daß die betroffenen EU-Kommissare und -rinnen nicht stantepede zurück getreten sind, mit Schamesröte im Gesicht.
Da geht es in Summe um Milliarden Schilling, die letztlich aus Steuergeldern der EU-Bürger - also auch von uns - stammen; sie wurden und werden in dubiose Kanäle geleitet, die Vetternwirtschaft blüht in Brüssel wie seinerzeit im Afrika des Idi Amin.
Beim Lesen des Korruptionsberichts fiel mir ein, daß ich vor 18 Jahren ein EU-Projekt gemanagt habe (damals hieß das Ding noch EG); es ging dabei um ein Datenbank-Verbundsystem zwischen den Handelskammern von mehreren europäischen Staaten. Ich hatte laufend in Brüssel zu tun und erinnere mich mit Schrecken an aufwendige Sitzungen, die sich regelmäßig als pure Zeitverschwendung entpuppten. Die EG-Bürokratie war schon damals ein Horror, aber, wichtiger noch: Kaum jemals hatte ich direkt mit einem EG-Beamten zu tun, sondern meist mit privaten und halb-privaten "Beratern", die mit Aufträgen der Kommission offensichtlich ein Schweinegeld verdienten.
Ich konnte das System damals nicht vollends durchschauen, aber es war klar, daß Brüssel eine Goldgrube für findige "Freunde" einflußreicher Personen ist. Daran hat sich offensichtlich seit fast 20 Jahren nichts geändert, bloß daß das Budget, daß hier umverteilt wird, auf ein Vielfaches angewachsen ist.
Nun tun die Kommissare ganz erstaunt und erwecken den Anschein, sie hörten zum ersten Mal von Mißwirtschaft in der EU-Bürokratie. Diese Unverfrorenheit halte ich nicht aus, Dieter. Wir können die Herrschaften bei der kommenden EU-Wahl am 13. Juni nicht einmal abwählen.
Wir können nicht mal aus der EU austreten.
Aber ja doch: Wir müßten bloß auswandern. Hast Du eine Idee, wohin die Reise gehen könnte?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich habe eine Idee. Italien tritt aus und dann ab nach Venedig!

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 23. März 1999

Lieber Dieter,

als ich in meinem letzten Brief über die katastrophalen Mißstände in der EU-Bürokratie meinte, auswandern zu wollen. und Dich fragte, welche Destination Du vorschlägst, kam als Antwort, wenn Italien aus der EU austrete, dann sollten wir am besten nach Venedig auswandern.
Ich halte das für einen ungewöhnlichen, aber gleichwohl sehr aparten Vorschlag: Warum sollte Italien eigentlich nicht aus der EU austreten? Weil irgend jemand behauptet, das geht nicht? Ähnliches wurde vor dem rot-grünen Bündnis in Deutschland auch gebetsmühlenartig wiederholt, wenn die Rede auf einen Ausstieg aus der Atom-Energie kam.
Nein, der Atom-Ausstieg ist möglich, wenngleich er wohl einige Zeit brauchen wird. Auch ein Ausstieg aus der - übrigens aus der Vereinigung EURATOM hervorgegangenen - EU ist möglich, und niemand soll behaupten, daß so etwas undenkbar sei.
Im Jahre 1988 galt als undenkbar, daß die Berliner Mauer demnächst fallen werde, und sie fiel dennoch.
Aber zurück zu Deiner Venedig-Idee: Die Stadt ist wunderschön, bloß, sie versinkt ähnlich wie die EU-Bürokratie langsam, aber sicher, im Morast. Bei allem Respekt vor Deiner Idee, die Lagunenstadt ist also doch nicht die richtige Option für unseren Lebensabend.
Dabei muß ich freilich eingestehen, daß auch mein Traumziel zum echten Leben - die Insel Bali - in heller Gefahr ist, in dem für ganz Indonesien drohenden Flächenbrand als Vorbild einer "heilen Welt" unterzugehen.
Die heile Welt, von der wir alten Deppen träumen - und, ich wette, nicht wenige kluge Kids tuns auch -, die wird bald nirgendwo mehr gespielt auf dieser Welt, so fürchte ich.
Und jene, die auf diese meine Diagnose mit furchterregendem Optimismus antworten, das Leben sei doch so schön, beispielsweise in der friedlichen EU, sind meines Erachtens Ignoranten.
Sie wissen nicht, was eine heile Welt ist.
Bleibt als Ausweg nur noch Paddy.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

wie wahr, slainté.

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 30. März 1999

Lieber Dieter,

am Balkan war ich das letzte Mal vor fast 30 Jahren, kann die aktuelle, reichlich verzwickte Lage also nicht aus eigener Anschauung beurteilen. Gleichwohl habe ich mich, als die ersten NATO-Bomben fielen, so schlecht wie schon lange nicht gefühlt. Nicht, weil ich grundsätzlich gegen den Einsatz der NATO wäre, sondern weil meines Erachtens die Weltlage seit der Kuba-Krise (Stichwort "Schweinebucht") nicht mehr so kritisch war wie jetzt. Zwar ist Rußland bei weitem nicht so mächtig wie damals, wirtschaftlich liegt es am Boden und kann ohne westliche Hilfe nicht überleben, aber der russische Bär könnte dennoch, wenn er in die Ecke gedrängt wird, in einer Art Panikreaktion mit dem Atom-As zu drohen beginnen. Das ist zwar unwahrscheinlich, aber dennoch eine äußerst gefährliche Entwicklungsvariante.

Die NATO-Strategen haben sich dennoch zur Intervention am Balkan entschlossen. Nun frage ich mich, ob die Balkan-Bomben ein solches, wenn auch geringes, Risiko wirklich wert sind, denn daß der Krieg aus der Luft nicht zu gewinnen sein wird, erklären uns die Fachleute seit Wochen. Somit war und ist klar, daß die Serben militärisch nur mittels Bodentruppen wirksam in die Schranken gezwungen werden können. Genauso klar ist aber auch, daß ein solcher Einsatz in den NATO-Mitgliedsstaaten politisch unakzeptabel ist.

Wenn die Option Bodentruppen also gar keine realistische ist, wozu dann das ganze Theater? Was haben die Bomben auf den Irak gebracht? Saddam Hussein ist noch immer an der Macht und lacht sich ins Fäustchen. Sein serbischer Kollege wird es demnächst vielleicht auch tun.

Und dieser Aspekt ist genau so gefährlich für unsere Zukunft wie jener des Atom-As: Wenn Hussein und Milosevic trotz Bombengeschwader des selbst ernannten Weltpolizisten ungestört fortfahren können, unschuldige Zivilbevölkerung zu massakrieren, dann werden durch diese "Vorbilder" zahlreiche andere Potentaten geradezu ermuntert, in ihrem Einflußbereich ethnische Säuberungen anzusetzen. So kommt ein lokaler Konfliktherd nach dem anderen zu den ohnehin bestehenden dazu. Palästina, Zypern, Tibet, Indonesien usw. usw. - wohin das Auge reicht ungelöste, unlösbare Probleme. In zehn Jahren wird die Liste doppelt so lange sein.

Frohe Ostern!

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

wie hießen die letzten fünf Finanzminister? Das ist eine andere Wahrheit, aber die gilt. In 14 Tagen ist am Balkan alles erledigt. So oder so.

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 6. April 1999

Lieber Dieter,

heute morgen habe ich nachgedacht, wann ich das letzte Mal so richtig unbeschwert gelacht habe. Es gelang mir nicht, daran zu erinnern. Gelacht habe ich zwar oft, etwa nach drei Gläsern Paddy über einen schlüpfrigen Witz, aber das ist nicht das Lachen, das ich meine: Dieses kommt aus dem Inneren eines heiteren Gemüts.
Wenn ich so um mich blicke und analysiere, drängt sich ein ähnlicher Schluß für weite Bereiche unserer Gesellschaft auf. Diese unsere Zeit kennt kein Lachen.
Warum nur ist es uns vergangen? Weil wir tagtäglich mit Ereignissen konfrontiert sind, die jeglichen Reiz zum Lachen schon im Ansatz erfrieren lassen?
Kein Zweifel, der Völkermord am Balkan verbietet jedes Lachen. Die Betroffenheit darüber ist (staats)grenzenlos.
Aber wenn diese die Vertreibung der Sudetendeutschen übertreffende Gewaltwelle im Kosovo, hoffentlich bald, vorbei ist, werden wir auch nicht, einfach so, wieder zu lachen beginnen.
Zuviele Wolken in dieser Welt verdecken sonnige, heitere Stimmung.
Es muß ein Sturm her, der die Wolken vertreibt.
Bloß würde der Sturm, wenn er denn kommt, so manche Verwüstung anrichten.
Sollen wir ihn dennoch herbeisehnen?

Mit zweifelndem Gruß,

Lieber Stefan,

Schopenhauer hat recht. "Je mehr der Mensch des ganzen Ernstes fähig ist, desto herzlicher kann er lachen".

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 13. April 1999

Lieber Dieter,

wann ist nach dem Völkerrecht ein Krieg? Wenn der Krieg formell erklärt wurde? Oder gibt es auch Krieg ohne Kriegserklärung?
Krieg wurde in der aktuellen Kosovo-Krise formell nicht erklärt. In den Erklärungen der diversen NATO-Sprecher tauchen statt dessen Bezeichnungen wie "Friedensmission" auf; die NATO-Politiker diskutieren ebenfalls über eine internationale "Friedenstruppe" (die bewaffnet sein wird).
Unwillkürlich wird man an George Orwell erinnert, der dieses Neusprech vor gut fünfzig Jahren vorausgedacht hat: Nachdem die Kriegsministerien zunächst in Verteidungsministerien umbenannt wurden, steht jetzt, angesichts der "Friedensmission" am Balkan, der Neudefinition als "Friedensministerien" nichts mehr im Wege.
Konsequenterweise müßte man auch die Waffensysteme umbenennen. Was hältst Du etwa von Friedensgeschoßen? Auf englisch statt cruise missiles "peace missiles"? Klingt verdammt ähnlich.
Zurück nach Österreich. Wir brauchen uns darum nicht zu kümmern. Wir können uns bequem zurücklehnen, denn wir sind ja neutral.
Sind wir das wirklich? Wann sonst, wenn nicht gerade jetzt, hat Österreich eine Chance, mit einer Vermittlungsinitiative Sinn für seine selbst bestimmte Neutralität zu stiften?
Aber die politische Führung unseres Landes läßt, nach dem Motto "wir sind zwar für den Frieden, aber bitte ohne uns", Neutralität in eine Aufforderung zum Wegschauen, Wegschieben, Ignorieren verkümmern.
Österreich verspielt eine wichtige Chance. Schande.
Wenigstens scheinen viele Österreicher ein schlechtes Gewissen dabei zu haben. Sie spenden reichlich.

Mit friedlichem Gruß,

Lieber Stefan,

... und der Kampftrinker wird zum Friedenstrinker. Prost

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 20. April 1999

Lieber Dieter,

Toleranz.
Toleranz?
Wer soll wen tolerieren? Die Albaner die Serben? Die Kurden die Türken? Die Palästinenser die Israelis? Die Tibeter die Chinesen?
Ich glaube, von den Albanern und Serben können schon mit dem Begriff der Toleranz die wenigstens etwas anfangen, weil er gar nicht in ihr Weltbild paßt. Verlangen wir daher vom Balkan, was dort gar nicht verstanden wird?
Schlimmer noch: Verstehen *wir* überhaupt, was Toleranz meint?
"Toleranz sollte eigentlich nur eine vorübergehende Gesinnung sein", schrieb Johann Wolfgang von Goethe vor 170 Jahren; "sie muß zur Anerkennung führen. Dulden heißt beleidigen".
Diese Sätze aus Goethes "Maximen und Reflexionen" muß man erst hin- und herdrehen, bevor man sie bis ans Ende kapiert. Das Lateinische "tolerare" heißt tatsächlich dulden, und wer duldet, der beleidigt, weil er bloß duldet.
Da kommt unweigerlich das Konzept der multikulturellen Gesellschaft ins Spiel, in welcher Menschen verschiedenster Herkunft in bunter Mischung nebeneinander leben sollen. Denn "multikulturell" impliziert ein "nebeneinander" und schließt ein "miteinander" aus (denn sonst wäre das Ding im Endeffekt nicht mehr "multi", sondern "uni"kulturell). Mit Goethe gedacht, ist die multikulturelle Gesellschaft kein zielführender Ansatz.
Aber spätestens mit Kosovo er ohnehin obsolet: Die europäische multikulturelle Gesellschaft ist tot, von den Bomben auf den Balkan ins Zeitalter der Blutrache zurückgebombt.
So findet der Krieg bis vor unsere Wohnungstüre statt und rückt gleichzeitig das Vereinte Europa in weite Ferne. Oder gehört der Balkan etwa nicht zu Europa? Dann gehörte auch Ostösterreich nicht dazu, denn schon Metternich erkannte, daß der Balkan am Wiener Rennweg beginnt. Nein, ein Vereintes Europa ist ohne Südosteuropa nicht denkbar. Wie würde man sonst, nur um ein Beispiel zu nennen, Griechenland als europäisches Mitglied argumentieren.
Fazit: So wie es derzeit aussieht, erstirbt das Vereinte Europa am Balkan.

Mit herzlichem Gruß,

P.S. Zuweilen hege ich den schlimmen Verdacht, daß die Amis letztlich kein Interesse an einem Vereinten Europa haben.

Lieber Stefan,

ich halte es mit Qualtinger: "Simmering gegen Kapfenberg, das ist Bruatlität.

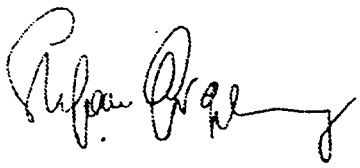
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 27. April 1999

Lieber Dieter,
heute stelle ich Dir eine scheinbar unbedeutende Frage und riskiere damit, daß mich einer von den beiden Lesern der BAZAR-Briefe angesichts des unfaßbaren Flüchtlingselends im Kosovo und der schweren Zerbombung Serbiens der Ignoranz und des Zynismus bezichtigt.
Wie schmecken Dir die Paradeiser, die Deine Ehefrau Eva Maria aus dem Supermarkt oder vom Naschmarkt nachhause bringt? Hast Du in den letzten Jahren jemals Paradeiser gegessen, die nach Paradeisern riechen und schmecken?
Wenn ja, dann gib mir bitte den Tip, denn ich schaffe es seit langem nicht mehr, gute Paradeiser zu beschaffen. Die Dinger sehen zwar wunderschön dunkelrot und sauber aus, schmecken aber wäßrig und alles andere als aromatisch meilenweit entfernt von den frischen Paradeisern, die ich aus Kindheitstagen von Mutters Gemüsegarten im Gedächtnis habe.
Nicht einmal die kleinen Kirschparadeiser, die früher in der Regel vollaromatisch schmeckten, taugen heutzutage mehr.
Offenbar haben sich jene Züchter durchgesetzt, denen das mechanische Pflücken und die Festigkeit des Fruchtfleisches ("Anti-Matsch-Effekt") mehr am Herzen liegen als das Aroma.
Andererseits: Wie war das in Deiner Kindheit: Hat's da vor dem Frühsommer überhaupt Tomaten zu kaufen gegeben? Ist es berechtigt, im Winter nach Obst und Früchten zu verlangen, die zu diesem Zeitpunkt nur in Israel oder Australien reif werden?
Ich schlage vor, daß wir der Sache auf den Grund gehen und uns am kommenden Samstag zu einem Paradeiser-Test am Naschmarkt einfinden. Treffpunkt: 10 Uhr in der Eisernen Zeit. O.K.?

Mit freundlichen Grüßen,



P.S. Geht nicht, sehe ich gerade. Samstag ist der 1. Mai. Mach Du einen Termin-Vorschlag.

Lieber Stefan,

wir haben neulich Erdbeeren gegessen, die haben wie früher geschmeckt. Vielleicht kann man Aromen wieder anzüchten. Auch bei Tomaten.

Vorschlag Tomatentesttermin: Freitag, 30. April, 11 Uhr, Eiserne Zeit.

Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 4. Mai 1999

Lieber Dieter,

was hältst Du von der Meldung in den heutigen Tageszeitungen, daß demnächst eine vierte Handy-Lizenz vergeben wird? Ich finde, die ist eher überflüssig, denn wenn schon die bestehenden drei Lizenzen zu keinem gut funktionierenden System geführt haben, wieso soll das urpötzlich bei der vierten eintreten?
Die Qualität der Tageszeitungen steigt schließlich auch nicht mit der Zahl der angebotenen Titel, oder?
Auch die Qualität des BigMac wird nicht steigen, wenn eine neue Burger-Kette dem Fast-Food-Riesen Konkurrenz macht. Billiger würde er dann allenfalls, aber nicht besser.
Konkurrenz belebt das Geschäft, sagt man, und mit dem Geschäft ist des Verkaufen von Waren und Dienstleistungen gemeint. Wenn sich was verkauft, ist es ganz egal, ob es gut ist. Hauptsache, das Geschäft läuft.
Die Alternative zu diesem System wäre eine auf Monopolen aufgebaute Wirtschaft. Die funktioniert freilich um vieles schlechter. Wenn sie überhaupt funktioniert.
Somit bleibe ich lieber beim kapitalistischen System, wenngleich halbherzig, aus oben angeführten Gründen.
Nun stelle ich Dir noch zwei Fragen, mit der Bitte, die Deiner Meinung nach am ehesten zutreffenden Antworten anzukreuzen:

1. Frage: Wann sehen die Amerikaner ein, daß US-Hormonfleisch schädlich ist?
- o Wenn ein angesehener Wissenschafter solches behauptet
- X Wenn amerikanische Bürger daran krepieren.
- o Wenn es aus wirtschaftlichen Gründen opportun ist.

2. Frage: Wann ist der Krieg am Balkan zu Ende?
- o Wenn Milosevic tot ist.
- o Wenn die Jugo-Wirtschaft komplett am Boden liegt
- X Wenn die öffentliche Meinungen in den USA gegen Balkan-Bomben votiert.
- o Wenn NATO-Truppen im Kosovo einmarschiert sind.
- o Wenn die NATO aufgibt und resigniert.
- o Wenn sich Serben und Albaner umarmen.

Fazit: Das Problem liegt darin, daß in unserer Welt häufig nur zwischen schlechten Lösungen gewählt werden kann. Siehe Handy-Lizenz. Siehe EU-Wahl (Liste bitte ergänzen, füllt den BAZAR).

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

in diesem Sinne!
Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 11. Mai 1999

Lieber Dieter,

was meinst Du zur NATO-Bombe auf die chinesische Botschaft in Belgrad? Glaubst Du, daß die CIA und die NATO ihre Bomben-Ziele aufgrund eines veralteten Stadtplanes ausarbeiteten? Oder ist der Vorfall das Resultat einer gezielten Desinformation?
Angenommen, die erste Erklärungsvariante trifft zu und die Bomben-Programmierer haben sorry! - das serbische Heeresbeschaffungsamt mit der chinesischen Botschaft verwechselt, dann muß man sich vor jedem weiteren Kriegstag fürchten. Was wäre passiert, wenn die NATO irrtümlich die russische Botschaft getroffen hätte?
Jetzt sollte eigentlich das Gerede der Militärs über die neuen "intelligenten" Waffen, die am Balkan zum Einsatz kämen, endlich verstummen. Denn was nützt das intelligenteste Geschoß, wenn der Mensch, der den Zielort festlegt, schlampig oder schlichtweg dumm ist? Das Gefährliche dabei ist, daß es vermutlich mehr dumme Menschen als "intelligente" Waffen gibt.
Aber zurück zur chinesischen Botschaft. Vielleicht ist ein Doppelagent im Spiel, der die Amerikaner gezielt auf eine falsche Fährte gelockt hat. Dann wird es wirklich spannend, denn wessen Interesse ist es, daß solches passierte? Ist es etwa Milosevic, der einen Beschluß des Weltsicherheitsrates zur Errichtung einer Friedenstruppe im Kosovo verhindern möchte, indem er China in die Position bringt, ein Veto einlegen zu müssen? Oder wollen etwa gar die Amerikaner selbst einen solchen Beschluß im wahrsten Sinn des Wortes torpedieren, weil sie drauflos, weiter! Serbien zerbomben möchten?

Ich bitte um Deinen Tip: Die Bombe auf die Botschaft ist ein

- Echter Irrtum der NATO
- Falsche Fährte, von Milosevic gelegt
- Bewußter Irrtum
- Anderes:

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich tippe auf Nr. 4. Ich tippe auf die CIA. Die haben in ihrer düsteren Vergangenheit und Gegenwart viele solcher Aktionen als Staat im Staat durchgeführt. Leider.

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 18. Mai 1999

Lieber Dieter,

ich nehme an, daß Dich der Fall Marcus O. nicht mehr interessiert, als er ohnehin schon in den Medien abgehandelt wurde und eigentlich hatte auch gar nicht die Absicht, Dir darüber eine briefliche Notiz zu schicken.
Aber Meldungen in den heutigen Tageszeitungen machen es notwendig: Die Beamten, die Marcus O. bei seiner Abschiebung im Flugzeug bewachten, werden vorerst nicht vom Dienst suspendiert, heißt es. Offenbar pocht man darauf, daß nicht nur für mutmaßliche zivile Verbrecher, sondern auch für verdächtige Polizeibeamte die Unschuldsvermutung zu gelten habe (was formal natürlich zutrifft).
Ich frage mich nur, welche Unschuldsvermutung in diesem konkreten Falle zur Anwendung kommen könnte: Wenn ein Verbrecher einen Multimillionär entführt, fesselt und in eine dunkle Kammer sperrt, um Lösegeld zu erpressen, und die Geisel stirbt unterdessen, so wird das Gericht der Frage gar nicht nachgehen, ob der Gefangene vielleicht auch ohne Fesselung zu Tode gekommen wäre. Denn diese Frage ist mit letzter Sicherheit nie zu beantworten, selbst bei Vorliegen noch so genauer Obduktionsberichte: Es ist immer und überall möglich, wenngleich selten, daß ein Mensch ohne erkennbare Ursache plötzlich tot umfällt.
Im Falle des Marcus O. müßte der Verteidiger der drei Fremdenpolizisten glaubhaft machen, daß der Schübling ohne Einwirkung von außen verblichen ist. Angesichts von Klebstoffresten in der Nase des Gefesselten ist schwer vorstellbar, wie ein solcher Nachweis zu erbringen ist.
Daher ist anzunehmen, daß angesichts der infrage kommenden Delikte "Quälen eines Gefangenen mit Todesfolge" und "schwere Nötigung mit Todesfolge" ein "privater" Verbrecher bei mit dem Fall Marcus O. vergleichbar Aktenlage in der U-Haft landete. Für die Fremdenpolizei dagegen reicht eine Dienst-Versetzung aus.
Da ist allein schon die Optik verheerend schief, und das selbst dann, wenn die drei Polizisten dereinst frei gesprochen werden sollten.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Österreich, das Land der unbegrenzten (Un)Möglichkeiten

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 25. Mai 1999

Lieber Dieter,

nichts geht mehr weiter: Die NATO bombardiert und dennoch morden die Jugo-Truppen durch den Kosovo, als ob keine Bombenabwürfe stattgefunden hätten. Angesichts dieses Umstands muten die täglichen TV-"Erfolgs"meldungen aus dem NATO-Hauptquartier wie Berichte von einer anderen Welt an: Diesen zufolge bleibt bald nichts militärisch Relevantes mehr übrig, das noch zu bombardieren wäre.
Dann hört man von anderer Seite, ein Großteil der Jugo-Luftabwehr sei noch immer intakt, und muß sich fragen: Wenn das stimmt, welche militärischen Ziele hat die westliche Allianz dann in den vergangenen Wochen, -zigtausende Einsatzflüge lang, eigentlich getroffen?
Wenn die westliche Allianz den Diktator Milosevic samt seinen Kriegseinrichtungen in den vergangenen acht Wochen nicht mürbe bomben konnte, warum sollte sie das in den kommenden acht Wochen schaffen?
Daher wird jetzt die zivile Elektrizitäts- und Wasserversorgung vermehrt bombardiert - ein deutliches Zeichen von NATO-Panik. Der Westen ist so unter Erfolgsdruck, daß man glaubt, der Zivilbevölkerung Strom, Wasser, Fernsehen und Telefon abdrehen zu müssen.
Denn dann bricht irgendwann das Land wirklich in sich zusammen, während Milosevic im Bunker vor seinem Notstromaggregat sitzt und der Welt trotzt.
Der Kosovo ist schon zusammen gebrochen. Mazedonien und Montenegro könnten bald folgen.
Diesen Krieg kann keiner mehr gewinnen. Schacht matt für beide Seiten.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Traurig, solch ein edles Spiel mit diesem Mist in Verbindung zu bringen.
Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 31. Mai 1999

Lieber Dieter,

für übermorgen, Mittwoch, lade ich Dich zur Eröffnung einer Ausstellung von 50 Wahlplakaten aus allen EU-Mitgliedsstaaten in den Silberwirt ein. Die Plakate vermitteln ein sehr lebhaftes Bild der unterschiedlichen regionalen Akzente in der Werbung. Außerdem sind ein paar sehr witzige Plakatsujets dabei (nicht aus Österreich).
Bei dieser Gelegenheit darf ich Dich zum traditionellen Wahl-Toto bitten:

| | Stefan | Dieter |
|---|---|---|
| Wahlbeteiligung | 61 % | *60%* |
| SPÖ auf Rang | 1 | *1* |
| ÖVP auf Rang | 3 | *3* |
| FPÖ auf Rang | 2 | *2* |
| Grüne kommen ins EU-Parlament | ja | *ja* |
| LIF kommt ins EU-Parlament | nein | *nein* |

Als Wetteinsatz schlage ich eine Flasche Paddy vor: bei sehr heißem Wetter sollten wir als Alternative 10 Krügel Bier vereinbaren.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

wir liegen so nahe aneinander, daß wir auf jeden Fall ein paar Krügerl vernichten sollten.

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 8. Juni 1999

Lieber Dieter,

was meinst Du, wer dereinst als Sieger des Kosovo-Konflikts in die Geschichtsbücher eingehen wird (falls es dereinst noch Geschichtsbücher gibt)? Abgesehen davon, daß der Krieg noch nicht zu Ende ist ich tippe auf die Vereinigten Staaten als Sieger.
Milosevic wird nicht als Sieger, sondern als Kriegsverbrecher in den Annalen landen. Wobei zur Zeit noch nicht klar ist, ob er den Konflikt nicht doch noch politisch überlebt, eine Zeitlang zumindest.
Europa hat verloren, weil sein Südosten in die Steinzeit zurückgebombt wurde. Der Wiederaufbau wird Unsummen kosten und US-Präsident Bill Clinton hat auch schon gesagt, wer`s zahlen soll: Die Europäer natürlich.
Clinton hat ein Riesenarsenal an Bomben abgeworfen (zum Teil in unsere Adria) und dabei, zugegeben, viel Geld ausgegeben. Aber die US-Rüstungsindustrie profitiert davon unmittelbar.
Die EU wird weit mehr Geld für den Wiederaufbau sammeln müssen, der wirtschaftliche Nutzen dieser Investition wird sich aber, wenn überhaupt, erst in vielen Jahren einstellen. Somit ist Europa auf mittlere Sicht wirtschaftlich geschwächt.
Bill Clinton kann sich ins Fäustchen lachen. War die Schwächung Europas und des Euro nicht etwa gar ein Hauptgrund für seine "Friedensmission" am Balkan?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

seit dem Ende des 2. Weltkrieges gibt es keine islamischen Krieger mehr. Auch Israel merkt das. So wird es auch im Kosovo sein. Kreisky und Kohl fehlen.

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 15. Juni 1999

Lieber Dieter,

die EU-Wahl ist geschlagen, SP, VP und Grüne feiern sich als glorreiche Sieger. Wie sind sie doch mit Blindheit geschlagen, Dieter. Angesichts der eklatant niedrigen Wahlbeteiligung haben alle wahlwerbenden Parteien verloren, weil sie nicht einmal die einfache Mehrheit der Wähler zur Urne bewegen konnten. "Gewonnen" hat in erster Linie die Gruppe der Nichtwähler, und das ist in diesen für die Idee des vereinigten Europas besonders schwierigen Zeiten eine riesige Watschen, die lang und laut durch die Tintenburgen der Brüsseler EU-Bürokraten schallen müßte.
Für Dich hat das Ding immerhin den erfreulichen Aspekt, daß Du eine Wette gewonnen hast, deren Einsatz wir so bald wie möglich versaufen sollten. Denn wenn es schon nichts mehr zum Lachen gibt, dann ... halt, ist nicht ganz richtig. Es wäre nicht Österreich, wenn selbst traurige Ereignisse nicht Anlaß zu satirischem Humor lieferten. Wie sagte doch Hans-Peter Martin auf die Reporterfrage, wer die Wahl für die SPÖ gewonnen habe? "Der Spitzenkandidat steht vor Ihnen".
Das ist wirklich köstlich. Der Martin posiert doch glatt als Sieger und ohrfeigt im Vorbeigehen seinen Mentor, den Kanzler, mit dem Vorwurf des Wortbruches. Tags darauf kandidiert Martin gar nicht mehr für den Posten des Delegationsleiters, der ihm angeblich von Klima zugesagt wurde, und ohrfeigt sich damit selber. Da ist eine wahrliche Idylle in der SP-Delegation vorprogrammiert. Kannst Du Dir den Swoboda und den Martin im trauten Fraktionsgespräch vorstellen? Ich wäre gerne ein Mauserl, das da still und heimlich hören könnte, wie die Hackeln hin- und hersausen. Was glaubst Du, duzen sich die beiden?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ein Journalist sollte bei seinem Leisten bleiben. Aber wie kam der M. auf's Wahlplakat?

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 22. Juni 1999

Lieber Dieter,

kaum ist die EU-Wahl vorbei, steigt die SPÖ mit einem neuen Wahlschlager in die politische Dikussion: Die allgemeine Wehrpflicht soll abgeschafft und ein Berufsheer angeschafft werden, wird nun von SP-Politikern vorgeschlagen (und der Kanzler dementiert nicht, also war es mit ihm abgesprochen).
Irgendwie erinnere ich mich dunkel, daß bei einer Nationalratswahl lang ist`s her - eine Partei mit dem Versprechen siegreich wurde, die allgemeine Wehrpflicht zu verkürzen. In jüngerer Vergangenenheit gab es dann vor einer anderer Wahl den Brief derselben wahlwerbenden Partei an alle PensionistInnen, in welchem der Fortbestand der Rentenzahlungen garantiert wurde.
Zuletzt war dann der Slogan "Wir sind für die Neutralität" EU-wahlentscheidend, obgleich über die Neutralität, wie allgemein bekannt ist, nicht in Brüssel, sondern nur im Wiener Parlament entschieden werden kann.
Schlußfolgerung: Wahlen gewinnt, wer es besser schafft, das Volk für dumm zu verkaufen. Mit der oft unangenehmen - Wahrheit kann man, so scheint's, am Stimmzettel nicht reüssieren.
Denn ein Berufsheer macht in Österreich vor allem dann Sinn, wenn wir Mitglied eines militärischen Paktes sind. Aber genau jene Partei, die nun plötzlich für das Berufsheer votiert, schließt den Beitritt zur NATO kategorisch aus (zwar finden Verhandlungen über ein neues EU-Sicherheitssystem statt; über die darin enthaltenen Beistandsklauseln wird das Volk freilich nur unvollständig informiert).
Was mich wundert: Zwischen den Politikern jedweder Couleur einerseits und dem Volk andererseits stehen Massenmedien, die nicht nur das Recht, sondern auch die Pflicht haben, wahltaktische Slogans als solche zu entlarven und Wahlversprechen an den realen Möglichkeiten zu messen.
Irgendwie scheint das nicht so richtig zu gelingen. Zwar tun einige wenige Kommentatoren redlich ihre Pflicht, aber im "mainstream" des Infotainment gehen sie rettungslos unter.
Denn Slogans, die die Menschen gerne lesen und hören, lassen die Auflagen und Einschaltquoten eher steigen denn Ankündigungen, daß jeder den Gürtel enger schnallen muß. Daher kommen solche Slogans eher in die Schlagzeilen als ehrliche, aber unpopuläre Warnungen.
Ich schlage vor, daß wir eine Zeitung gründen. Sie soll den Titel "Die Wahrheit" tragen und nichts als die Wahrheit schreiben.
Glaubst Du, kann sich der Bazar das leisten?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

in Rußland gibt´s ja eine solche Zeitung - die Pravda - funktioniert aber auch nicht so richtig.

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 6. Juli 1999

Lieber Dieter,

gestern abend bist Du an mir vorbei gerauscht, ich saß gerade im Cuadro und rief Dir laut "Dieter!" nach, aber Du hast mich nicht erhört. Möglicherweise habe ich Dich danach auch übersehen, solltest Du irgendwo im Schloß quadrat bei einem Bier gesessen sein.
Schade, daß Du am vergangenen Sonntag nicht bei uns warst: Aus Anlaß der "Wiener Friedensgespräche" waren mehrere Friedensnobelpreisträger da und Stars wie Roman Polanski, Hubert von Goisern, Konstantin Wecker und Joan Armatrading. War amüsant, die Damen und Herren einmal ganz privat zu sehen.
Dann passierte was Eigenartiges. Eine Soulsängerin stimmte ein Friedenslied an, die anderen begannen mitzusingen, die Gruppe erhob sich und jeder ergriff die Hand seines Nachbarn.
Die einen schwiegen gerührt, einige grinsten. Ich wußte spontan nicht, ob ich lachen oder weinen sollte. Die anwesenden Journalisten fanden das Theater eher lächerlich, sie meinten, die Friedensgespräche hätten ohnehin kein konkretes Ergebnis gebracht und konnten mit dem Gefühligen nichts anfangen.
Eine Nobelpreisträgerin hatte zuvor mit tränenerstickter Stimme von ihren Erlebnissen im zerbombten Irak und im Kosovo berichtet und mit ihrer Rede jene Betroffenheit ausgelöst, die sich dann im Friedensgesang löste.
Ich will der Dame nicht nahetreten, aber irgendwie habe ich mich sehr gewundert, wie jemand, der echt weint, eine minutenlange gesetzte Rede halten kann. War das Gefühlige etwa gar eine wohl inszenierte Show?
Was ist heutzutage echt und was ist Show?
Oder sind wir etwa schon so weit, daß selbst das Echte als Show dargestellt werden muß, damit es rüberkommt? Wenn dem so ist, wer kann dann beurteilen, ob er auf einen Trick hereinfällt oder nicht?
Da man das kaum mehr beurteilen kann, liegt der nächste Gedankenschritt nahe, daß es eigentlich ganz egal sei, was echt und was Show ist. Hauptsache, es klingt gut und kommt gut an.
Aldous Huxley hat also recht gehabt.
Aber solange wir beide auf ein Bier und nicht auf ein Soma gehen, ist noch nicht alles verloren.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

genauso ist es!

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 13. Juli 1999

Lieber Dieter,

wann hast Du das letzte Mal von der Oesterreichischen Nationalbank gehört (jawohl, es heißt "Oesterreichische", abgekürzt "OeNB", die Bank legt großen Wert darauf)? Ich für meinen Teil kann mich nicht genau erinnern. Jedenfalls liegt es geraume Zeit zurück, daß ich etwas Namhaftes von der OeNB gehört habe.
Was machen die Damen und Herren dieser Bank eigentlich? Sie kassieren mit die höchsten Gehälter, die hierzulande bezahlt werden, aber echte Aufgaben haben sie keine mehr die Wechselkurse in der EU sind fixiert, Zinsbewegungen erfolgen im Akkord mit den anderen Mitgliedsstaaten , die Goldreserven sind längst abgebaut (oder nicht?) und so weiter und so fort.
Doch, eines habe ich vergessen. Die OeNB macht Statistiken. Beeindruckend. Aber sonst?
Mir kommt das so vor, wie wenn ich mein Wirtshaus in der Schloßgasse täglich putzen, die Tische decken lasse, die Küche bereitet das Mittagsmenü vor, die Schank wird gereinigt, das ganze Personal ist da und wird voll bezahlt aber kein Gast darf kommen, um etwas zu bestellen. Ein So-als-ob-Beisel gewissermaßen. Es ist zu, aber das Schild draußen leuchtet.
Jeder Wirt, der so arbeitete, würde entweder in Konkurs oder ins Irrenhaus gehen.
Die Damen und Herren der So-als-ob-Bank dagegen gehen in höchstbezahlte Pensionen. Auf Regiments"un"kosten.
Wieso eigentlich, Dieter, müssen wir uns das gefallen lassen?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

es nützt nichts, das Weite zu suchen - man findet nur eine andere Nähe!

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 27. Juli 1999

Lieber Dieter,

in Österreich fallen derzeit rund 200 Millionen Überstunden im Jahr an. Der Präsident des Gewerkschaftsbundes, Fritz Verzetnitsch, will sie abgebaut haben und meint, bei Wegfall dieser Überstunden könne man 50.000 neue Arbeitsplätze schaffen.

Glaubst Du, Dieter, daß er das wirklich glaubt?

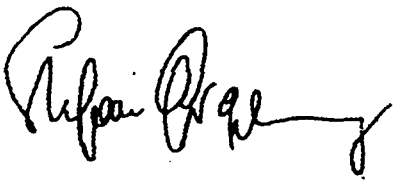
Wenn ein Unternehmer es sich leistet, Überstunden zu bezahlen oder einen gut dotierten Arbeitsvertrag schließt, in dem ein gewisses Maß an Überstunden schon inkludiert ist, so hat er sich dabei vermutlich etwas gedacht, denn Überstunden kosten in beiden Fällen Extra-Geld, und wenn solche Überstunden regelmäßig anfallen, dann käme es in vielen Fällen sogar billiger, statt dessen neue Arbeitskräfte einzustellen.

In der Praxis passiert das aber nicht. Denn je höher die Qualifikation und je höher die Position in der Hierarchie, so sagt die Statistik, desto mehr Überstunden fallen an. Hochqualifizierte Arbeitskräfte sind aber am Markt schwer zu finden.

Daher ist es naheliegend, daß die vielen Überstunden vorwiegend deshalb anfallen, weil keine Alternative dazu besteht. Die 50.000 neuen Arbeitsplätze sind also nicht mehr und nicht weniger als eine statistisches Kunststückerl, das in der Praxis so nicht gespielt wird.

Wie hält es der BAZAR mit den Überstunden?

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

im Prinzip gibt es keine Überstundenbezahlung. Bei Ausnahmen manchmal Zeitausgleich. Fixe Arbeitszeiten allerdings nur in der Rezeption und Privatanzeigenerfassung.
In Fabrikationsbetrieben liegt das möglicherweise anders.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 3. August 1999

Lieber Dieter,

Hilfe, Dieter, Dein BAZAR hat nicht gewirkt! Vergangenen Samstag habe ich in Deiner Zeitung nach einem Kaffeesudleser bzw. einer Kaffeesudleserin gesucht - aber niemand hat sich gemeldet.
Als vor einem guten Jahr mein Herr Papa um Seerosen inserierte, kamen sofort drei Anrufe!
Heißt das, daß es mehr Seerosen gibt als Kaffeesud?
Scherz beiseite, ich suche wirklich nach einer Kaffeesudleserin (ein Kaffeesudleser tut´s auch, aber eine -leserin wäre vermutlich passender): Am Vorabend zur Sonnenfinsternis, also am 10. August, gibt's im Schloßquadrat eine "Nacht der Wahrsager", bei der Zukunftsdeuter aller Disziplinen auftreten sollen. Astrologen haben sich schon gemeldet, es fehlen noch Kaffeesudleser, Wünschelrutengänger und Kristallkugel-Wahrsager.
Falls sich auf diesen Hilferuf (Tel: 545 14 71) niemand meldet - stellst Du Dich als Bierschaum-Leser zur Verfügung?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

bin gerne Bierschaum-Leser. Komme am 10. August von Salzburg zurück und möchte wissen, ob die ÖBB pünktlich ist.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 9. August 1999

Lieber Dieter,

heute habe ich ein besonderes Problem mit meinem Brief: Jetzt da ich ihn schreibe ist Montag, erscheinen soll er im BAZAR am Mittwoch abend - aber laut Prophezeiung geht dazwischen die Welt unter.
Also schreibe ich den Brief bloß für den Fall, daß die Welt nicht untergeht.
Was werden die Propheten dann sagen, wenn die Welt übermorgen nicht untergegangen ist? Daß sie geirrt haben? Vermutlich werden sie argumentieren, daß der Weltuntergang schon noch eintreten werde, aber halt zu einem späteren Zeitpunkt. Laut dem Geologen Tollmann beispielsweise marschieren, wenn ich sein Wahrsager-Buch richtig in Erinnerung habe, die Russen im August in Deutschland ein und lösen den dritten Weltkrieg aus. Und dann schlägt im Herbst noch ein verheerender Komet in der Gegend um den Panama-Kanal ein, den die Astronomen angeblich viel zu spät als gefährlich erkennen.
Also, daß die Russen in Deutschland einmarschieren, halte ich nach dem Stand der Dinge für eine äußerst gewagte Prognose. Momentan haben sie ja in Tschetschenien genug zu tun, und außerdem: Warum sollten sie in Westeuropa einmarschieren?
Und daß die Astronomen einen Kometen mit Kurs auf die Erde einfach übersehen, kann ich auch nicht so recht glauben.
Ähnlich argumentieren derzeit zahlreiche Kolumnisten und verweisen in der Folge die Weltuntergangs-Thesen in den Bereich des Schwachsinns. Aber das gefällt mir auch wiederum nicht: Denn selbst ohne Dritten Weltkrieg und ohne Komet ist die Lage, genau gesehen, alles andere als rosig. Bewaffnete Konflikte und Unruhen rund um den Globus, irrational anmutende Höhenflüge der Aktienmärkte (die irgendwann zu einem Absturz führen müssen), eine schleichende Entsolidarisierung der Gesellschaft (Liste läßt sich fortsetzen) - wem das nicht bedrohlich genug erscheint, der ist wohl ein unverbesserlicher Optimist.
Der Punkt ist: Die Welt geht vermutlich weder infolge eines Russen-Einmarschs noch durch den Kometen unter, aber wenn wir so weitermachen, sorgen wir selbst für einen hausgemachten Untergang. Der kommt zwar nicht zu einem bestimmten Datum und - Peng!! - aber das schleichende Desaster, das für die nächsten Jahrzehnte nahezu vorprogrammiert ist, erscheint auch nicht als erbauliche Alternative.
So gesehen, wäre ein kräftiger Peng!!, wenn er denn nicht alles kaputt macht, vielleicht sogar ein heilsamer Schock.
Was meinst Du, Dieter, worauf sollen wir morgen abend anstoßen?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

darauf, daß Eintracht Frankfurt deutscher Fußballmeister 2000 werden wird (dies ist allerdings weniger eine Prophezeiung, sondern schlichte Hoffnung).

Gruß
Dieter

**Brief an den Bazar**

Lieber Dieter,

was haben die Rot-Schwarzen falsch gemacht, was müßte sich in Zukunft ändern? Kein Postenschacher mehr, wurde vor kurzem versprochen. Ich denke, das reicht bei weitem nicht. Die Arbeit der Regierung sei in Wahrheit gut gewesen, so heißt es entschuldigend weiter, nur hätte man sie besser verkaufen müssen.

Auch diese Aussage geht am Thema vorbei.

Die Regierungsarbeit der jüngsten Vergangenheit war in vielen Fällen ein riesengroßer Pfusch, dessen wahres Ausmaß in der Öffentlichkeit noch gar nicht wahrgenommen wird.

Ich darf Dir, quasi zum Beleg, zwei Passagen aus der Gewerbeordnung referieren, die vor einigen Jahren novelliert wurde. Das Gesetzeswerk wurde damals als "Meilenstein in Richtung Vereinfachung" gepriesen.

**Passage 1)** § 79b: *"Ergibt sich nach der Genehmigung der Anlage, daß die gem. § 77 Abs. 4 wahrzunehmenden Interessen trotz Einhaltung des Abfallwirtschaftskonzeptes (§ 353 Z 1 lit c) und der im Genehmigungsbescheid vorgeschriebenen Auflagen nicht hinreichend gewahrt sind, so hat die Behörde (§§ 333, 334, 335) die nach dem Stand der Technik (§ 71a) zur hinreichenden Wahrung dieser Interessen erforderlichen anderen oder zusätzlichen Auflagen im Sinne des § 77 Abs. 4 vorzuschreiben."*

Das heißt, ich muß 7 andere Paragraphen lesen, um den § 79b verstehen zu können.

**Passage 2).** § 143. *"Kein gebundenes Gewerbe gemäß § 124 Z 8 ist:*

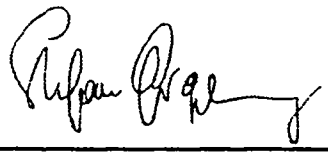
*7. Die Verabreichung von gebratenen, gegrillten oder gesottenen Würsten, gebratenem oder gegrilltem Fleisch (ausgenommen Innereien) von Rindern und Schweinen, gegrilltem Geflügel und Fisch, Pommes frites, Fleisch- und Wurstsalaten, Fleisch- und Wurstmayonnaisesalaten, Brotaufstrichen, belegten Brötchen, üblichen kalten Beilagen, wie Essiggemüse, Mayonnaise, Senf, Kren, Brot und Gebäck, in einfacher Art, und von vorverpackt angeliefertem Speiseeis sowie der Ausschank von Milchmischgetränken, anderen nichtalkoholischen kalten Getränken und Flaschenbier, wenn hiebei nicht mehr als acht Verabreichungsplätze bereitgestellt werden."*

Gemeint ist im Klartext, daß Würstelstände einfacher betrieben werden dürfen als Restaurants. Aber wozu die peinlich genaue Aufzählung der einzelnen Speisen? Lies noch mal durch, Dieter: Fällt Dir beispielsweise auf, daß Lammfleisch nicht vorkommt, daß also ein Würstelstand-Betreiber, der Kebab verkaufen will, die Voraussetzungen eines vollgültigen Wirten erfüllen muß. Der Paragraph ist somit eine Kebab-Verhinderungsparagraph.

Egal, wie man zu Kebab steht. Dazu sind Gesetze nicht da, um freien Unternehmern vorzuschreiben, was ihre Kunden nicht essen dürfen. Und schon gar nicht sind diese Gesetze geeignet, die Arbeit zu vereinfachen.

Es wurden Tausende von ähnlichen Gesetzen und Verordnungen in der letzten Legislaturperiode beschlossen. Diesen Augias-Stall kann auch die beste, neue Regierung vermutlich gar nicht mehr beseitigen.

Mit freundlichen Grüßen,



Wenn Dummheit grenzenlos ist, warum haben wir dann so viele Grenzen?

Gruß
Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 24. August 1999

Lieber Dieter,

Kennst Du die Ulrike Sima? Sie ist die Tochter eines früheren Kärntner Landeshauptmannes und kämpfte bislang als Grün-Aktivistin für Global 2000 und gegen die böse Gentechnik. Seit kurzem kämpft sie für die SPÖ , Kanzler Klima hat sie mit einem sicheren Listenplatz umsorgt. Ob sie weiterhin gegen die Gentechnik kämpft (kämpfen darf), bleibt abzuwarten.

Immerhin ist Sima keine unerfahrene Quereinsteigerin wie der Buchautor und SP-Europakandidat Hans-Peter Martin (als Ex-Grüne hat sie bereits einschlägige Politikerfahrung gesammelt). Aber die Hintergründe, die zur Anwerbung Hans-Peter Martins geführt haben, dürften auch für den Fall Sima zutreffen: In beiden Fällen scheinen die Spin-Doktoren der SPÖ aufgrund von Wahlumfragen ungünstige Trends festgestellt zu haben. So dürften sich in den vergangenen Wochen die Anzeichen einer massiven Abwanderung linkslinker SP-Wähler in Richtung grün massiv verdichtet haben. Um das zu konterkarieren, engagiert Klima eine Grüne in sein Team, nach dem Motto: "Seht her, diesen Teil des Spektrums decken wir auch noch ab".

Glaubst Du, Dieter, daß enttäuschte Linke deswegen umkehren und doch wieder rot wählen? Und vor allem: Wieviele könnten das sein?

Wenn es nur wenige sind, dann könnte der wahltaktische Schnellschuß nach hinten los gehen, denn potentielle SP-Wähler aus dem rechten Spektrum könnten durch das grüne Signal abgeschreckt werden, sodaß die Bilanz unterm Strich ausgeglichen oder sogar negativ wäre.Genau wird man das natürlich nie feststellen können. Zumal der aktuelle Wahlkampf darüber werden wir bis 3. Oktober sicher noch korrespondieren unter seiner lauen, von dümmlichen Slogans umspielten Oberfläche massive Appelle an unterbewußte Reflexe enthält (denk' nur an die Bilder mit den Kinderpopos und den Heroinspritzen). Und eben weil die Wahl-Slogans so entsetzlich flach und bieder ausgefallen sind, werden die Entscheidungen in der Wahlzelle eher aus dem Bilder-Bauch heraus fallen. Der Name Sima dürfte dabei nur eine untergeordnete Rolle spielen.

Oder glaubst Du, Dieter, daß die Sima-Aktion der Roten den Vormarsch der Grünen aufhalten kann?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

kommt darauf an, wieviele potentielle SP-Wähler sich von den SP-Spin-Doktoren austricksen lassen (wollen).

Gruß
Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 31. August 1999

Lieber Dieter,Wer nicht zur lustigen SPÖ gehört, ist laut Wiens Bürgermeister Michael Häupl ein mieselsüchtiger Koffer. Für Bundeskanzler Viktor Klima wiederum sind alle eingeborenen Österreicher lendenlahm (du erinnerst Dich, Dieter: Beim letzten Heurigenbesuch mit Kanzlerkollegen Gerhard Schröder sinnierte Klima nach ein paar Glaserln G'spritzten über das Wachstum der heimischen Bevölkerung von sieben auf acht Millionen nach und konstatierte, dieser Zuwachs sei nicht der Kraft österreichischer Lenden, sondern den kräftigen Lenden ausländischer Zuwanderer zu verdanken).

Beide Aussprüche könnte man auch als höhnische Global-Verarschung unserer Landsleute interpretieren. Daher ist es schon merkwürdig, daß Klima und Häupl in Vorwahlzeiten! derlei Eskapaden ohne gröbere Kritik überstehen.

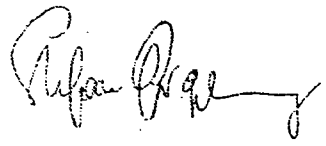
Hätte ein Wolfgang Schüssel oder ein Hannes Farnleitner derlei von sich gegeben, dann wäre, so wette ich, ein Sturm der Entrüstung durch alle Medien gefegt, eine Rücktrittsaufforderung hätte der anderen gefolgt. Man braucht sich nur an das berüchtigte "Amsterdamer Frühstück" zu erinnern, bei welchem Schüssel in Anwesenheit von Journalisten abfällig, aber humoristisch und treffsicher, über einige EU-Politikerkollegen hergezogen war. Damals war Schüssel nach zahlreichen Rücktrittsaufforderungen von mehreren Massenmedien bereits tot gesagt worden.

Über Klimas Lenden-Urteil und Häupls Koffer-Meldung dagegen lachen die meisten Leute (ich auch), obwohl es erstens eine unerschwellige Beleidigung aller österreichischen Männer darstellt und zweitens den aktuellen Zuwanderungsstopp in schräges Licht rückt.

Können sich Klima und Häupl derlei erlauben, weil sie im Volk als Ersatz-Kaiser gesehen werden? Oder ist derber Humor gefragter, weil volksnäher?

Ich glaube, die Sache liegt viel einfacher: Die Politik ist in Summe so lustlos geworden, daß sich der Bürger schon über den kleinsten Ansatz von Humor erfreut. Oder hast Du über Wolfgang Schüssel schon jemals einen Witz gehört?

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

Ist nicht Schüssel der Witz?
Klima und Häupl sollten nur noch beim Heurigen mieselsüchtig über Lendchen nachdenken.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 7. September 1999

Lieber Dieter,

demnächst will ich ein bißchen Urlaub machen. Bitte berate mich, wohin ich fahren soll, Dieter: In Deine Heimat will ich nicht, in Preußenland ist es um diese Jahreszeit schon zu kalt. Es soll vielmehr schön warm sein, mit Meer und Palmen und so.

Indonesien ist schön, aber sehr weit weg und außerdem schlagen sich die Leute dort gerade die Köpfe ein. In der Karibik wütet ein Hurrikan. Besser wäre das Rote Meer, da könnte ich außerdem tauchen gehen.
Noch näher wären die Provence oder Südspanien; an der Costa del Sol war ich noch nie, soll zwar sehr dicht verbaut sein, aber wettersicher.
Oder auf die Seychellen? Der Inseltraum reizt micht schon lange. Wäre veilleicht geeignet zum Auswandern.

Was mache ich, Dieter, wenn ich mich nicht entscheiden kann? Ich warte dringend auf Deinen Rat: Wo würdest Du an meiner Stelle hinfahren?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

City Club, Vösendorf.
Alternative: Kanaren

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 28. September 1999

Lieber Dieter,

bin wieder aus dem Urlaub erholt, sonnenbraun und ausgeruht. War allerdings nicht im City Club entspannen, wie Dur mir geraten hast, sondern in Südspanien. Näheres erzähl' ich Dir bei unserem nächsten Paddy-Gipfel.

Jetzt ist mir, kurz vor der Wahl, die Politik wichtiger. Nach den Debakeln für Rot-Grün in Deutschland bin ich gespannt, ob der "Wechsel" auch in Österreich ähnlich dramatisch ausfallen wird.

Werden wir uns an eine neue Nomenklatur für die große Koalition gewöhnen müssen? Es scheint noch niemand bedacht zu haben, daß die große Koalition, wenn Haiders FPÖ zur zweitstärksten Kraft wird, eine Ehe von SPÖ und FPÖ bezeichnet. Ein dritter Platz für die ÖVP macht diese nach gängigem Sprachgebrauch zur Kleinpartei.

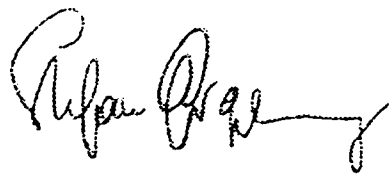
So gesehen, müßten sich die traditionellen Befürworter der großen Koalition schleunigst in "Kleinkoalitionäre" umbenennen.

Womit ich beim Thema bin. Was glaubst denn Du, Dieter, wieviel Prozent der Stimmen die einzelnen Fraktionen ergattern werden?

| | Stefan | Dieter |
|---|---|---|
| SPÖ | 33,6 | 31,0 |
| ÖVP | 24,6 | 23,0 |
| FPÖ | 25,5 | 30,0 |
| LIF | 4,1 | 4,0 |
| Grüne | 7,5 | 6,0 |
| DU | 3,8 | 3,0 |
| andere | 0,9 | 3,0 |

Treffen wir einander am Wahlabend?

Mit freundlichen Grüßen,



Ja

Gruß
Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 5. Oktober 1999

Lieber Dieter,

die Wahl ist geschlagen, das Ausland staunt, und niemand weiß, wie es weiter gehen soll.
Super. Ein tolles Wahlergebnis.
Mich würde interessieren, wie das Resultat aussähe, wenn die Wahl kommenden Sonntag noch einmal statt fände, sodaß alle wüßten, was beim ersten Urnengang herauskam und mit der neuerlichen Entscheidung darauf reagieren könnten. Bekäme dann der Wolfgang Schüssel noch mehr Stimmen oder würde statt dessen die Heide Schmidt wieder ins Hohe Haus einziehen?
Noch etwas würde mich interessieren (erstaunlich, daß die Meinungsforscher offenbar noch nicht auf diese Idee gekommen sind): Wie schaut das Wahlergebnis bei den Kronenzeitungs-Leserinnen und Lesern aus? Hat der Jörg bei denen die relative Mehrheit? Oder summieren sich eher die Leserinnen und Leser von "Täglich Alles" zu einer Haider-Hochburg? Aus solchen Ergebnissen könnte man ableiten, welche Rolle die Medien bei der Entscheidung über den Wahlausgang gespielt haben. Zum Beispiel, ob die Kronenzeitung, wie behauptet wird, schuld daran ist, daß die Heide rausgeflogen ist. Oder ob der ORF schuld daran ist, daß First Mausi nicht ins Parlament einziehen darf, wie Baumeister "Mörtel" Lugner kritisiert.
Sicher ist lediglich: Der Bazar ist nicht schuld. Danke, Dieter, Du hast eine weiße Weste.
Nun sag' mir noch, was Du von den möglichen Konstellationen hältst:

| | Stefan | Dieter |
|---|---|---|
| Koalition rot-schwarz | nicht schon wieder! | doch |
| Koalition rot-blau | würde Haider entmystifizieren | hielte nur 1 Jahr |
| Koalition blau-schwarz | dann zerreißt es die ÖVP | schwarz-blau (Stoiber) |
| Rote Minderheitsregierung | bringt Neuwahlen im Jahr 2000 | ja |
| Regierung der "besten Köpfe" | Unsinn, funktioniert nicht | stimmt |

Mit freundlichen Grüßen,

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Lieber Dieter, 14. Oktober 1999

jetzt sitzen sie alle da, die Roten und vor allem die Schwarzen, und der Bundespräsident, und überlegen, welches Gewicht ein paar hundert Wählerstimmen auf oder ab haben.

Im Sport entscheidet jedes Quentchen, und wenn es bloß um eine Tausendstel Sekunde geht, über den Sieger.

In der Politik sollte es eigentlich auch so sein. Bloß zählen im Endeffekt nicht die Stimmen der Wähler, sondern die Stimmen der Abgeordneten zum Nationalrat. Nur sie entscheiden, ob eine Partei oder eine Koalition die Mehrheit hat.

Wenn also die Schwarzen und die Blauen gleichviele Sitze (und Stimmen) im Hohen Haus beanspruchen können, dann sind sie gleich stark und teilen sich folglich den den 2. Platz ex aequo. Die Zahl der abgegebenen Wählerstimmen wird demgegenüber bedeutungslos.So gesehen, ist die Drohung von Wolfgang Schüssel mit dem Abgang in die Opposition nunmehr ebenfalls bedeutungslos geworden. Wenn sie dennoch weiterhin aufrecht erhalten werden sollte (und das ist heute, Dienstag morgen, noch nicht genau absehbar), dann steckt mehr dahinter als die bloß penible Einhaltung eines "Wahlversprechens". Denn mit dem Hinweis auf den Mandats-Gleichstand könnte Schüssel jederzeit überzeugend argumentieren, seine Partei sei nicht auf dem dritten Platz, sondern auf dem zweiten gelandet (für den Fall eines Mandats-Gleichstands mit der FPÖ hat er vor der Wahl keine Aussage gemacht).

Aber vielleicht will er diesen Weg gar nicht gehen, sondern weiter pokern: In den letzten Tagen scheint Viktor Klima von der SPÖ einzementiert worden zu sein (in die Wüste geschickt wird vorerst nur der eine oder andere Spin-Doktor). Und mit Klima, so scheint es, will oder kann Schüssel nicht (mehr).

Wenn dieser Gedankengang stimmt, dann dürfte die Regierungsbildung noch lange dauern. Denn Schüssel könnte es darauf ankommen lassen, die SPÖ beim Versuch einer Regierungsbildung scheitern zu lassen, oder zumindest abzuwarten, bis Klima das Handtuch wirft.

Daher der fast schon flehentliche Appell mancher SP-Politiker an das Verantwortungsbewußtsein der ÖVP. Dem werden sich die meisten VP-Granden am heutigen VP-Sitzungsabend wohl nicht entziehen können.

Rot-schwarz ist darum wieder wahrscheinlicher geworden.

Das wäre freilich kein Grund, sich zufrieden zurück zu lehnen. Denn daß die neue (alte) Koalition die überfällige Erneuerung schafft, ist zweifelhaft. Das Debakel wird womöglich bloß ins nächste Jahrtausend verschoben.

Mit freundlichen Grüßen,

Jein

Gruß
Dieter

**Brief an den Bazar**

Lieber Dieter,

was hältst Du als Unternehmer vom Streit zwischen Frank Stronach und der Gewerkschaft? Welche Partei würdest Du ergreifen, wenn Du Richter in diesem Disput wärest?

Der Mann hat hier mit Sicherheit nicht die erste Auseinandersetzung mit der Gewerkschaft.Auch weiß er selbstverständlich, daß er wie überall in der ziviliserten Welt - die Gesetze einhalten muß (obwohl ihm unterstellt wird, daß er sie ignoriert). Aber daß er keine Betriebsräte in seinen Firmen mag, hat er von Anfang an klar gestellt auch und vor allem seinen künftigen Mitarbeitern.

Wir sollten nicht vergessen, daß höchste heimische Regierungsköpfe dem reichen Onkel aus Kanada den Hof gemacht haben, als er kund tat, sich in seiner alten Heimat niederlassen zu wollen. Da haben auch waschechte Sozialisten katzgebuckelt, und die haben damals schon haarscharf gewußt, wie Stronach über Gewerkschaften und Betriebsräte denkt. Jetzt plötzlich kann sich niemand mehr daran erinnern?

Faktum ist: Stronach war und ist frei, weitere Firmen in Österreich zu gründen oder, wenn es ihm hier zu knöchrig wird, irgendwo im Ausland. Genauso ist jeder Arbeitsuchende frei, sich bei Stronach zu bewerben oder, wenn er lieber in einem Betrieb mit Betriebsrat arbeiten will, bei einer anderen Firma. Also sollte man Stronach in Ruhe lassen, so lange er nicht nachweislich Gesetze verletzt und Mitarbeiter ausbeutet wie zu Zeiten der britischen Textilindustrie im vergangenen Jahrhundert.

Daß Stronach den ÖGB mit der Mafia vergleicht, ist natürlich ein Unsinn, er sollte sich, wenn er es so gesagt hat, dafür entschuldigen. Schade um das zerbrochene Porzellan, denn zu kritisierten gäbe es am ÖGB genug: Ganz anders als bei der Mafia laboriert der ÖGB an verknöcherten Strukturen und an perniziösem Schwund von Mitgliedern.

Der unzulässige Vergleich bietet dem ÖGB die lang ersehnte Chance, sich zu profilieren. Das hat Stronach wohl nicht beabsichtigt (auch bei der Weltkugel und seinem ambitiösen Wett-TV-Projekt hat er zuletzt zwei veritable und schmerzhafte Bachflecks gelandet).

Aber der Mafia-Vergleich ist vermutlich bald wieder vergessen. Was ich dagegen nicht vergessen will: Da sitzt ein gewisser Franz Vranitzky im Aufsichtsrat von Stronach. Der Herr ist Sozialdemokrat und Bundeskanzler a.D. Wenn Stronach wirklich so pfui gack ist, wie Gewerkschafter und linke Medien momentan tun, warum schmeißt der rote Vranitzky nicht den Job? Warum wird von seinen GenossInnen nicht mal dazu aufgefordert?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,
Ein Linksdreh könnte eine Birne aus der Fassung bringen.

Gruß
Dieter

**Brief an den Bazar**

Wien, am 26. Oktober 1999

Lieber Dieter,

in was für einer verrückten Welt leben wir eigentlich? Da bietet ein amerikanischer Fotograf im Internet Eizellen von Models zum Kauf an, auf daß häßliche Wunschmütter wunderhübsche Söhne und Töchter gebären.

Die Medien berichten, die Erregung ist groß.

Unterdessen sitzt ein kleiner Bub weiterhin in einem US-Gefängnis, weil er ein kleines Mädel sexuell begrapscht haben soll. Angeblich sitzen Zehntausende Kinder in amerikanischen Gefängnissen.

Die Medien berichten, die Erregung ist groß.

Zeitgleich bombardieren russische Militärs kaukausische Stellungen, zweihunderttausend Menschen sind auf der Flucht.

Die Medien berichten, niemand erregt sich.

Die UN-Umweltkonferenz 5.000 Teilnehmer hat es schon wieder nicht geschafft, verbindliche Standars für die Reduktion von Treibhausgasen durchzusetzen. Die Folgen sind jedem klar, aber vor allem die USA mauern, und daher geht nichts weiter.

Die Medien berichten, niemand erregt sich.

In was für einer verrückten Welt leben wir eigentlich, Dieter? Ist die Anzahl der Verrücktheiten so groß geworden, daß nur mehr die kleinen, mit "human touch" versehenen Verrücktheiten ins Gemüt dringen können, die großen aber verdrängt werden?

Oder sind die Erregungen allesamt irgendwie künstlich geworden? Man regt sich halt auf, weil es dazu gehört, worüber, ist zweitrangig.

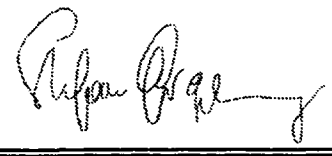
Auch in der Politik ist es kaum anders: Das beherrschende Thema ist, ob und wann sich der Klima mit dem Schüssel trifft und wann der Klima mit dem Haider oder doch nicht spricht.

Was nach außen dringt, sind dieselben Worthülsen wie vor der Wahl. Man müsse "den Proporz eindämmen", zum Beispiel.

Von der Erneuerung an Haupt und Gliedern ist keine Rede. Und es scheint auch niemand mehr aufzuregen, daß es so ist.

Diese So-als-ob-Welt mit ihren So-als-ob-Problemen entfernt sich in immer schnelleren Spiralen von dem, was der gesunde Menschenverstand als real erkennt. Wenn wir je wieder auf den Boden zurück kommen bin neugierig, ob es eine sanfte oder eine harte Landung wird.

Mit freundlichen Grüßen,



Hallo Stefan,

wie geht es dir in deinem Firmenimperium?
Ich habe jeden Tag neue Probleme.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 2. November 1999

Lieber Dieter,

vor kurzem hat der Rechnungshof in heimischen Medien (warum eigentlich nicht im Bazar??) eine große Anzeige geschaltet: Darin werden öffentliche Funktionäre, also Beamte sowie Angestellte von Kammern, Sozialversicherungsanstalten und anderer "staatsnaher" Organisationen aufgefordert, ihre Bezüge offen legen. Konkret sind sogenannte Spitzenverdiener angesprochen, deren Einkommen oder Pension 1,12 Millionen Schillig im Jahr übersteigt.
Zuerst war ich verwirrt: Warum wird die Anzeige ausgerechnet vom Rechnungshof geschaltet, war meine erste Frage. Und warum müssen sich die Betroffenen eigens melden, wo doch gerade der Rechnungshof den besten Zugang zum gesamten Staatsapparat hat, dessen Teile er laufend einer gewissenhaften Prüfung unterzieht, und daher die gewünschten Daten schon längst hätte selbst beschaffen können?
Was würde, so meine dritte Frage, der Rechnungshof mit den Auskünften der Spitzenverdiener praktisch bewirken?
Dann habe ich versucht, mir das Ding zusammen zu reimen: Offensichtlich haben die Herren und Damen Abgeordneten zum Nationalrat ein Gesetz beschlossen, mit welchem die heimlichen Spitzenverdiener unseres Landes an den Pranger gestellt werden sollen und als ausführendes Organ den Rechnungshof bestellt. Der Nationalrat wollte offenbar der ständigen Kritik an den Spitzen- und Doppel-/Dreifach-Bezügen begegnen, die im staatsnahen Bereich an politisch wohlverdiente, nach den ungeschriebenen Gesetzen des Proporzes bestimmte Personen verteilt werden.
Durch bloßes An-den-Pranger-Stellen? Das darf doch nicht wahr sein! Da gibt es doch für jeden der staatsnahen Bereiche gesetzliche Regelungen über die Bezüge für die einzelnen Funktionen, da gibt es ferner in jedem der staatsnahen Bereiche oberste Verantwortliche, die bei den Bezügen der Mitarbeiter mitzureden haben, die eine oder mehrere "Nebenbeschäftigungen" kennen, genehmigen oder untersagen können. Daher gilt: Wenn die Bezüge zu hoch sind, dann müssen die Gesetze bzw. Verträge geändert werden, aufgrund derer sie zustande gekommen sind. Wenn es zuviele Mehrfach-Bezieher stattlicher Einkommen gibt, dann müssen die Nebenbeschäftigungen untersagt werden, die dazu geführt haben.
Waren die Herrschaften dazu nicht in der Lage? Oder wollten sie bloß eine Alibi-Handlung setzen?
Ich fürchte, Dieter, beide Vermutungen treffen zu. Die erste ist im übrigen eine gute Erklärung fürs letzte Wahlergebnis.
Und für die zweite kann ich den Beweis antreten: Die vom Rechnungshof initiierte sündteure Anzeigenkampagne (wir zahlen's eh) beruht auf einem Gesetz, für dessen Mißachtung keine Sanktionen vorgesehen sind. Wer der Aufforderung, sich selbst an den Pranger zu stellen, nicht nachkommt, bleibt ungeahndet.
Bin schon ganz neugierig auf die Liste jener Personen, die sich (freiwillig) dem Pranger ausliefern. Was glaubst Du, Dieter, wieviele werden es sein?

Mit gespannten Grüßen,

Hallo Stefan,
vielleicht liegt es an meiner Anzeigenabteilung, daß der Rechnungshof nicht im Bazar inseriert.
Es werden sich keine zehn Leute melden.

Gruß
Dieter

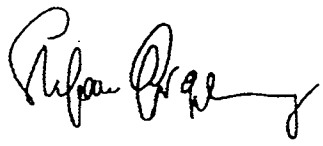
**Brief an den Bazar**

Wien, am 9. November 1999

Lieber Dieter,

was machst Du heute abend, Dieter? Wenn Du nichts Wichtiges zu tun hast, dann möchte ich Dich gerne zu einem Sondierungsgespräch treffen. SPÖ, FPÖ und ÖVP sondieren jetzt beinahe täglich, vielleicht wird es allgemein bald "in" sein, zu sondieren und deshalb sollten wir zumindest sondieren, wie das ist, wenn man sondiert.
Als Tagesordnung des Sondierungsgespräches schlage ich vor: Zuerst trinken wir ein Glas Paddy. Dann reden wir über das abscheuliche Wetter. Danach frage ich Dich, ob Du irgend einen neuen Witz weißt. Und der ist willkommene Gelegenheit für einen weiteren Paddy.
Und wenn wir mehrere Paddys sondiert haben, sondieren wir den Termin für das nächste Sondierungsgespräch.
Vermutlich sondieren SPÖ, FPÖ und ÖVP nicht wesentlich anders (vom Sondierungsgetränk einmal abgesehen). Zumindest liegt diese Annahme sehr nahe, wenn man in der Dienstag-Ausgabe der "Presse" die offiziellen Sondierungs-Positionen der Parteien erfährt: So will die SPÖ unter Punkt 4. "Ein lebenswertes Österreich" wie folgt sondieren:
Zitat:
o Gesundheit für alle
o lebenswerte Umwelt
o wirksamer Konsumentenschutz
o Förderung zeitgenössischer Kunst und Kultur
o Pflege des kulturellen Erbes.
Ende des Zitats.
Ich wäre wirklich gerne dabei, wenn die SPÖ zum Thema "Gesundheit für alle" mit der FPÖ und der ÖVP sondiert.
Was ist da, Dieter, zu sondieren?

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,
heute abend wird sondiert. Nachstehend mehr:

Ich hatte 18 Flaschen Paddy im Keller. Meine Frau befahl mir, den Inhalt jeder einzelnen ins Spülbecken zu gießen, sonst könnte ich was erleben. Ich fing also mit der unangenehmen Arbeit an.
Ich zog den Korken von der ersten Flasche und goß den Inhalt ins Becken, mit Ausnahme von einem Glas, das ich trank. Dann extrahierte ich den Korken von der zweiten Flasche und tat dasselbe mit Ausnahme von einem Glas, das ich trank. Dann zog ich den Korken von der dritten Flasche und goß den Paddy ins Becken, das ich trank. Ich zog den Korken von der vierten ins Becken und goß die Flasche ins Glas, das ich trank. Ich zog die Flasche vom nächsten Korken, trank ein Becken daraus und warf den Rest ins Glas. Ich zog das Becken aus dem nächsten Glas und goß den Korken in die Flasche. Dann korkte ich das Becken mit dem Glas, flaschte den Trank und trinkte den Genuß.
Als ich alles entleert hatte, hielt ich das Haus mit der einen Hand fest, zählte die Gläser, Korken, Flaschen und Becken mit der anderen und stellte fest, daß es neununddreißig waren. Und als das Haus vorbeikam, zählte ich sie nochmals und hatte dann alle Häuser in der Flasche, die ich trank.
Ich stehe gar nicht unter Alfuß von Einkohol, wie manche Denker leuten. Ich bin nicht halb so bedenkt wie ihr trunken könntet, aber ich habe so ein fühlsames Geselt ...

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 16. November 1999

Lieber Dieter,

was sagst Du zur aktuellen Ausländer-Diskussion? Bist Du eher auf der Seite des "Lichtermeers", wo gegen Rassismus und Fremdenhaß marschiert wird, oder hältst Du es lieber mit "Österreich zuerst", wonach ein Stopp der Zuwanderung unumgänglich ist und illegale Ausländer abgeschoben werden sollten?

Ich habe mir die Diskussionen der letzten Tage angesehen, angehört, darüber nachgedacht und bin zur Überzeugung gekommen, daß so wichtig diese Themen sein mögen ein wesentliches Problem einfach unbeachtet bleibt:

Wir haben auf der einen Seite ein paar hunderttausend offiziell gemeldete Arbeitslose, auf der anderen Seite suchen zahlreiche Firmen verzweifelt Arbeitskräfte, finden aber kaum welche (Du brauchst nur die Stellenangebote im Bazar zu lesen).

Das liegt nur zum Teil an der Qualifikation: Computerexperten gibt es zuwenige, promovierte Theaterwissenschafter zu viele.

Faktum ist, daß die meisten Arbeitslosen über wenige bis gar keine Qualifikation verfügen. Sie könnten sich aber immerhin als Tellerwäscher, Reinungskräfte, Hilfsarbeiter und dergleichen verdingen. Als solche würden sie auch sofort einen Job finden, wenn sie wirklich wollten, denn auch für diese Positionen suchen viele Firmen arbeitswillige Menschen zumeist vergeblich.

Ich behaupte, daß die meisten von denen, die in der offiziellen Statistik als arbeitslos aufscheinen,

* gar nicht ernsthaft arbeiten wollen (In- und Ausländer gleichermaßen) oder
* tachinieren, indem sie Arbeitslose, Notstandshilfe oder dergleichen kassieren und sich nebenbei "schwarz" ein Körberlgeld verdienen (In- und Ausländer gleichermaßen) oder
* an Alkohol- oder Drogen- oder ähnlichen Problemen leiden verdienen (In- und Ausländer gleichermaßen).

Darüber hinaus gibt es dann noch zahlreiche illegale Ausländer, die wirklich arbeiten wollen, es aber nicht dürfen, weil sie man ihnen keine Chance auf Arbeitserlaubnis gibt (wundert`s Dich, daß viele von ihnen dadurch in die Illegalität getrieben werden?).

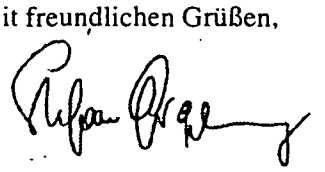
Eine perverse Situation ist das. Ich kann nicht verstehen, wieso darüber nicht diskutiert wird. Vielleicht weil nicht nur Ausländer, sondern genügend Inländer betroffen sind, die man schützen muß, weil sie ach so arme Hascherln sind? Würde man ihnen das "nicht arbeiten wollen" oder das Tachinieren erschweren oder unmöglich machen, dann würden wetten, daß? - blitzartig die meisten derzeit offenen Stellen besetzt sein.

Die aktuelle Arbeitslosigkeit ist, so gesehen, vorwiegend eine durch das Faulbett eines falsch verstandenen Sozialstaates gezeugte.

Wer das als Versuch eines neoliberalen Sozialabbaus abqualifiziert, liegt falsch: Den wirklich Bedürftigen wird heute schon zuwenig geholfen.

Gefordert ist vielmehr ein radikaler Sozialumbau: Wer arbeiten kann, soll dazu gedrängt werden, wer arbeiten will, aber nicht darf, soll es erlaubt bekommen, und nur, wer zweifelsfrei durch den Rost fällt, der soll Hilfe bekommen mehr als bisher.

Mit freundlichen Grüßen,



P.S.: Weißt Du, wie einfach es ist, sich krank schreiben zu lassen, ohne krank zu sein?

---

Lieber Stefan,

das ist die Wahl zwischen Pest und Cholera. Illegale Einwanderer werden auf der ganzen Welt abgeschoben.

PS: das weiß ich!

Gruß
Dieter

Brief an den Bazar

Wien, am 23. November 1999

Lieber Dieter,

Gegen Deine Idee, die Briefe an den Bazar künftig nicht am Donnerstag, sondern schon am Dienstag erscheinen zu lassen, habe ich nichts einzuwenden. Somit wäre dieses Schreiben das letzte, das für eine Donnerstag-Ausgabe vorgesehen ist.

Für dieses eine Mal habe ich allerdings ein Problem mit dem Erscheinungsdatum. Denn schließlich steht Dein Geburtstag unmittelbar bevor, und jetzt weiß ich nicht so recht, für welche Bazar-Ausgabe die Gratulation besser paßt: In der Donnerstag-Ausgabe, die eigentlich am Mittwoch abend erscheint, wäre ich ein bisserl zu früh dran, dagegen kämen die Glückwünsche, wenn sie in der Samstag-Ausgabe erscheinen, teils zur rechten Zeit, weil die Samstag-Ausgabe schon Freitag verkauft wird, teils zu spät, weil sie ja von den meisten erst am Samstag gelesen wird.

Andererseits gratuliere ich ja nicht Deinen Leserinnen und Lesern, sondern Dir, lieber Dieter, und so gesehen sollte ich Dir den Brief erst am Freitag e-mailen, weil dann kommt er für Dich gerade rechtzeitig, und das ist doch das Entscheidende.

Was soll aber eine Gratulation, wenn sie im Bazar dann erst am Dienstag, als vier Tage zu spät erscheint?

Dann denken sie, ich hätte Deinen Geburtstag verschlafen.

Nachdem ich somit alles gründlich hin- und hersondiert habe, steht mein Entschluß fest: Ich komme lieber zu früh als zu spät und gratuliere Dir schon jetzt:

**happy Paddyday,**
**dear Dieter!**

Mit lieben Grüßen,

P.S. Immer wieder fragen mich Leute, was eigentlich mit dem Wort "Paddy" gemeint ist, das in unserer Korrespondenz seit nahezu vier Jahren mit erstaunlicher Regelmäßigkeit vorkommt. Was meinst Du, Dieter, sollen wir das Geheimnis lüften?

Lieber Stefan,

danke für Deine Wünsche. Gelüftet wird nur das Wohnzimmer.

Gruß
Dieter

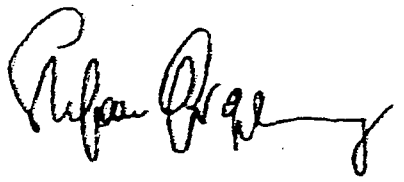
Brief an den Bazar

Wien, am 3. Dezember 1999

Lieber Dieter,

seit der Wahl ist nun schon geraume Zeit vergangen, und noch immer gibt es keine Regierung. Nach wie vor sind die Zeitungen voll der Spekulationen über wer mit wem und wieso oder nicht.
Mir geht das auf den Hammer, es ist stinklangweilig.
Ein einziger, dafür überaus freudebringender Lichtblick gebührt dem Herrn Finanzminister Rudolf Edlinger: Er hat demonstriert, daß eine neue Regierung nicht nur unnötig, sondern sogar schädlich wäre. Denn der Interims-Finanzminister hat ohne viel Federlesens einen Erlaß angekündigt, der das Budget seiner Interims-Ministerkollegen kräftig zusammenstutzt.
Donnerwetter, habei ich mir gedacht da verkünden die Experten seit Jahren, wenn nicht Jahrzehnten, daß nicht immer nur neue und höhere Steuern beschlossen werden dürften, sondern daß der Steuerungshebel genauso bei den Staatsausgaben angesetzt werden müsse. Passiert ist nichts davon die Ausgaben des Bundes sind, zumindest in manchen Bereichen, munter weiter explodiert.
Die vergangenen (Koalitions-)Regierungen haben also in einem zentralen Bereich der Politik (fast) nichts weitergebracht.
Und jetzt kommt der Edlinger daher und löst das Problem, einfach so, mit einem Erlaß. Herrlich!
Freilich sollten wir uns nicht zu früh freuen, denn vielleicht droht schon vor dem Sommer 2000 eine neue Regierung, und mit der wäre das Sparen des Staates wieder vorbei.
Dennoch sollten wir dem Edlinger danken für seinen Erlaß: Zumindest für kurze Zeit muß auch der Staat sparen, und nicht immer nur der Bürger.

Mit lieben Grüßen,



P.S. Eigentlich schreibe ich Dir heute nur deshalb über die Politik, weil endlich etwas Erfreuliches passiert ist. Ansonst hätte ich eine Nachricht für Dich gehabt, die zum Unterschied von Obenstehendem wirklich wichtig ist: Der Bürgermeister einer oberitalienischen Kleinstadt hat vor kurzem das Bellen von Hunden in der Zeit von 13 bis 15 Uhr sowie in den Nachtstunden untersagt. Sensationell! Kein Kläffen zwischen 13 und 15 Uhr! Kann man einem Hund überhaupt beibringen, daß er nicht kläfft?

Lieber Stefan!

Sicherlich. Und als nächstes wird den Hunden das "Gassigehen" zu bestimmtenUhrzeiten beigebracht.

Gruß
Dieter

Brief an den Bazar

Wien, am 10. Dezember 1999

Lieber Dieter,

was ist mit Deinem Landsmann Helmut Kohl los? Der sitzt mitsamt seiner CDU jetzt ganz gehörig in der Tinte: Dubiose Konten soll es in der Partei gegeben haben, mit Schwarzgeld und so. Kohl soll von der schwarzen Kohle gewußt haben. Vielleicht wird nächste Woche sogar Anklage gegen den Ex-Bundeskanzler erhoben.

Was ich nicht verstehe (und hoffe, daß Du es mir aufklären kannst): Wenn es solche Konten gab, die nicht in den offiziellen Finanzberichten der CDU aufschienen und wenn stimmt, was Kohl sagt, daß solche Konten schon vor seiner Amtszeit existierten, dann wundert mich, daß dieses Ding nicht schon längst aufgeflogen ist. Jahrzehntelange perfekte Tarnung alle Achtung!

Wobei sich natürlich sofort die Frage aufdrängt, ob es ähnliche Konten-Schiebereien nicht auch bei der FDP und bei der SPD gegeben hat oder gibt. War es etwa gar allgemein geübte Praxis? Weil die Parteien immer zuwenig Geld hatten und immer wer da war, der unter der Hand ein paar Millionen angeboten hat (für eine Gegenleistung freilich)?

Diese Fragen werden bei unseren deutschen Nachbarn sicher noch einige Wochen lang diskutiert. Wir sollten sie auch mal in Österreich stellen.

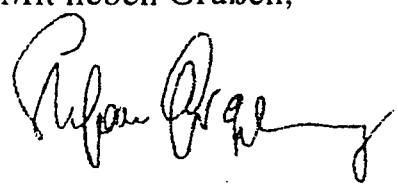
Dann wird man vermutlich dahinter kommen, daß es überall Bestecher und Bestochene gibt.

Und die, die sich darüber aufregen, sind eigentlich nur neidig, weil sie selbst nicht bestochen werden.

Genau das ist der Punkt: Bist Du schon mal bestochen worden, Dieter? Ich für meinen Teil kann mich nicht erinnern, jemals bestochen worden zu sein. Das heißt aber doch, daß wir beide minderwertig sind. Denn wenn wir mehr wert wären, dann wäre es doch den anderen wert, uns zu bestechen.

Was nur haben wir falsch gemacht, Dieter, daß uns niemand besticht?

Mit lieben Grüßen,



Lieber Stefan!

es gibt schwarze Kohle (CDU/ÖVP), glühende Kohlen (SPD/SPÖ), blauen Dunst (FDP/FPÖ) + Grünkohl.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 17. Dezember 1999

Lieber Dieter,

zumweihnachtsfestwünscheichdirdeinerehefrauunddeinenkindernundenkelkindernundvielleichtauchdemnächsturenkelinnenundurenkelnundallendeinenmitarbeiterinnenundmitarbeiternundfreundenundbekanntenundallenleserinnenundleserndesBAZARunddemherrnbauerinhamburgvorallemundüberhauptallenmenschenallesgutesiemögenallegesundbleibenundfröhlichseinundweihnachtsliedersingenundhandysauspackenundkerzerlnanzündenundstreitenundsichwiederversöhnenundessenundpaddytrinkenundichwerdeauchpaddytrinkenundfreuemichschonaufdenfünfundzwanzigstendezemberwenndasfröhlichseinundweihnachtsliedersingenundstreitenundhandysauspackenhoffentlichvorbeigegangenseinwird.

mit freundlichen Grüßen

Lieber Stefan!

alles zurück + alles Gute.

Gruß
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 23. Dezember 1999

Lieber Dieter,

da dieser Brief erst nach den Weihnachtsfeiertagen erscheint, hoffe ich im vorhinein, daß Du dieselben gut verbracht hast. Da der Brief überdies der letzte in diesem Jahr ist, drängen sich Rück- und Ausblick auf. Der Rückblick: Es war sehr schön, es hat mich sehr gefreut.
Der Ausblick: Soll nur nix Schlechteres nachkommen.
Abgesehen, daß diese beiden Blicke irgendwie verlogen sind (Optimismus ist meistens verlogen!), bin ich vor allem neugierig, ob am 1. Jänner 2000 die Computer funktionieren. Wenn nicht, dann könnte

a) der Strom nicht mehr aus der Steckdose kommen
b) das Wasser im Klo nicht mehr fließen
c) der Fernseher dunkel umd stumm bleiben
d) das Handy den Geist aufgeben, weil kein Strom mehr aus der Steckdose kommt, der den Akku auflädt
e) das Bier warm werden.

Welches von dem ist Deiner Meinung nach die größte Katastrophe? Ich bin sicher, Du bist mit mir einer Meinung: Das warme Bier.
Stell'Dir vor, Dieter, es gibt nur mehr warmes Bier. Zur kalten Jahreszeit könnten wir uns ja gerade noch helfen, indem wir es zur Abkühlung hinaus auf den Balkon stellen, aber im Sommer? Wie bekommen wir im Sommer kaltes Bier? Nicht auszudenken, welchen Verlust an Lebensqualität wir zu beklagen hätten.
Den Verlust des Fernsehers dagegen könnten wir leichter wegstecken (wobei ich konzediere, daß es Dir schwerer fiele, weil Du keine Matches preußischer Fußballvereine mehr live verfolgen könntest).
Ohne Handy wäre das Leben vermutlich eine Wohltat.
Und das Problem mit dem Klo ohne Wasser könnten wir schon irgendwie lösen.
Wäre dann in Summe nicht alles einfacher? Zuerst einmal würde sich herausstellen, daß ohne Strom eigentlich gar nichts Technisches mehr funktioniert. Dann würden wir erkennen, wie verdammt abhängig wir von dieser Technik sind, und nach langem und heftigem Wehklagen uns bemühen, von dieser Technik loszukommen.
Vermutlich würden die meisten wenig später zum Schluß kommen, daß das gar nicht mehr geht, und somit als erkennende Sklaven der Technik weiter dahin vegetieren. Einige wenige würden vielleicht umdenken und ein Leben ohne Strom aufbauen. Nach der Devise: Wir wollen nicht ständig unter Strom stehen.
Klingt doch gut, Dieter!
Aber wenn ich dann wieder an das warme Bier denke . . .

Mit durstigen Grüßen,

Lieber Stefan!

die nächste Flasche Paddy können wir auch ohne Strom öffnen und leeren.

Gruß
Dieter

Brief an den Bazar

Muscat, am 13. Jänner 2000

Lieber Dieter,

Schöne Grüße aus Oman. Wohne hier in einem ausgezeichneten Hotel direkt am Grünen Meer. Laut Landkarte handelt es sich um den Indischen Ozean, doch bin ich mir nicht ganz so sicher, ob die Karte stimmt, denn bisher habe ich den Indischen Ozean immer blau erlebt, auf den Malediven beispielsweise. Hier in Muscat aber ist das Meer knallgrün, so als ob es künstlich gefärbt wäre. Die Farbe erinnert mich ein wenig an das grüne Bier der Iren, bloß schmeckt das letztere um einiges besser.
Heute morgen war ich schnorcheln und habe nach kurzer Zeit damit aufgehört - zu sehen war in der Tiefe wenig bis gar nichts, denn die gesamte Wasseroberfläche war mit einem dicken Schleier aus Grünalgen bedeckt. Sogar die Gischt ist knallgrün. Wenn Du es nicht glaubst - ich habe sie fotografisch dokumentiert.
Dafür spielte die Pianistin der Hotel-Bar, als ich eben vorbei ging, den Walzer "an der schönen blauen Donau", und da habe ich daran gedacht, daß die ja in Wahrheit bekanntlich auch nicht blau ist.
Apropos blau: Bis vor wenigen Tagen war hier Ramadan, und das wirkte sich so aus, daß es keinen Alkohol gab, auch nicht für Ungläubige. Selbst jetzt, nach Ende des islamischen Fastenmonats, bekommt man den ersten echten Drink erst nach Einbruch der Dunkelheit. ich wollte aus dieser Not eine Tugend = die erste Entziehungskur meines Lebens machen. Das funktionierte gerade so lange, bis ich dahinter kam, daß die Mini-Bar in meinem Zimmer mit zahlreichen mehr oder weniger hochprozentigen Fläschchen gefüllt ist (nur Paddy ist keiner dabei).
Wie geht es Dir und Deiner Eva Maria? Hoffe, Dich bald wieder zu sehen und zu hören, was es Neues gibt in Österreich. ich lese zwar täglich die hiesige Zeitung, aber da steht nix drin über Österreich. Ist auch egal, vermutlich ist nichts Weltbewegendes passiert (wann passiert eigentlich in Österreich was Weltbewegendes?).
Aber zumindest aus Deinem Heimatland habe ich heute was Neues vernommen: Nicht nur der Helmut Kohl hat "Parteispenden" an der offiziellen Kassa vorbei gemogelt, sondern auch sein Nachfolger, der Herr Schäuble, hat. Gerade er, der sich eben erst aufgepudelt hat über den Kohl. Haha, und jetzt sitzt er selbst in der Tinte. Naja, wer im Glashaus sitzt, soll nicht mit Steinen werfen. Aber darüber wirst Du mir sicherlich noch ausführlich berichten. Hier in Oman wäre das übrigens kein Problem. Hier regiert der Sultan, und es gilt, was er sagt, und die Zeitungen schreiben, was er sagt. Und da es hierzulande keine Parteien gibt, braucht es auch keine Parteispenden. Die hätte der Sultan auch gar nicht nötig, denn der hat Kohle - pardon: Öl - mehr als genug.
Womit ich andererseits nicht sagen will, daß man Österreich in ein Sultanat umwandeln sollte. Das würde schon deshalb nicht funktionieren, weil wir zuwenig Öl im Marchfeld haben.
Aber auf die Parteien, die wir bis zum Überdruß haben, könnten wir in Deutschland ebenso wie in Österreich ohne größeren Schaden verzichten.

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan!

ach wär' ich nur ein Sultan.

Gruß
Dieter

## Brief an den Bazar

Wien, am 21. Jänner 2000

Lieber Dieter,

während ich Dir diese Zeilen schreibe, pilgert Noch-Bundeskanzler Viktor Klima gerade in die Hofburg zum Herrn Bundespräsidenten, um ihm über das Scheitern der Koalitionsverhandlungen zu berichten. Da vö llig offen ist, wen Klestil nunmehr womit beauftragen wird, sind Prognosen zum gegenwärtigen Zeitpunkt schwierig mit einer Ausnahme: Ich wette, daß es noch in diesem Jahr Neuwahlen gibt.

Setzt Du dagegen?

Im übrigen kann man sich über das Drumherum der Koalitionsverhandlungen nur mehr wundern: Die im Klima-Schüssel-Paket geplanten Maßnahmen verheißen alles andere als "einen neuen Stil des Regierens", sie sind vielmehr ein weiteres Beispiel für halbherzige Maßnahmen, die von der überfälligen "Erneuerung an Haupt und Gliedern" meilenweit entfernt ist.

Darum verstehe ich beispielsweise nicht, warum die Gewerkschaft gar so heftig gegen die beabsichtige Erhöhung des Frühpensionsalters protestiert: Sie sollte eigentlich froh sein, daß es "nur" um die Frühpensionen geht, und nicht um die generelle Anhebung des Rentenalters, die über kurz oder lange fällig sein wird. Ohne letztere kommt es schon bald zu einem Kampf "jung" gegen "alt", und den sollte man durch vorausschauende Maßnahme vorbeugend entschärfen.

Wenn aber schon bei den Frühpensionen jeder Einschnitt am Widerstand der Gewerkschaften scheitert, ist der Generationenkonflikt unvermeidbar. Schade.

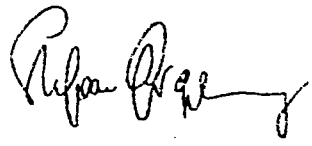
Natürlich ist verständlich, daß Gewerkschafter gegen solche Maßnahmen die Mauer machen, umso mehr, als es in Österreich seit vielen Jahren Mode ist, mit weit vorgezogenen Pensionierungen Arbeitsmarktpolitik zu machen in verstaatlichten Betrieben, bei Post, Bahn & Co. wurden und werden Zehntausende vorzeitig ins Ausgedinge geschickt (was viele Betroffene gar nicht wollen), um Arbeitsplätze einzusparen oder für Jüngere frei zu machen. Das trug wesentlich zum zu steilen Anstieg der Pensionskosten bei.

Jetzt kommt man drauf, daß diese Politik unfinanzierbar ist, und will die Schraube des Pensionsalters plötzlich in die gegenteilige Richtung drehen nach oben. Die Betroffenen müssen sich gefrotzelt fühlen.

Daß ein höheres Pensionsalter in Zukunft nötig sein wird, hat man natürlich vor Jahren schon gewußt, denn die durchschnittliche Lebenserwartung ist ja nicht erst seit gestern angestiegen. Aber man hat sich darum herum geschummelt. Jetzt flüchtet klarerweise, wer noch kann, in die Frühpension, und vergrößert damit die Budgetlöcher der nächsten Jahrzehnte. Haarsträubend.

Ich bin dafür, eine Gewerkschaft der Kinder und der Ungeborenen zu gründen. Machst Du mit?

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan!

1. Ich wette gegen Neuwahlen.
2. Kinder undUngeborene sollten auch eine Standesvertretung haben.
3. Warum sollte eine Gewerkschaft eine Regierungserklärung unterschreiben. Klima könnte dann die ÖVP veranlassen, daß die katholische Kirche (Krenn) den Abtreibungsparagraphen unterschreibt.
4. Natürlich brauchen wir Reformen auf allen Gebieten.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 28. Jänner 2000

Lieber Dieter,

wie rasch sich doch die Zeiten ändern: vor exakt einer Woche, als ich den wöchentlichen Brief an Dich schrieb, pilgerte Viktor Klima gerade in die Hofburg, um dem Bundespräsidenten über das Scheitern von rot-schwarz zu berichten. Damals war völlig unklar, wen Klestil wofür beauftragen würde. Ich bot Dir zu diesem Zeitpunkt ziemlich riskant die Wette an, daß es noch in diesem Jahr Neuwahlen gibt. Du hast dagegen gesetzt.

Top, die Wette gilt also. Nur den Wett-Einsatz haben wir nicht ausgemacht, aber das ist zwischen uns beiden auch nicht mehr nötig, ist ja eh klar, oder? Paddy!

Jetzt überlege ich, ob ich Dir dieselbe Wette auch heute anbieten würde, wo doch jetzt der Schüssel und der Haider so intensiv über schwarz-blau verhandeln und es fast schon ausgemacht scheint, daß aus diesem Flirt alsbald eine politische Ehe wird.

Fragt sich bloß: Warum geht der Jörg ausgerechnet jetzt und mit einer schwarzen Braut ins Bett? Erstens ist diese schon lang nicht mehr Jungfrau und fordert zweitens auch noch vehement die Gleichberechtigung per Ehevetrag.

Muß sich der Bräutigam das bieten lassen? Würde er aus dem geplanten Ehevertrag aussteigen und nach einem neuerlichen Wahlgang auf Brautschau gehen, dann stünde sein Haus noch weit potenter da und er bekäme vermutlich eine jüngere, unverbrauchte schwarze Braut aus ärmerem Hause angetragen, die deutlich weniger Forderungen stellte. Überdies würde sich vielleicht sogar Aussicht auf eine rote Braut eröffnen, sodaß Jörg wählen könnte, wer ihm mehr huldigt.

So gesehen, wäre jeder Bräutigam dumm, sich schon jetzt zu vergleichsweise schlechten Konditionen zu binden. Das einzige taktische Motiv, das dennoch dafür spricht, ist der schlechte Leumund des Bräutigams: Man spricht nicht gut über ihn, nicht nur im eigenen Dorf, auch aus den umliegenden Dörfern hört man, es sei ihm nicht zu trauen, einige sagen ihm gar den bösen Blick nach.

Eine schnelle Heirat könnte den Bräutigam mit einem Schlag salonfähig machen, vorausgesetzt, er erweist sich in den ersten Monaten als braver Ehemann. Der Bräutigam müßte in dieser Zeit auf Seitensprünge verzichten. Doch wenn dieses Ziel erst einmal erreicht ist, dann würde er sich im Handumdrehen eine jüngere, billigere Braut anlachen. Er müßte nur aufpassen, daß er nicht als Ehebrecher hingestellt wird, dann wäre die eben erst erreichte Salonfähigkeit wieder beim Teufel. Aber aufs Taktieren hat er sich seit jeher sehr gut verstanden, der Bräutigam. Er würde einfach seine Angetraute als Ehebrecherin hinstellen, und die meisten würden das auch glauben, denn die alte Schwarze ist ja schon einmal aus einer Liason abgesprungen, und das haben sich die Leute sicher gemerkt.

Dann hätte der Bräutigam das Mitleid auf seiner Seite, und zudem noch die besten Karten von allen: Der Bürgermeister würde ihn sogar ganz offiziell beauftragen, zwischen der schwarzen und der roten Braut zu wählen. Und das soll sich der Jörg entgehen lassen?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan!

Die Wette gilt, der Paddy passt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 4. Februar 2000

Lieber Dieter,

was also jetzt, Dieter? Heute wird, so wie es aussicht, die neue schwarz-blaue Regierung angelobt. Wolfgang Schüssel jubelt, endlich hat er sein heiß begehrtes Zeil erreicht, sich Bundeskanzler nennen zu dürfen. Jörg Haider frohlockt, weil die Blauen erstmals seit langem mitregieren.
Im Gegenzug erhält Haider ein Einreiseverbot für Israel aufgebrummt. Belgien will seinen Botschafter aus Wien abziehen, einige Politiker von EU-Staaten raten ihren Bürgern von Reisen nach Österreich ab, und alle politischen Kontakte der EU mit Österreich werden eingefroren - miteinander reden dürfen bloß subalterne Beamte. Auch die USA beginnen mitzuziehen, man spricht von Sanktionen und internationaler Ächtung.
All das lief, noch bevor die schwarz-blaue Regierung überhaupt angelobt war.
So eine Vielfalt an Gemeinheit und Ignoranz habe ich noch selten erlebt: Offenbar hat sich keiner unserer ausländischen "Freunde" über die tatsächlichen Alternativen für eine neue Regierung informiert:

1) Rot-blau geht nicht, weil Klima&Co dezidiert nicht wollen
2) Rot-schwarz wurde versucht, aber erfolglos, das Paar ist heillos zerstritten
3) Minderheitsregierung von Rot oder schwarz oder Expertenkabinett hält höchstens ein paar Wochen
4) Neuwahlen brächten nach dem Stand der Meinungsumfragen den ersten Platz für Haider`s FPÖ. Der Sturm der ausländischen Entrüstung bringt, so denke ich, Haider noch zusätzliche Stimmen, denn die mir-san-mir-Mentalität war hierzulande immer schon stark ausgeprägt.

Das bedeutet: Die ausländische "Einmischung" nützt einzig und allein Haider.
Was als tun, Dieter? Es herrscht Ratlosigkeit, viele fürchten sich vor dem Damokles-Schwert der EU-Sanktionen. Was wird nur aus dem Opernball, der ganz im Zeichen Portugals stehen soll? Sollen wir die Portugiesen einfach ausladen?
Nein, das wäre viel zu einfach. Ich hätte eine ganz andere Lösung, zu der ich Dich um Deine Meinung fragen möchte: Österreich tritt aus der EU aus. Die verlieren dann einen Nettozahler und können sich ihren Krempel selber machen. Die Schweizer schaffen´s ja auch ohne EU.
Wenn wir einmal draußen sind, brauchen wir uns von niemandem im Brüssel vorschreiben zu lassen, was wir für die Brenner-Maut verlangen dürfen, niemand pfuscht in unsere Finanzgebarung hinein und auch unser geliebtes anonymes Sparbuch darf weiter existieren.
Die EU ist ja ohnehin nur ein halbwarmes Ding: Unlängst war ich bei der Metro in Udine und wollte mit meinem österreichischen Metro-Schein einkaufen: Schinken und Käse bekam ich (um 30 Prozent billiger als in Österreich!), aber ein Österreicher darf bei der Metro in Udine keine Flasche Wein und keine Flasche Schnaps einkaufen. Also, wozu EU?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ein Mitglied kann aus der EU nicht austreten. Es kann nur ausgetreten werden. Für diesen Fall, der allerdings nicht eintritt, sollten wir uns mit der Schweiz zusammentun. Dann kaufen wir in Zürich Fendant, Dôle und Pflümli und laden Milo ein.

Gruß
Dieter

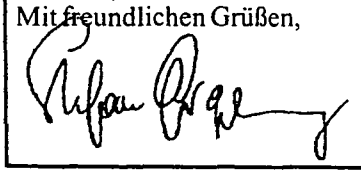
# Brief an den Bazar

Wien, am 11. Februar 2000

**Monsieur Chirac,**

normalerweise schreibe ich an dieser Stelle einen Brief an meinen lieben Freund Dieter Zeiß. Nur heute wende ich mich ausnahmsweise an Sie, ungeehrter Herr Präsident von Chauvistan, vulgo Frankreich, weil Sie und Ihre jüngsten verbalen Ausritte einfach unerträglich sind.
Monsieur Chirac! Warum eigentlich wollen Sie der Republik Österreich das Stimmrecht in der EU aberkennen lassen? Weil die Ihrer Meinung nach ausländerfeindliche FPÖ gegen die Grundwerte der Europäischen Union verstoße?
Das sagen ausgerechnet Sie, Monsieur Chirac, einer der profiliertesten Ausländerfeinde Ihres Landes? Sie waren es nachweislich, der über "lärmende, stinkende Wohlfahrtsschnorrer" herzog und Sie wetterten gegen eine "Überdosis an Ausländern" was wollten Sie damit eigentlich sagen? Weg mit den Ausländern? Ab ins Lager? Vergiften oder vergasen?
Sie, ausgerechnet Sie, Monsier Chirac, plustern sich gegen Ihren Geistesbruder Jörg Haider auf, indem sie ganz Österreich in Sippenhaft nehmen?
Wissen Sie nicht, daß solche Sippenhaftung Öl ins Feuer gießt und schon von ihrem Wesen her unfair und kontraproduktiv ist? Noch niemals in der Geschichte der Menschen wurde mit Sippenhaftung ein Beitrag zu Humanität und Toleranz geleistet.
Was eigentlich erwarten Sie vom einzelnen Bürger Österreichs? Wollen Sie etwa, daß ich als Wirt ein Schild vor die Türe hänge: "Zutritt für Hunde und Freiheitliche verboten?"
Was würden Sie sagen, wenn ich dieses Schild ergänze: "Zutritt auch für fremdenfeindliche Franzosen verboten!"? Dann würde vermutlich nur mehr eine Minderheit Ihrer Landsleute in meinem Beisel Zutritt finden.
Nein, solche Schilder werden wir nicht aufhängen. Aber wir finden es unfair, wie Sie über uns herfallen, über ein kleines Land, das sich kaum dagegen wehren kann. Wir wissen schon, daß Sie die Österreicher jetzt wie Aussätzige behandeln, weil sie daraus innenpolitische Kapital schlagen wollen. Es stehen doch bald Wahlen vor der Tür, Monsieur Chirac, und da wittern Sie die rechtsextreme Konkurrenz im eigenen Land. Ihre Prügel für Österreich dienen also in erster Linie dazu, sich für diese Auseinandersetzung zu profilieren. Und überdies schlagen Sie Österreich umso lieber, als das kleine Land schon seit längerem als "Ersatzfeind" Ihres großen Konkurrenten Deutschland herhalten muß.
Aber warum schlagen Sie immer nur Österreich? Wie wäre es, wenn Sie einmal Ihren serbischen Freund Milosevic mit ein paar Prügel bedächten? Den haben sie jetzt jahrelang in Schutz genommen und wirksame Boykott-Maßnahmen gegen den Genozid am Balkan durch Ihr Veto blockiert.
Mit wieviel verschiedenen Maßstäben messen Sie eigentlich?
Ich vermute, mit gar keinem. Maßstäbe sind Ihnen egal. Sie sind, je mehr ich darüber nachdenke, nicht mehr als ein hemmungsloser, populistischer Opportunist. Daher war es vermutlich Zeitvergeudung, Ihnen diesen Brief zu schreiben.
Richten Sie bitte meinem lieben Freund Dieter Zeiß aus, daß ich es bereue. Ich bereue!

Mit unfreundlichen Grüßen und "Au-ne-pas-revoir"!
Mit freundlichen Grüßen,



# Brief an den Bazar

Wien, am 18. Februar 2000

Lieber Dieter,

schade, daß wir einander gestern nicht getroffen haben, als Du vorbei kamst (danke für die Krawatten-Literatur!). Ich hätte einige Dinge mit Dir besprechen wollen, hoffe jedoch, daß wir das bald nachholen können.

Was es zu besprechen gibt? Nein, lieber Dieter, nicht die Politik! Über die rede ich von früh bis spät. Wann und wo immer ich mich in meinen Lokalen mit Gästen unterhalten, dominiert ein einziges Thema: Haider und der ausländische Boykott.

Darüber will ich nicht noch mehr reden und schreiben, zumal der Kärntner Provinz-Gouverneur ohnehin schon zum weltweiten Medien-Star avanciert ist.

Was mich beschäftigt, will ich Dich als Mann der Medien fragen: Wie kann es passieren, daß Zehntausende Zeitungen, Hörfunk- und Fernsehanstalten auf der ganzen Welt zeitgleich und nahezu inhaltsgleich ein Bild über Österreich transportieren, das in wesentlichen Teilen objektiv falsch ist?

Okay, ich verstehe schon, daß beispielsweise ein argentinischer Journalist keine intime Kenntnis der heimischen Innenpolitik hat und daher nicht wissen kann, daß der Haider vor allem deswegen so groß geworden ist, weil die anderen Parteien so viel Mist gebaut haben. Aber warum müssen bei jedem zweiten Politik-Beitrag über Österreich, der in Frankreich, Belgien oder den USA über die TV-Schirme flimmert, im Hintergrund SS-Kompanien aus dem Dritten Reich aufmarschieren?

Wenn ich so darüber nachdenke, muß ich mich fragen, ob ich jemals noch einer TV-Dokumentation über ein anderes fernes Land glauben kann. Womöglich ist Saddam Hussein gar kein blutrünstiger Diktator, wie er in allen westlichen Medien dargestellt wird, sondern ein liebenswerter, gütiger Landesvater!

Während ich diesen Gedanken fortspinne, kommen mir zwei Gedanken: Offenbar funktioniert der Mechanismus der weltweiten Medien-Berichterstattung alles andere als pluralistisch, sondern nur mehr über wenige "Gate-Keeper", die, wenn sie ein Thema in eine bestimmte Richtung kanalisieren wollen, dies auf Knopfdruck beinahe flächendeckend erreichen können.

Ich bin, bitte glaube mir, Dieter, kein Freund von Weltverschwörungstheorien! Und ich weiß auch, daß viele Journalisten in aller Welt differenziert und objektiv über die Vorkommnisse in unserem Land berichten. Aber dennoch ist das Gesamtbild, das letztlich, etwa beim Durchschnittsamerikaner, hängen bleibt, so weit von der Realität entfernt, daß beim Transport der Information aus Österreich irgend etwas ziemlich faul gelaufen sein muß.

Nehmen wir einmal an, daß dieser Gedanke nicht ganz abwegig ist, dann drängt sich sofort die zweite Frage auf: Warum ist das so passiert? Wer hat Interesse daran? Daß irgend jemand gezielt Österreich schaden will, glaube ich nicht, wozu sollte er auch.

Was dann? Sind hier etwa gezielte Ablenkungsmanöver im Spiel? Sind es vielleicht gar mehrere, unterschiedlich gelagerte Ablenkungsmanöver, die einander gegenseitig überlagern?

Und von welchen Themata sollte der aktuelle Neo-Nazi-Fokus ablenken?

Da wäre, um nur ein Beispiel zu nennen, der aufkommende, immer brutalere Neo-Kapitalismus. Sollte man auf den nicht weit eher fokussieren als auf nicht existente Nazi-Horden?

Aber wäre das nicht peinlich, weil dann sofort auffallen würde, daß es derzeit keine umsetzbaren Anti-Thesen zum Neo-Kapitalismus gibt?

Die, die sie entwerfen könnten und sollten, tun es nicht, sie sind mit der Nazi-Hatz vollauf beschäftigt - und lassen sich, indem sie es zulassen, instrumentalisieren.

Kannst Du mir folgen, Dieter, daß zumindest ein wahres Korn in diesen Gedankengängen steckt? Oder bin ich bloß einem wirren Traum aufgesessen?

Lieber Stefan,

Vielleicht ist das mit dem Spruch "Die Demokratie ist unter allen schlechten Staatsformen die beste" auch nur ein Trick.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 25. Februar 2000

Lieber Dieter,

noch immer ist, so scheint mir, der EU-Boykott die "causa prima". Doch langsam verschiebt sich der Fokus von blankem Entsetzen und Unverständnis hin zur Frage, wie es nun eigentlich weitergehen solle. Die Außenministerin beginnt zaghaft anzudeuten, daß EU-Vorgänge gebremst werden könnten, wenn Österreich weiter von seinen Partnerländern ausgegrenzt werde. Ein paar FP-ler wiederum versuchen, die Lufthoheit über den Stammtischen zu besetzen, indem sie den Austritt Österreichs aus der EU vorschlagen. Eher unbemerkt von der Öffentlichkeit haben sich unterdessen aber auch Juristen mit dem umstrittenen Beschluß der 14 "Österreich-Ausgrenzer" auseinandergesetzt.

Ihr Fazit: Erstens ist der Beschluß der 14 EU-rechtswidrig. Zweitens haben Klagen gegen diesen Beschluß gute Aussichten auf Erfolg.

Warum eigentlich klagt die österreichische Bundesregierung nicht? Weil man glaubt, durch Appeasement ein Einlenken erreichen zu können?

Das ist eine trügerische Hoffnung, meine ich. Wenn man die Ankündigungen und Drohungen namhafter EU-Vertreter und ausländischer Politiker ernst nimmt, dann dürfte das Ausgegrenze noch Jahre andauern, möglicherweise solange, bis die VP-FP-Koalition zerbricht.Außerdem hat der Umstand, daß die Belgier besonders weit vorpreschen, innenpolitische Gründe: In Belgien widerfährt dem FP-ähnlichen Vlaams Block genau dieselbe Ausgrenzung wie der FP-VP-Koalition, Österreich dient belgischen Politikern daher in erster Linie als Signal nach innen, sodaß wir mit Fug und Recht fragen dürfen: Wie kommen wir eigentlich dazu, Prü
gel zu beziehen, die einem anderen gelten?

Wie immer man zur FP-VP-Koalition stehen mag: Es kann und darf nicht sein, daß versucht wird, sie mit rechtswidrigen Mitteln auszuhebeln, und dieser Vorgang auch noch mit moralischen Argumenten gerechtfertigt wird.

Warum also klagt Österreich nicht? Plagt die Damen und Herren der Bundesregierung etwa gar ein schlechtes Gewissen?

Die Loyalitätspflicht derr Mitgliedsstaaten ist in Art. 10 des Vertrags über die Europäische Gemeinschaft festgeschrieben, jede Behinderung Österreichs an der EU-Entscheidungsfindung ist ein Verstoß gegen diese Loyalitätspflicht.

Schon der ganze Vorgang der Ausgrenzung Österreich wurde nicht einmal angehört, der Beschluß ohne Mitwirkung Österreichs gefaßt ist rechtlich unhaltbar. Österreich kann jederzeit Verfahren dagegen einleiten.

Wenn das Ganze so weitergeht - wie es derzeit aussieht - wird Österreich gar nichts anderes übrig bleiben, als den Rechtsweg zu beschreiten. Da dieser aber, weil die Verfahren kompliziert sind, lange andauern wird, sollte man besser heute als morgen damit beginnen.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich bin z. Z. auf Urlaub, deshalb gibt es heute keine Antwort!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 17. März 2000

Lieber Dieter,

hast Du jemals schon um Genehmigung für einen Müllcontainer angesucht? Wenn nicht, dann lass Dir erzählen, was passiert, wenn man eine Mulde ein paar Tage lang auf die Straße oder den Gehsteig stellen will, um beispielsweise Bauschutt wegzuräumen.
Zuerst einmal ist ein Antrag bei der zuständigen Magistratsabteilung, der MA 35, zu stellen. So weit, so gut. Die MA 35 muß die Container schließlich koordinieren, denn sonst könnte es ja passieren, daß zwei Personen, unabhängig voneinender, zwei Mulden auf ein- und denselben Fleck plazieren wollen.
Die MA 35 schickt dann die "Anberaumung einer mündlichen Verhandlung" aus. In diesem Schreiben wird unter anderem darauf hingewiesen, daß der Antragsteller selbst kommen oder einen Vertreter entsenden könne. Der Vertreter müsse "mit der Sachlage vertraut, voll handlungsfähig und bevollmächtigt sein. Die Vollmacht ist mit 180, ATS (entspricht 13,08 EUR) zu vergebühren".
Und jetzt kommt's. Was glaubst Du, wer zu dieser Verhandlung geladen wird, Dieter? Ich darf Dir hiemit die Liste im Originaltext präsentieren:
Ergeht an:

1. Bewilligungswerber
2. BezirksvorsteherIn
3. Leitungstechnik Wien
4. MA 22-gemäß Erlaß
5. MA 28
6. MA 31
7. MA 46
8. Pol.Dion.Pol.Koat.f.d.5. Bez.
9. WStW Wiengas GmbH
10. WStW Wiengas GmbH IIIa
11. WStW Wienstrom GmbH
12. Wirtschaftskammer Wien
13. WStW Wr. Linien GmbH&CoKG
14. MA 35-G

Ende der Liste.
Ich bin ganz sicher, daß die Damen und Herren aus den 13 verschiedenen Dienststellen freundlich, kompetent und kooperativ bei der "mündlichen Verhandlung" sind.
Aber ein System, das für die Aufstellung einer läppischen Mulde einen Ortsaugenschein mit Vertretern von 13 verschiedenen Organisationen verlangt, ist krank, schwer krank sogar.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Alles schon erlebt. Auch überlebt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 24. März 2000

Lieber Dieter,

jetzt ist die neue Regierung erst einige Wochen im Amt und daher erscheint es einigermaßen verfrüht, die Frage zu stellen, wie lange sie sich wohl halten wird. Entgegen meinen Gepflogenheiten, Dir bei jeder Gelegenheit eine Wette anzubieten, wüßte ich zur Zeit nicht, worauf ich setzen sollte. Zumal die auf den ersten Blick denkbaren Optionen – „baldige Neuwahlen mit völlig ungewissem Ausgang" oder „Regierung und EU-Sanktionen bleiben auf Dauer" – beide einigermaßen unerfreulich erscheinen.

Ein Gefühl im Bauch sagt mir, daß es ganz anders kommen könnte, als wir momentan zu denken bereit sind. Schon lese ich Kommentare in angesehenen Medien, die Sanktionen gegen Österreich könnten sich dereinst als das Anfang vom Ende Europas entpuppen.

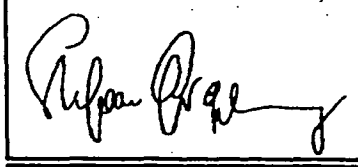
Gleichzeitig beginnen sich einige Journalisten zu fragen, ob es wirklich ausgemachte Sache sei, daß Jörg Haider das Heft der FPÖ auf Dauer in der Hand behält. Genau hier sollten wir ansetzen, Dieter: Wenn Haider tut, was er sagt, und ein Landeshauptmann in Kärnten bleibt, der sich nicht in die Regierungsgeschäfte des Bundes einmischt, und wenn zweitens die blau-schwarze Koalition zumindest einigermaßen passable Arbeit leistet, dann könnte sich die FP-Regierungsmannschaft rascher von ihrem Ziehvater emanzipieren, als letzterem lieb ist.

Wird Haider dies zulassen? Vermutlich wird er es zu verhindern suchen. Aber was ist, wenn er keine Chance dazu hat? Den liberalen „Aderlaß" durch den Absprung einiger Abgeordneten unter Heide Schmidt vor ein paar Jahren konnte er schließlich auch nicht verhindern. Was passiert, wenn eine FPÖ unter Karl-Heinz Grasser jetzt zum neuerlichen Schwenk zur rechtsliberalen Partei hin ansetzte? Dann wäre Haider „out", denn alle würden Grasser zujubeln, weil sie damit ein Ende der unseligen EU-Blockade erhoffen dürfen.

Wenn ich das alles durchdenke, wage ich doch noch eine Diagnose: Eigentlich ist Haider schon jetzt so gut wie „out". Denn die, die jetzt in der FPÖ an der Macht sind, wollen an der Macht bleiben, gemeinsam mit allen ihren Unterläufeln. Sie werden daher im Zweifelsfalle für Grasser, nicht für Haider stimmen.

Mit der Bestellung Grassers zum Finanzminister könnte sich Haider selbst ge"out"et haben.

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

"Outen" ist zur Zeit ein manchmal etwas schmerzhaftes Schlagwort.

Gruß
Dieter

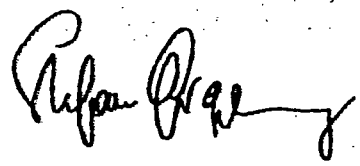
# Brief an den Bazar

Wien, am 31. März 2000

Lieber Dieter,

während unsere kleine Alpenrepublik weiterhin unter der Schmach des EU-Boykotts leidet, spielt sich hinter den Kulissen des EU-Parlaments ein weiteres garstiges Schauspiel ab, das augenfällig die unterschiedlichen Maßstäbe aufzeigt, mit denen gemessen wird: Da stellt sich heraus, daß Großbritannien und die USA jahrelang und systematisch die kontinentalen EU-Mitgliedsstaaten ausspioniert haben. Die großflächige Spitzelaktion führt nicht etwa zu einem sofortigen Untersuchungsausschuß im EU-Parlament, sie führt nicht einmal zu einer geharnischten Demarche gegen das EU-Mitglied Großbritannien, nein, dieses Land kann man sich ja gar nicht leisten auszugrenzen, dazu ist es viel zu groß und wichtig.
Der ehemalige Chef der amerikanischen CIA, R. James Woolsey, hat auch noch die Stirne, die Spionage zu rechtfertigen. Hier ein Auszug aus dem Statement an seine europäischen "Freunde": "Ja, wir haben euch ausspioniert, weil ihr mit Bestechung arbeitet. Die Produkte eurer Unternehmen sind oftmals teurer oder technologisch weniger ausgereift als die eurer amerikanischen Konkurrenten. Deshalb bestecht ihr so oft. Die Komplizenschaft eurer Regierungen gehr sogar so weit, daß Bestechungsgelder in mehreren europäischen Staaten noch immer steuerlich absetzbar sind".
So eine Frechheit. Herr Woolsey tut so, als ob in den USA nicht spioniert werden würde. Das ich nicht lache! Da sitzen milliardenschwere Lobbies in Washington, D.C., intervenieren bei jeder Gelegenheit, kaufen sich Abgeordnete zum US-Kongreß, spenden für Wahlkämpfe unter der Bedingung, daß von den solcherart Bestochenen politische Zugeständnisse gemacht werden, da wird gedealt, gemauschelt, mitunter gemordet, und dieses bestechungsgeile Amerika begründet die EU-Spionage mit dem Umstand, daß hierorts so viel bestochen wird.
Aber CIA ist nunmal CIA, von dort sollte man nicht allzu viel Sensibilität erwarten. Aber was ist mit Großbritannien? Wie kann und wird das EU-Mitglied die Komplizenschaft an der Spitzalaktion rechtfertigen? Dafür gibt es, denke ich, keinerlei Erklärung, schon gar keine Begründung.
Wo bleibt ein Boykott Großbritanniens durch die anderen 14 EU-Staaten? Oder entspricht es etwa gar den "europäischen Werten", die Kollegen auszuspionieren?

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

Zu den USA sage ich nichts mehr.
"Niemals wird man einem Engländer beweisen können, daß er im Unrecht sei, denn er tut alles aus Grundsätzen". *B. Shaw*

Gruß
Dieter

Wien, am 28. April 2000

Lieber Dieter,

Heute habe ich an Dich ein ganz weltbewegendes Anliegen. Bitte sage mir, welches von den folgenden Statements das zutreffende ist:
1. Der Euro fällt
2. Der Dollar steigt
3. Beides

Seit Tagen berichten die Zeitungen in dümmlicher Kurzsichtigkeit über den tiefen Fall des Euro im Vergleich zum amerikanischen Dollar. Kaum jemand beschäftigt sich dagegen mit der Frage, wie sich denn der Dollar und der Euro im Verhältnis zu anderen großen Währungen entwickeln, denn das gäbe ein allemal gutes Indiz zur Entscheidung über die obigen Statements ab.
Das britische Pfund beispielsweise in den vergangenen Jahrzehnten nur allzu lang eine schwächliche Währung - erlebt zur Zeit einen gigantischen Höhenflug. Das stört zwar die britischen Exporteure, aber die Engländer fü hlen sich jetzt neuerlich in ihrer Entscheidung bestätigt, nicht dem Euro-Verbund beigetreten zu sein.
Wir im Euro-Land müssen uns dagegen von Polit-Klugscheißern belehren lassen, der niedrige Euro sei doch in Wahrheit ein Vorteil, weil er der Exportwirtschaft helfe. Die Herrschaften tun so, als ob die EU keine Importe brauchte, die natürlich jetzt immer teurer werden!
Was mich vor allem daran schreckt, Dieter: Das kurze Gedächtnis von Finanzpolitikern und Journalisten, die diesen nach dem Mund schreiben: Wie großspurig ist uns doch vor Jahren verkündet worden, der "harte" Schilling sei durch den kommenden Eintausch in Euro keineswegs in Gefahr, denn auch der Euro werde doch zweifellos eine knallharte Währung sein.
Jetzt stellt sich heraus, daß das Gegenteil eintritt, und niemand geniert oder entschuldigt sich.
Offenbar aus schlecht verhohlener Panik hat die Europäische Zentralbank eben erst die Leitzinsen erhöht, eine Maßnahme, die offenbar eingeleitet wurde, um den peinlichen Fall des Euro zu stoppen.
Was ist passiert? Der Euro fällt dennoch weiter.
Sogenannte Analysten kommentieren umgehend, das sei eigentlich nicht erklärlich.
Obwohl sie wissen sollten, daß das internationale Währungs-, Aktien-, Spekulations- und sonstige Finanzgeschäft immer schon mehr irrational als rational abgelaufen ist.
Wenn eine Anzahl von Entscheidungsträgern kein Vertrauen in eine Währung oder eine Aktien haben, dann fällt sie.
Der Euro genießt offenbar weltweit kein Vertrauen. Und fällt. Wird vermutlich weiter fallen. Wundert's Dich, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

letzte Frage, nein.
Engländer sind auch heute noch große Kapitalisten. Amis wollen den Euro kaputtmachen. Wird nicht gelingen.
Im Herbst - Wiedervorlage, 1 $ = 1 €

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 19. Mai 2000

Lieber Dieter,

heute kann ich Dir keinen ausführlichen Brief schreiben, es gibt viel vorzubereiten für das 10-Jahres-Fest des Schloßquadrats am kommenden Sonntag, daher habe ich nicht viel anderes im Kopf als Organisatorisches.
Vielleicht ist das auch ganz gut so, denn wenn ich Zeit hätte nachzudenken, würde ich mich kräftig ärgern. Beispielsweise über den Wirtschaftsbund, der gestern einem absolut gastronomiefeindlichen Gesetz zugestimmt hat, wonach als Ersatz für die Getränkesteuer neue Belastungen und Steuererhöhungen kommen, die das Essen und Trinken im Wirts- und Kaffeehaus deutlich teurer machen werden.
Wozu ist der Wirtschaftsbund eigentlich gut, Dieter? Ich habe gedacht, er soll die Interessen der Wirtschaft vertreten.
Im konkreten Fall tut er exakt das Gegenteil.
Die Begründung: Das sei aus "Staatsraison" nötig gewesen, denn wenn die Abgeordneten des Wirtschaftsbundes gegen das Gesetz gestimmt hätten, dann wäre es möglicherweise nicht durchgegangen, und das wiederum hätte, so wird argumentiert, den Sturz der FP-VP-Regierung bedeutet.
Abgesehen davon, daß ich das nicht für ein besonderes Malheur hielte, zeigt dieses Beispiel einmal mehr, wie verkehrt unser Parlament in Wahrheit funktioniert: Nicht der vom Volk gewählte "freie" Abgeordnete bestimmt, sondern der Klubobmann. Er verfügt "Koalitionszwang" und alle machen mit (nur ein einziger Wirtschaftsbündler protestierte unhörbar, indem er der Abstimmung fernblieb).
So gesehen, sind die Abgeordneten nicht mehr und nicht weniger als Stimmvieh. Und das soll "demokratisch" sein?
Noch etwas: Jetzt wird ein wichtiger Wirtschaftszweig mit neuen Steuern geprügelt, aber im selben Moment scheint die Regierung bei Beamten- und Pensionsreform in die Knie zu gehen, denn schon wird laut über eine "Verschiebung" der Pensionsreform nachgedacht.
Das ist es, was mich ärgert: Wenn auf allen Seiten mit gleichen Maßstäben gespart und besteuert wird, dann kann ich das irgendwie verstehen, denn schließlich muß das Budget nach Jahrzehnten des Verprassens einmal gründlich saniert werden.
Aber die einen bestrafen und die anderen laufen lassen, das ist eine Sauerei.

Mit grantigen Grüßen,

Lieber Stefan,

Wir zahlen für .....!
Ärgere Dich nicht

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 9. Juni 2000

Lieber Dieter,

demnächst streiken die Eisenbahner, droht der ÖGB. Wenn das nix nutzt, so die Ankündigung weiter, dann streiken auch andere, etwa die Beamten im öffentlichen Dienst.
Es geht um die Pensionsreform. Der ÖGB kämpft dafür, daß die Eisenbahner weiterhin mit 53 in den wohlverdienten Ruhestand gehen dürfen.
Die Experten dagegen sagen, daß das aktuelle Paket der FP-VP-Regierung für eine langfristige Sicherung der Pensionen nicht tauge, weil die Abstriche und Eingriffe viel zu mild seien. So müßten beispielsweise die Maluspunkte bei früherem Pensionsantritt doppelt so hoch angesetzt werden, das beweise die versicherungsmathematische Rechnung.
Die grundliegenden Fakten kennt mittlerweile jedes Kind: Die Menschen leben im Schnitt immer länger, die Zahl der Pensionisten steigt, während die Zahl der aktiv Erwerbstätigen stagniert oder gar sinkt.
Dagegen gibt es im wesentlichen sechs Rezept-Varianten:
1. Pensionsbeiträge in allen Berufsgruppen erhöhen
2. Pensionszahlungen für derzeitige Pensionisten senken.
3. Mehr Kinder zeugen
4. Pensionseintrittsalter = Lebensarbeitsdauer erhöhen
5. Pensionszahlungen für künftige Pensionisten senken + dritte Säule (private Vorsorge) schaffen
6. Mehr junge Zuwanderer ins Land holen.

Variante 1 scheidet weitgehend aus, weil wir uns im internationalen Wettbewerb nicht noch höhere Arbeitskosten leisten können. Variante 2 halte ich nicht für fair, das haben sich die alten Damen und Herren nicht verdient. Variante 3 klingt gut, kann man aber nicht so ohne weiteres verordnen.
Bleiben realistischerweise die Varianten 4 bis 6 oder ein kluger Mix daraus.
Ich persönlich bin für Streik. Aber nicht für den Streik der Eisenbahner, sondern für einen Streik der Jungen, die auch ein Recht auf einen wohlverdienten Ruhestand haben, deren künftige Pensionen jedoch alles andere als gesichert sind.
Freilich, ein Streik der Jungen gegen die Alten klingt irgendwie bös.
Aber was der ÖGB derzeit vorhat, ist ein Streik der Alten gegen die Jungen, und der ist auch bös. Ich frage mich, was die jungen Gewerkschafter im ÖGB dazu sagen.
Was meinst Du dazu, Dieter, bist Du bereit, noch zwei Jahre länger zu arbeiten?

Mit jungen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich favorisiere 3., 4. Und 5.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 16. Juni 2000

Lieber Dieter,

Heute gibt es gleich mehrere Themen, zu denen ich Dir etwas zu sagen hätte. Etwa die merkwürdige Koinzidenz von zwei Tagesmeldungen aus unterschiedlichen Quellen: Beamte fühlen sich, so die eine Meldung, im Vergleich zu Mitarbeitern in der Privatwirtschaft unwohl und überfordert. Zweite Meldung: Beamte leben im Durchschnitt deutlich länger als Angestellte und Arbeiter.
Wie das, Travnicek, könnte man da fragen. Aber ich will gar nicht weiter machen, Du kannst Dir den Rest selber ausdenken.
Ein anderes Thema, über das wir uns unterhalten sollten, betrifft das TV-Interview mit dem portugiesischen EU-Ratspräsidenten, das gestern (Donnerstag) abend zu sehen war: Zu den Österreich-Sanktionen befragt, grinste der Herr Präsident so unverschämt in die Kamera, daß selbst unkritische EU-Befürworter, die in Österreich diese Fernsehsendung verfolgten, ihre Meinung zur EU überdenken dürften.
Aber nun zum eigentlichen Thema des Tages: Wieso ist, verdammt noch einmal, der Benzinpreis so hoch, skandalisieren die Massenmedien beinahe täglich. Bei jeder dieser Meldungen staune ich, wie schlecht doch das Gedächtnis der Leute ist: Kannst Du Dich noch an den Bericht des Club of Rome erinnern, Dieter, der vor gut 25 Jahren über die "Grenzen des Wachstums" veröffentlicht wurde und damals weltweites Aufsehen erregte? Die Preise für Rohöl würden, so war darin zu lesen, bis zur Jahrtausendwende in schwindelerregende Höhen klettern, und wenige Jahrzehnte später werde Rohöl "alle" sein, wie Deine Deutschen Freunde formulieren.
Was ist aber tatsächlich passiert? Benzin ist alles andere als "alle" und die Benzinpreise sind im Vergleich zu 1975 eher gefallen als gestiegen, wenn man die sonstigen Preiserhöhungen mit in Rechnung stellt. Denn was damals als "Schallmauer" von 10 Schilling pro Liter Superbenzin diskutiert wurde, würde im Index-Vergleich heute eine "Schallmauer" von 20 Schilling bedeuten (von der wir aber weiter entfernt sind als vor 25 Jahren).
Der Club of Rome hat sich also kräftig geirrt (was ich damals nicht für möglich gehalten hätte).
Ist das nun eine gute oder eine schlechte Nachricht, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Frauen werden über 7 Jahre älter als Männer. Gute oder schlechte Nachricht?
Club of Rome hat mir die Richtung gezeigt. Gute Nachricht.

Gruß
Dieter

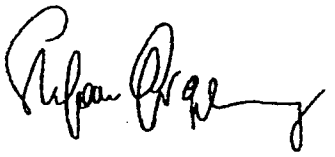
# Brief an den Bazar

Wien, am 22. Juni 2000

Lieber Dieter,

heute melde ich mich einen Tag früher als sonst, weil ich morgen, Freitag, nicht in Wien bin. Mir ist zu heiß hier. Bei solchen Temperaturen kann man nicht einmal mehr ein Bier genießen!
Stell' Dir vor, gestern habe ich fast einen Tag lang nur Sodawasser getrunken (meine Mitarbeiter haben mich und das Wasserglas völlig verständnislos angestarrt), aber die Wüstenluft ist deswegen auch nicht kühler geworden.
Der kommende Sommer wird, sagen die Meteorologen, die ganze Zeit über so heiß sein. Eine gefährliche Drohung ist das. Erfreulicherweise irren sich die Meteorologen häufiger als die Frösche, deshalb sollten wir uns noch nicht so richtig fürchten.
Was aber passiert, lieber Dieter, wenn die Meteorologen dennoch recht haben?

Mit schwitzenden Grüßen,



P.S. Du bist derzeit kaum zu sehen. Liegt das an der Fußball-EM? Siehst Du noch weiter fern, jetzt, wo Deine Landsleute, die Deutschen, mit Schande rausgeflogen sind? Gib' mir einen Tip, wer die EM gewinnt. Wenn Du recht hast, lade ich Dich zum Paddyen ein.

P.P.S. Hast Du einen Kredit bei der Bank? Wie hoch, hundertfuffzigtausend? Nur? Nein Dieter, das ist viel zu wenig. Du solltest 2,35 Milliarden Schilling aufnehmen, am besten bei der Bank Burgenland. Wenn Du es richtig machst, kriegst Du die ganze Marie auf Treu und Glauben. Du mußt nur viel und unverschämt genug verlangen, dann geht das. Mit hundertfuffzigtausend dagegen wirst Du auf Herz und Nieren geprüft, beim leisesten Zweifel fliegst Du raus.

Lieber Stefan,

ich habe auch Wasser getrunken. Mir war ganz schlecht. Deshalb auch kein besuch bei Dir.
Holland gewinnt die EM.
Danke für den Kredittipp.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 30. Juni 2000

Lieber Dieter,

jetzt bin ich aber gespannt, wie die "drei Weisen" an die Arbeit gehen, um die "politische Natur der FPÖ" zu ergründen. Neugierig bin ich auch zu wissen, wie sie aussehen und woher sie kommen, das Kaspar-Melchior-Balthasar-Trio der EU-14.
Wenn die drei Weisen rot eingefärbt sind, wird der Bericht vermutlich anders aussehen als wenn sie schwarz, grün oder horribile dictu! blau denken (was freilich kaum der Fall sein dürfte). Kommen die drei Weisen aus dem Morgenland oder aus Frankreich und Belgien? Wäre es denkbar, dass es sich bei einem der drei Weisen um einen Österreicher handelt?
Am spannendsten ist natürlich die Frage, was der Weisen-Bericht auslösen wird, der in einigen Wochen fertig sein wird, am besten in der Saure-Gurken-Zeit im August, damit die Zeitungen was zum Schreiben haben:
Variante A): Die Weisen befinden, dass die FPÖ in ihrer politischen Natur eine harmlose, demokratische Partei ist.
Variante B): Die Weisen halten zwar das offizielle Parteiprogramm der FPÖ für weitgehend in Ordnung, bemängeln aber, dass die freiheitlichen Inhalte in der Praxis durch viel zu viele Humps und Dumps verzerrt werden.
Variante C): Für die Weisen ist die FPÖ eine Partei, die mit den europäischen "Grundwerten" in wesentlichen Punkten nicht in Einklang steht.
Für den Fall der Variante C) ist klar, dass dann die Sanktionen der EU-14 auf lange Sicht einbetoniert sind (Variante C1), weitgehend auszuschließen ist, dass die Sanktionen gemildert (Variante C2) oder aufgehoben werden (Variante C3).
Bei einem Weisen-Bericht der Kategorie B) ist voraussehbar, dass die Hardliner in Frankreich und Belgien ihre Sicht der Dinge bestätigt sehen und alles so bleibt, wie es ist (Variante B1), denkbar wäre auch, dass das Lager der EU in zwei Fronten zerfällt und die Sanktionen somit de facto unwirksam werden (Variante B2). Eher unwahrscheinlich ist die Variante B3 einer kompletten Aufhebung der Sanktionen.
Für einen A-Bericht ist die wahrscheinlichste Konsequenz, dass die Sanktionen nach eine Phase der Überlegung aufgehoben werden (Variante A3), dass sie in diesem Falle unverändert bestehen bleiben (A1), ist kaum denkbar, eine Milderung oder Spaltung der EU-14 (Variante A2) käme ebenfalls eher nicht infrage.
Fest steht vorerst lediglich, dass für monatelange Diskussionen vorgesorgt ist.
Oder es kommt noch ganz anders. Die Politiker entdecken mit der Zeit, dass den Menschen "da draußen" die Sanktionen schnurzegal sind und das ganze Ding verschwindet langsam, still und klammheimlich in der Versenkung, solange bis sich keiner mehr erinnern kann.
Oder sie entdecken schön langsam, dass man mit der Sanktionen-Debatte wunderbar von anderen Themen ablenken kann und entwickeln in der Folge eine Kunst der Sanktionen-Festspiele, sodaß immer nur über das geredet wird, was eigentlich nicht so wichtig ist.
Deine Prognose, Dieter?

Mit gespannten Grüßen,

Lieber Stefan,

Mit Prognosen bin ich nach meiner EM Voraussage vorsichtig...

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 7. Juli 2000

Lieber Dieter,

Was ist eigentlich mit den Sozialpartner los? Bis vor kurzem galten sie als die "heimliche Regierung", ohne einen Konsens zwischen Arbeiter- und Wirtschaftskammer, ÖGB und Industriellenvereinigung lief hierzulande wenig bis gar nichts. Von den zahlreichen Befürwortern wurden die Sozialpartner als institutionalisierter Quell ewigen sozialen Friedens gepriesen, einige wenige Skeptiker beklagten das Gemauschel hinter verschlossenen Türen und meinten, die Gesetze sollten in einer Demokratie nicht von Kammer-Beamten und Gewerkschaftern, sondern im Hohen Haus beschlossen werden.

Jetzt streiten die Sozialpartner untereinander, ja schlimmer noch, die blau-schwarze Regierung läßt sie bei manchen Entscheidungen links liegen. Kalt lächelnd. Laufen die Sozialpartner Gefahr, ihre staatstragende Rolle einzubüßen?

Merkwürdig, daß darüber derzeit wenig in den Medien diskutiert wird. Offenbar sind die Herren Kammerpräsidenten auf Tauchstation, wozu ich Dir ein kleines Beispiel bieten kann: Da luden vor kurzem die Gastronomen des Open-air-Festivals Summer Stage die Spitzen der Sozialpartner zu einem freundschaftlichen Beachvolleyball-Turnier, die Wirte wollten damit die Möglichkeit geben, daß sich Kämmerer und Gewerkschafter abseits der Trampelpfade ihres Tagesgeschäftes mit Publikum und den Vertretern der Medien treffen.

Was ist passiert? Alle Kammerherren haben abgesagt, keiner von ihnen hat auch nur einen einzigen Vertreter, etwa einen Vizepräsidenten oder einen Sekretär, zur Teilnahme an dem mittlerweile renommierten - Turnier entsandt, an dem in den vergangenen Jahren schon zahlreiche Minister und hochrangige Politiker mit großer Hetz teilgenommen hatten.

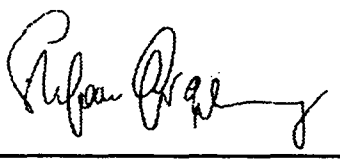
Sollen sie halt zuhause bleiben, habe ich mir gedacht.

Aber wenn sie weiterhin "zuhause" bleiben, sprich: abseits stehen bleiben, dann werden die Kammern über kurz oder lang in Vergessenheit geraten. Sie werden sozusagen überflüssig.

Nun will ich Dich nicht fragen, ob das eine gute oder eine schlechte Nachricht ist.

Wichtiger ist eine Idee, die mir soeben beim Schreiben dieser Zeilen eingefallen ist: Was hältst Du von einem Match Bazar-Mitarbeiter gegen Bazar-Leser? Pro Team brauchen wir drei bis vier Leute. Ich spendiere dem siegreichen Team eine Flasche Paddy.

Mit sportlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

Amerika läßt grüßen. "Sozialpartnerschaft" ist vorbei. Kommt aber wieder. Vielleicht.
Das Beachvolleyball-Turnier werden wir bei Paddy besprechen. Ich denke, das geht.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 14. Juli 2000

Lieber Dieter,

ich weiß nicht, ob wir uns schon mal übers Fliegen und die Flugangst unterhalten haben oder nicht, im Zweifelsfalle wiederhole ich mich: Fast regelmäßig fürchte ich mich vorm und beim Fliegen und daher habe ich die glimpflich erfolgte Bruchlandung eines Airbus auf einer Wiese am Flughafen Schwechat mit einiger Anteilnahme verfolgt: Ein unglaubliches Glück haben die Passagiere gehabt, daß sie weitgehend heil aus dem Wrack gerutscht sind! Stell' Dir vor, Du sitzt da drinnen in dem Riesending, plötzlich wird eine Notlandung angekündigt und dann fallen während des Landeanflugs beide Motoren aus.
Ein Airbus, der "segelt", klingt unglaublich, ist aber offenbar wahr.
Weit länger hat der Streß gedauert, als ich im August 1982 mit einer Boeing der American Airlines von Puerto Rico nach New York flog: Nach Erreichen der Flughöhe dreht die Maschine um und wenig später sagt der Pilot, wir sollen uns auf eine Notlandung vorbereiten. Wir setzen ohne Probleme am Flughafen von Puerto Rico auf, steigen ganz normal aus und müssen warten. Es habe eine Bombendrohung gegeben, wird auf Anfrage mitgeteilt. Na gut, die Maschine wird durchsucht, und nach eineinhalb Stunden checken wir wieder ein. In dieselbe Maschine. Zuerst alles in Ordnung, etwa 15 Minuten nach dem Start macht es einen Riesenknall auf der linken Seite, der Pilot sagt trocken "We are having a bad day today" ein Triebwerk ist ausgefallen, offensichtlich war der Sprengstoff irgendwo im Triebwerk so gut versteckt, daß ihn niemand entdeckt hatte.
Wie durch ein Wunder ist das Ding nicht explodiert, sonst könnte ich Dir heute nicht diesen Brief schreiben.
Was ich freilich nie vergessen werde, sind die zweimal 15 bis 20 Minuten bis zur Landung auf Puerto Rico, einmal vor und einmal nach der Explosion. Da erscheint jede Minute unendlich lange, irgendwann schließt Du ab und sagst Dir: Das war's jetzt: Dann denkst Du wieder, was sich alles im Leben ändern wird, wenn Du doch heil da unten ankommst.
Das ist jetzt fast 18 Jahre her, aber glaube mir, Dieter, es bleibt hängen.

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

der Tag X lauert überall, es liegt am grossen Meister, wer wann wie drann ist.

Gruß
Dieter

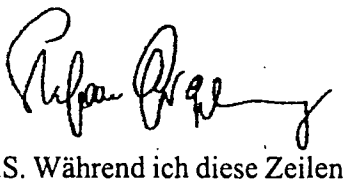
# Brief an den Bazar

Wien, am 27. Juli 2000

Lieber Dieter,

warst Du in den letzten Tagen im Hof des Cafe Cuadro? Oder hast Du bloß von der Eingangstüre Deiner Wohnung hinüber geschaut? Du solltest mal genauer nachsehen: Die Trauben des uralten Weinstocks haben sich bereits blau gefärbt, man kann sie fast schon genießen. Normalerweise passiert das Mitte bis Ende August, heuer sind wir also gut drei Wochen früher dran. Könnte bedeuten, daß der Sommer schon vorbei ist. Eigentlich hat er heuer von Mitte April bis Ende Juni gedauert, denn den gerade abgelaufenen Juli kann man nicht mehr wirklich als Sommer bezeichnen (darum war das Geschäft in den Gastgärten auch denkbar flau). Aber was kommt jetzt im August, Dieter? Eine Phase mit drei Wochen Hitze, so wie sich's gehört, oder weiter so wie zuletzt, mal regnerisch, mal sonnig, aber meistens zu kühl? Ich tippe auf ein heißes, aber eher kurzes Wiedersehen mit dem Sommer. Und dann gibt's bald den ersten Sturm.

Mit herbstlichen Grüßen,



P.S. Während ich diese Zeilen schreibe, sind die drei "Waisen" (nein, falsch: die drei "Weisen") auf der Anreise nach Wien, daher kann ich ihren Aufenthalt in Österreich noch nicht kommentieren; aber über den Bericht, den sie demnächst abliefern werden, habe ich schon nachgedacht: Die drei Herren werden sich in ihrem Österreich-Dossier vor klaren Aussagen hüten, sie werden vielmehr so texten, daß jeder das herauslesen kann, was er will: Die Franzosen wird der Bericht in ihrem Vorurteil gegen Jörg Haider und die FPÖ weiter bestärken, der Wiener Boulevard dagegen wird die Reinwaschung der Alpenrepublik von brauner Sünde feiern. Die Sanktionen bleiben dann noch ein Weilchen aufrecht, bis sie irgendwie in der Versenkung verschwinden.

P.P.S.: Gerade lese ich der Zeitung über die Euro-Münzen, mit denen wir in absehbarer Zeit beglückt werden. Es wird acht Münzeinheiten geben. Acht Stück, Dieter! Jetzt muß ich erst nachzählen, wieviel wir derzeit haben. 1, 5, 10 und 50 Groschen sowie 1, 5, 10, 20 Schilling, oder gibt's auch noch 2-Groschen-Münzen und damit in Summe neun Münzeinheiten? So genau weiß ich das gar nicht mehr, ist auch völlig egal, denn was man de facto braucht, sind 1-, 5-, und 10-Schilling-Münzen, der Rest ist weitgehend überflüssig. Aber seien wir doch großzügig, und einigen uns darauf, daß vier Münzeinheiten vollauf genügen würden. Aber deren acht?
Danke nein, Euro.

Lieber Stefan,

hast recht. Dennoch bin ich für den Euro, einfach weil die Amerikaner ihn nicht wollen.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 4. August 2000

Lieber Dieter,

was ist bloß mit den Roten los? Seit sie die Macht der Bundesregierung verloren haben, agieren sie verkrampft-verbittert-wehleidig. Fehler der Vergangenheit werden nicht analysiert und schon gar nicht werden Lehren daraus gezogen. Und jetzt kriegen sie - bumm, bumm, bumm noch so mancherlei drüber gezogen:
Da ist einmal die Affaire einer Gewerkschaftsorganisation, die jahrzehntelang "schwarze" Prämien an ihre Angestellten ausschüttete. Jeder der Beteiligten, bis hinauf zum Chef, wußte davon, keiner hat etwas dabei gefunden. Dann kommt erneut die Euroteam-Affaire hoch, bei welcher über 100 Millionen Schilling ohne Ausschreibung und gegen zweifelhafte Leistungen an Günstlinge aus dem Kreis des Ex-Kanzlers ausgeschüttet worden sein sollen. Erinnert mich irgendwie an das 100-Millionen-Ding der ARGE Kostenrechnung unter Gesundheitsministerin Ingrid Leodolter aus den 70-er Jahren.
Weiters ist da das große Ding der Bank Burgenland, die von einem dubiosen Finanzjongleur um mehrere Milliarden Schilling an Krediten geprellt worden sein soll. Die Bank zählt zum roten Einflußbereich, die Affaire dürfte in den kommenden Monaten noch mehrere politische Erdbeben durch das ganze Burgenland jagen.
Schließlich kommt die Bank Austria selbst ins Spiel, das letzte große Monument eines in sich zusammen geschrumpften Austromarxismus verkauft, verscherbelt, ausgerechnet an eine "schwarze" ausländische Bank. Erinnerst Du Dich noch, Dieter, wie vor einigen Jahren der geplante Deal zwischen der damals noch eigenständigen CA und der Credit Suisse abgeschmettert wurde mit dem Hinweis, die CA müsse "österreichisch" bleiben? Wie dasselbe Argument für den Merger von Z, Länderbank und CA zum roten Riesen Bank Austria herhalten mußte? Und wie die Sozialdemokraten jedesmal, wenn ein ausländischer Konzern ein Häppchen rot-weiß-rot kauft, lautstark gegen den verwerflichen Ausverkauf des Familiensilbers wettern?
Die Roten haben also derzeit an allen Ecken und Enden zu kämpfen. Wenn sie nicht so schlechte Verlierer wären, könnten sie einem richtig leid tun.
Aber Mitleid ist in der Politik ohnehin keine Kategorie.
Was mich mehr wurmt, ist das Kapital, das die Schwarz-Blauen daraus schlagen. Klar, ich verstehe schon, das sie das tun, die Roten hätten in einer vergleichbaren Situation genauso agiert. Aber jetzt können die Schwarz-Blauen jeden Tag einen neuen Mistkübel über die Roten schütten und daraus den Umkehrschluß glaubhaft machen, sie hätten eine völlig weiße Weste und ihre Regierungsarbeit wäre über jeden Zweifel erhaben.
Das ist sie mitnichten. Denn erstens ist von wirklich tragfähigen Ergebnissen jener tiefgreifenden Strukturreformen, von denen Schüssel&Co andauernd reden, noch wenig bis nichts auszumachen. Zweitens darf das angepeilte Null-Defizit noch so lange als Wunschdenken gelten, bis es tatsächlich geschrieben wird. Und drittens gilt noch abzuwarten, wie lange der Kitt zwischen schwarz und blau überhaupt hält, insbesondere dann, wenn es ans Eingemachte gehen wird.
Zu jeder Regierung gehört eine aktive, konstruktive Opposition.
Die ist abwesend. Die Roten haben mehr mit sich selbst zu tun, als ihnen lieb sein kann. Von den Grünen hört man nix mehr. Die Liberalen, wer ist das?
Schauderbar, Dieter, wenn ich daran denke, daß wir schon demnächst zu den Urnen schreiten und uns entscheiden müßten, wo wir ein Kreuzerl machen sollen!

Mit farblosen Grüßen,

Lieber Stefan,

Parteien verlieren an Bedeutung. Vielleicht brauchen wir bald keine mehr und überlassen das Management des Staates z.B. Coca Cola, Credit Suisse u.a., nicht aber der Bank Burgenland.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 11. August 2000

Lieber Dieter,

Ja, jetzt ist das Sommerloch da. Es ist nicht nur da, es ist voll ausgebrochen. Woran ich das merke? An den Meldungen in den Tageszeitungen. Es vergeht kein Tag ohne neuen "Vorschlag" zur Erreichung des angepeilten Ziels von Null Defizit und einer ist dümmer als der andere. Da wird mit bombastischen Formulierungen die "Treffsicherheit" sozialer Leistungen erhöht, um da und dort ein paar Milliarden einzusparen, dann werden Studiengebühren ventiliert und sofort wieder verworfen, wenig später entzündet sich ein Streit um Selbstbehalte bei Ambulanzbesuchen.
Und jetzt ist die "Reichensteuer" dran. Genauer gesagt, sie war es, denn der diesbezüglichen Meldung einer Tageszeitung "mit dem großen Horizont" folgt sogleich ein großes Dementi.
Nix da, heißt es einen Tag später, die Reichensteuer kommt doch nicht.
Bei soviel Erfindungsreichtum unserer Politiker sollten wir nicht untätig beiseite stehen, lieber Dieter, und selbst über Vorschlage zur Budget-Sanierung nachdenken. Ich habe schon damit begonnen und bin relativ rasch zu einer sensationellen Idee gelangt, die nicht nur das Defizit umgehend beseitigen würde. Nein, Dieter, meine Idee würde sicher in kürzester Zeit dazu führen, daß der Staat erkleckliche Überschüsse ausweisen kann.
Ich habe, wie man so sagt, die eierlegende Wollmilchsau gefunden. Nun will ich Dich nicht länger auf die Folter spannen und komme zur Sache: ich schlage vor, Dieter, daß ab sofort die Dummheit besteuert wird.
"Die Deppensteuer haben wir schon", wirst Du vermutlich entgegnen, in Form von 6 aus 45 und dergleichen. Darauf kann ich nur erwidern, daß der zweistellige Milliardenbetrag, der durch diese Deppensteuer hereinkommt, nur eine Lappalie gegenüber der generellen Besteuerung von Dummheit ausmacht.
Wenn wir beispielsweise zur Steuer auf Dummheit einen 100%-igen Strafzuschlag für Aussagen von Politikern erheben, dann wären wir vermutlich doppelt so schnell am Ziel des Null-Defizits angelangt.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

einen Versuch wäre es sicher wert.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 18. August 2000

Lieber Dieter,

Mit dem Absturz einer Concorde der Air France ist ein High-Tech-Symbol des Westens zerborsten, jetzt geht über hundert Soldaten eines russischen U-Boots, das am Meeresgrund festsitzt, die Luft zum Atmen aus, und mit ihr verflüchtigt sich auch die Vision der östlichen Supermacht zu einer Schimäre.
Haben wir daraus gelernt? Ich fürchte, wir haben es nicht.
Denn derzeit wird in Großbritannien über die Freigabe der gentechnischen Produktion menschlicher Stammzellen diskutiert, ein entsprechender Gesetzesentwurf soll im Herbst zur Abstimmung gelangen. Die aus solchen Stammzellen produzierten Gewebe würden benötigt, argumentieren einige Wissenschaftler, um Material für Transplantationen zu gewinnen, das für Schwerkranke lebensrettend sein könne; auch werde es mit dieser Technik möglich sein, bisher unheilbare Krankheiten wie Alzheimer zu besiegen.
Daß hier "Gott gespielt" wird, scheut kaum jemanden. Daß es schwerwiegende ethische Bedenken gibt, wird ignoriert. Die Faszination des Machbaren überwiegt.
Erstaunlich, wie schlecht das Gedächtnis vieler Menschen ist: Vor über zwanzig Jahren wurde heftig und sehr kontrovers über die ersten, im Rückblick vergleichsweise harmlosen Gen-Schnipseleien an Mikroben diskutiert Moralapostel und Gen-Skeptiker lehnten sie ab, selbst zahlreiche seriöse Wissenschafter wandten ein, man wisse viel zu wenig über allfällige unbekannte Neben- und Auswirkungen solcher Experimente und die Gefahr des Mißbrauchs sei zu groß ( etwa durch die Erzeugung von biologischen tödlichen Waffencocktails).
Aber die Mikroben wurden wenig später genmanipuliert, die meisten Wissenschafter schworen heilige Eide, daß niemals daran gedacht sei, mit Tieren oder gar Menschen ähnliches vorzuhaben.
Dann begann man, mit Genen von Pflanzen zu manipulieren. Heftiger Widerstand regte sich und regt sich immer noch gegen die Freisetzung von genmanipuliertem Saatgut. Heute wird solches weltweit vertrieben, vielleicht auch in Österreich, ohne daß irgend jemand davon Kenntnis hat, denn wie erkennt der Laie, ob etwa ein Erbsensamen genmanipuliert ist oder nicht?
Später kam das Klon-Schaf "Dolly", gewissermaßen die identische Kopie des Muttertieres. Wieder regte sich Widerstand, der aber schon deutlich schwächer wirkte als die Faszination, die von der Gott-Ähnlichkeit der high-tech-menschlichen Fähigkeiten auszugehen schien.
Wiederum beeilten sich die Wissenschafter zu versichern, es sei keineswegs daran gedacht, Ähnliches an Menschen auszuprobieren, wiewohl immer wieder betont wurde, daß solche Versuche, wenn sie bei Schafen gelängen, dann folgerichtig auch beim Homo sapiens funktionieren müßten.
Jetzt kommen wir mit dem britischen Vorstoß der Stammzellen-Züchtung in die nächste Etappe, die freilich schon haarscharf an der Menschenzüchtung liegt: Es geht dabei um genmanipuliertes embryonales Gewebe. Embryonen, das sind kleine, lebendige Dinger, aus denen später ein ganzer Menschenleib werden kann. Im frühesten Stadium sind die Zellen des Embryos "omnipotent", sie können zu einer Leberzelle oder einer Nervenzelle werden, je nachdem, wie sie "programmiert"sind.
Wie dieses Programmieren funktioniert, ist noch weitgehend unbekannt. Klar ist lediglich, daß fehlerhafte Schaltungen aus einer gesunden Zelle eine Krebszelle machen können.
Von den religiösen, philosophischen und ethischen Aspekten solcher Versuche abgesehen, sind bloß schon die medizinischen Risiken derartiger Vorhaben in keiner Weise absehbar.
Aber die Briten wollen munter drauf los machen. Sie haben aus der BSE-Krise, durch die ein heimtückischer Erreger völlig neuer Bauart den tödlichen Rinderwahn und beim Menschen eine ähnliche Krankheit auslöst, nicht, aber schon gar nichts gelernt.
Wann endlich hört dieser Irrsinn auf, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen

Lieber Stefan,

nie, leider nie, bis zum Ende. Schlag' nach bei Murphy.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 25. August 2000

Lieber Dieter,

am Sonntag, den 3. September, solltest Du unbedingt ins Margaretner Schloßquadrat kommen, wir feiern dort ab 16 Uhr unser berüchtigtes Sturmfest, bei dem ein Faß mit 500 Litern frischem Sturm vom Stammersdorfer Winzer Fritz Wieninger - er heiratet demnächst! - spendiert wird. Vielleicht kommt auch einer unserer drei Leser des Briefes an den Bazar vorbei (eingeladen sind natürlich alle). Bring' Freunde und Bekannte mit, gib' aber bitte obacht, denn das Faß ist normalerweise schon um circa acht Uhr leergesoffen.
Ich weiß nicht, wieviel ich vom Sturm trinken werde, habe ihn bereits in den vergangenen Tagen gekostet und habe seitdem, wie es sich gehört, ganz ordentlich die Scheißerei. Soll angeblich gesund sein.
Apropos Scheißerei: Zu diesem Thema will ich Dir heute etwas mitteilen, und zwar geht es nicht um Menschenscheiße, sondern um Hundescheiße. Wie Du sicherlich den zahlreichen Berichten der vom Sommerloch geplagten Massenmedien entnommen ist, sind Hunde zur Zeit ein beherrschendes Thema. Zuerst entbrannte erbitterter Streit um ein Verbot von sogenannten Kampfhunden (was immer das sein mag), das Thema ist jetzt "gegessen", ohne daß es zu einem einhelligen Ergebnis gekommen wäre. Ein Verbot von Kampfhunden sei nicht nötig, dekretierte unlängst Wiens Stadtchef Michael Häupl, denn man dürfe bei der Diskussion darüber nicht vergessen, daß es viele, viele betagte und einsame Menschen in Wien gebe, für die der Vierbeiner der einzige und oft auch der letzte Partner ist.
Was die soziale Funktion von Hunden für arme und betagte Menschen anlangt, verstehe ich zwar nicht, was das mit den Kampfhunden zu tun haben soll, denn welcher Dattergreis hält sich schon einen Kampfhund? Aber bitte, mir soll's recht sein, wenn der Häupl für die Hunde Partei ergreift.
Auch der Umstand, daß viele alte Menschen im wahrsten Sinne des Wortes auf den Hund gekommen sind, wird offenbar nicht näher hinterfragt offenbar nimmt man zustimmend zur Kenntnis, daß die sozialen Defizite im Umgang mit alten Menschen mittels Hundeliebe gelöst werden können und sollen. Ich frage mich da bloß, welches Menschenbild hinter einem solchen Konzept der Altenbetreuung steckt.
Weiters frage ich mich, wieso die Tierschützer zu diesem Thema so merkwürdig stumm sind, denn von artgerechter Tierhaltung ist in so manchem Hundeheim kaum die Rede, was beispielsweise dazu führt, daß viele Hunde, weil sie nur ein paar Minuten am Tag äußerln geführt werden, mitunter kraftloser und fetter sind als ihre betagten Herrln und Frauerln.
Aber auf den Gehsteig und die Straße scheißen sie immerhin, und das in rauhen Mengen. Mein täglicher Weg durch die Schloßgasse ist nicht selten ein Zick-Zack-Lauf vorbei an den zahlreichen Hundstrümmerln, die mehr oder weniger geformt oder zertreten herum liegen.
Ich finde die Hundescheiße zum Kotzen. Sollten wir nicht, um uns von diesem Problem zu befreien, den Aufbau von öffentlichen Hundeklos verlangen, Dieter? Denn wenn die Hunde so wichtig sind, wie der Bürgermeister meint, sollte das Recht der Hunde auf ein eigenes Klo doch kein unüberwindliches Hindernis darstellen.

Mit scheißfreundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich träume von Reykjavik, der einzigen Hauptstadt der Welt, wo Hunde nur zu medizinischen Zwecken gehalten werden dürfen.
Freue mich auf den 3. September.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 1. September 2000

Während ich Dir diese Zeilen schreibe, beginnt der Herr Finanzminister gerade seine öffentliche Erklärung, wie er in zwei Jahren das Defizit auf Null zu reduzieren gedenkt. Abgesehen von den zahllosen Versuchsballons, die Karl-Heinz Grasser in den vergangenen Monaten steigen ließ, offenbar um abzutesten, welche Varianten gangbar sein könnten und welche auf zuviel Ablehnung stoßen würden, sind mir die harten Fakten der geplanten Budget-Sanierung daher nicht bekannt.

Dennoch lasse ich mich auf eine Prognose ein, auf die Gefahr hinaus, von mindestens einem unserer drei Leser demnächst belächelt zu werden, falls ich unrecht haben sollte.

Die Prognose ist übrigens nicht sehr riskant. Sie lautet: Grasser wird ein Potpourri an steuerlichen Retouschen, Kürzungen von Begünstigungen, "Anpassungen" und dergleichen vorschlagen, aber eine Maßnahme wird nicht darunter zu finden sind: Der Startschuß zu einer Erneuerung an Haupt und Gliedern, eine echte strukturelle Reform also.

So zeichnet sich schon jetzt ab, daß die Wohnbauförderung unangetastet bleibt, das 13. Und 14. Gehalt samt seinen Steuergeschenken desgleichen, der Förderungsdschungel in Bund und Ländern, das Beamtenheer mit all seinen Leerläufen, die Doppel- und Dreifachgeleisigkeiten in der Monsterverwaltung unseres föderalistischen Systems, die . . soll ich noch fortfahren, Dieter, oder wird es schon zu langweilig?

Schluß damit, ich denke, Du weißt, was ich meine.

Es kommt keine Reform, fürchte ich, es kommt bloß Flickwerk. Und sollte Grasser dennoch zu mutigen Reformen ansetzen, so wette ich, daß er scheitert. Entweder an Schüssel oder an Haider oder an beiden oder an der Gewerkschaft oder am Wähler.

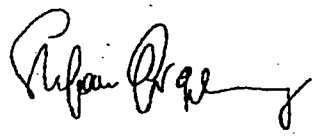
Schade, denn noch selten war die Bereitschaft des Letztgenannten, des Souveräns, zu schmerzhaften Einschnitten so groß wie jetzt.

Und überdies: Was ist eigentlich so toll am Null-Defizit? Andere Staaten erwirtschaften bereits Überschüsse und beginnen damit, die in der Vergangenheit angehäuften Milliardenschulden zu tilgen. Wir aber müssen weiterhin eine Summe von der Größenordnung des Grasser'schen Sparziels, so hundert Milliarden pro Jahr also, bloß zur Bezahlung der Zinsen aufwenden.

Was bedeutet, daß die eigentliche Löwenarbeit erst beginnt, wenn das Null-Defizit erst einmal erreicht ist.

Wehe uns, wenn bis dahin die Konjunktur absackt, denn dann können wir uns schon das Null-Defizit in die Haare schmieren.

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

stimmt alles, leider

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 11. September 2000

Lieber Dieter,

Die Sanktionen sind vorbei, wir können zur Tagesordnung übergehen. Können wir? Können wir nicht, meine ich. Zu viele Scherben sind noch zu kitten. Wenn ich mir Deinen Landsmann Joschka Fischer anhören ("einen Teufel werde ich mich entschuldigen"), wird der Scherbenhaufen vermutlich nicht so bald aufgeräumt sein.

Aber was soll's. Wir haben, wie es aussieht, die Sanktionen überlebt. Also werden wir auch mit dem Scherbenhaufen leben.

Ich denke, daß die Österreicher das Thema schön langsam satt haben, die anderen EU-14-Staaten vermutlich auch, man wird, wie so viele andere ungelöste Probleme auch, den Konflikt einsargen.

Gelöst werden Probleme heutzutage ohnehin nicht mehr. Und wenn, ausnahmsweise, ein Problem einmal tatsächlich gelöst wird, so tauchen unvermutet zwei, drei neue auf.

Ähnlich liegt es bei einem anderen Thema, zu dem ich Dich als Medienexperte befragen möchte: Mit der "Fusion" von Profil, Trend, News, Format & Co. wird vordergründig ein Problem gelöst, das existentielle der beiden Verlage, die sich in den vergangenen Jahren zu Tode konkurrenzieren wollten.

Jetzt haben sie sich in ein gemeinsames Bett gelegt, den Ton geben die Fellners an, und so scheint einem einträglichen Geschäft nichts mehr im Wege zu stehen (wobei man, wenn's nicht klappt, zur Not immer noch das Profil einsargen kann).

Aber was sagt jetzt die Kartellbehörde dazu? Der Markt der Wochen-magazine ist nunmehr so gut wie monopolisiert, die Dominanz der neuen Kooperation sucht weltweit ihresgleichen.

Doch Österreich ist anders. Die Kartellbehörde wird schweigen, oder politisch zum Schweigen gebracht werden. Beim KroKuWaz-Deal war's seinerzeit ja auch so.

Jetzt braucht die neue Regierung nur noch die Presseförderung herunter zu fahren, und die Meinungsvielfalt, das Salz jeder Demokratie, ist so gut wie futsch.

Die Prawda ist tot. Es lebe die neue, die Austro-Prawda.

Wie wird, so meine Frage, der heimische Magazin-Markt in zwei Jahren aussehen, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,
Vor Profil und Trend gab es auch ein Leben in Österreich. Den Ton geben die Fellners an, das Geld gibt G + J. Die WAZ stand bislang immer für Meinungsfreiheit in der Redaktion. Warten wir ab.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

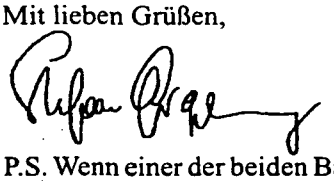
Wien, den 22. September 2000

Lieber Dieter,

hast Du schon "Taxi Orange" gesehen? Ich nicht. Habe auch keine Ahnung, was bei "Big Brother", "Robinson" (oder wie die Insel-Reality-Soap heißt) so läuft. Vermutlich ist das Ganze ganz schön langweilig oder peinlich, oder beides.
Wenn die Diskussionen an den Stammtischen von Wirtshäusern ein Indikator dafür sind, was die Leute bewegt, so darf ich Dir aus Beobachtung in meinen Lokalen verraten: Taxi Orange lockt kaum jemanden hinter dem Ofen hervor. Mag sein, daß es die 15- bis 19-Jährigen interessiert(die sind nicht bei mir zu Gast). Der Rest sagt "Lieber Wodka als Taxi Orange". Ich wette daher, daß die Einschaltquoten bald steil nach unten zeigen werden (es sei denn, den Machern fällt irgendein publicityträchtiger Skandal ein, dann wird es vorübergehend nach oben gehen).
Apropos Skandal: Ich schreibe Dir jetzt eine Liste von Mitteilungen und Du schreibst mir Deinen "Skandal-Faktor" dazu, soll heißen, Du wertest auf einer Skandal-Skala, wie skandalös es für Dich wäre, wenn die jeweilige Mitteilung Realität wird. Verstanden? Die Skandal-Skala geht von 0 bis 100, 100, das ist daher ein ganz veritabler, großes Skandal. Null ist gar kein Skandal:

1) Temelin geht in Betrieb
2) Studiengebühren an österreichischen Unis kommen
3) Die heimischen Stiftungen werden besteuert
4) Taxi Orange wird eingestellt
5) Die Sanktionen der EU-14 werden wieder neu eingeführt
6) Die Schweizer beschließen "Ausländer stopp!" im Verfassungsrang
7) Kein Österreicher kommt mit einer Gold-Medaille aus Sydney heim
8) Die Beamten streiken
9) Kampfhunde werden verboten
10) Der Paddy ist alle

Mit lieben Grüßen,



P.S. Wenn einer der beiden Bazar-Leser mitwerten will, so möge er bitte dem Dieter Zeiß ein e-mail oder ein Fax schicken oder ihn einfach anrufen. Oder sein Urteil im Schloßquadrat vorbeibringen.

Lieber Stefan,

1) 100
2) 0
3) 0
4) 0
5) 100
6) 100
7) hat sich erledigt
8) 100
9) 3
10) 101

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 29. September 2000

Lieber Dieter,

oje, oje, heute gibt es wieder soviel zu berichten aus der großen und weiten Welt, da weiß ich nicht, worüber ich Dir zuerst schreiben soll (zumal wir schon verdammt lange kein Bier und keinen Paddy miteinander getrunken und darüber geredet haben).

Das vermutlich wichtigste Thema lautet: "War er im Puff oder nicht?" Gemeint ist Hilmar Kabas, vulgo: Hump oder Dump. Und wenn Kabas im Puff war, hat er dann gevögelt oder nicht? Oder hat er nur in Begleitung von drei Polizisten ein paar Drinks gesoffen?

Nehmen wir an, Dieter, der Hilmar "Dump" Kabas war im Puff und hat gevögelt. Wäre das ein echter Grund zur Aufregung? Ich meine, nein. Soll er doch vögeln, wenn's ihm Spaß macht.

Dabei glaube ich gar nicht, daß er gevögelt hat, der Hump. Vermutlich war das Ganze bloß eine bsoffene Gschicht, wie man so sagt. Aber so, wie sich Kabas rechtfertigt, geht's auch nicht: Er sei im Puff zu einer Art Sicherheitskontrolle gewesen. Das geht nicht. Wer ist er denn, der Herr Hump? Ist er bei der Polizei, bei der Technischen Gewerbebehörde, beim Arbeitsinspektorat oder etwa gar beim Marktamt? Dann hätte er das Puff kontrollieren können.

Stell' Dir vor, der Herr Dump erscheint bei Dir im Bazar und erklärt, er müsse die Redaktion kontrollieren, weil in Deinen Inseraten-Zeitungen soviele Puffs und deren Insassinnen ihre Dienste anbieten, und viele davon seien illegal, oder vermutlich illegal, und deshalb sei auch der Bazar illegal, oder vermutlich illegal. Würdest Du ihn raushauen oder würdest Du ein Glas Paddy mit ihm trinken?

Aber lassen wir das, es gibt noch so viele andere Themen. Die Puff-Dump-Geschichte finde ich witzig. Gemeingefährlich dagegen finde ich den jüngsten Sager eines ranghohen Gewerkschafters: "... dann brennt die Republik!" Die Diktion ist es nicht alleine, die mich ärgert, denn schließlich haben wir die Sager vom Jörg Haider ausgehalten, daher werden wir jetzt die Kaske-Ausrutscher auch noch derheben, ich denke, man sollte da nicht so pingelig sein.

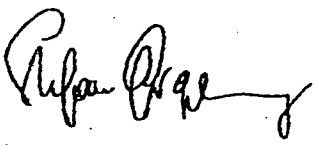
Ärgerlich ist vielmehr der Anlaß: Das Arbeitslosengeld soll für ein Monat gestrichen werden bei 1) einvernehmlicher Lösung eines Dienstverhältnisses und 2) bei befristeten Dienstverhältnissen. Bisher galt die "Wartefrist" fürs Stempeln gehen nur bei Selbstkündigung.

Diese Maßnahme hat Gewerkschafter Kaska zum verbalen Anzünden der Republik bewogen. Dabei ist das Ganze ein echter Scherz, denn nach wie vor wird Arbeitslosengeld sofort ausbezahlt, wenn der Chef den Arbeitnehmer kündigt. Ich wette daher, es wird sich am Arbeitslosengeld de facto wenig bis gar nix ändern, das einzige, was passiert, wird eine drastische Steigerung der Statistik-Zahlen für Kündigungen durch Arbeitgeber sein. Denn wenn sich ein Mitarbeiter von seinem Betrieb trennt und den Chef ersucht, er möge ihn doch kündigen, damit er gleich in den Genuß des Arbeitslosengeldes kommt, dann wird ihm das vermutlich niemand verwehren. Und die befristeten Dienstverträge der Saisonniers, für die eine ähnliche Kürzung bevorsteht, werden in Zukunft eben als unbefristete abgeschlossen und am Ende der Saison werden die Mitarbeiter gekündigt, anstatt daß wie früher befristete Verträge auslaufen.

Eine Maßnahme, die dermaßen deutlich ins Leer geht, ja gehen muß, darf einen Gewerkschafter nicht dermaßen aufregen. Der Kaske muß ja wissen, wie es in der Praxis bei den Kündigungen und beim Arbeitslosengeld zugeht: Da wird tachiniert, gefeilscht, gemauschelt, jeder will möglichst viel vom großen Topf des Arbeitslosengeldes, ob legal oder halblegal ist ganz egal.

Na ja, jetzt habe ich viel geschrieben, und bin noch gar nicht beim Euro-Nein der Dänen, noch gar nicht bei der Frage, wie lange der Jugo-Präsident noch an der Macht ist. Ist das denn wichtig? Nein, nein, Dieter, Kabas und Kaske, dort liegt die wahre Bedeutung! Ich wünsche mir eine TV-Konfrontation Kabas Kaske. Die wird spannend, bekommt eine doppelt so hohe Einschaltquote wie Taxi Zitrone, oder wie das heißt.

Mit lieben Grüßen,



Lieber Stefan,

die Gewerkschaft verhält sich bei Kündigungen wie Erzkapitalisten. Ob Hump vögelt ist egal. Ich würde auch mit Hump/Dump einen Paddy trinken. Die Dänen lassen sich Zeit, wir waren zu schnell. Keine Medaille.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 5. Oktober 2000

Lieber Dieter,

hast Du die TV-Konfrontation der beiden Kandidaten für die Wahl zum US-Präsidenten mitverfolgt? Ich habe sie verpaßt, aber was ich darüber gehört und gelesen habe, reicht mir eigentlich – nach allem Anschein nach habe ich nix versäumt, die Show scheint stinklangweilig gewesen zu sein. Schlimm ist das eigentlich, es geht um den angeblich mächtigsten Mann der Welt, und in die Endauswahl kommen bloß zwei fade Typen. Liegt das vielleicht daran, daß die „großen Persönlichkeiten" ausgestorben sind? Oder ist das Auswahlverfahren in den USA schon so degeneriert, daß nur mehr das Untermittelmaß hängen bleibt?

Vermutlich ist das ein globales Phänomen. Schau Dir doch die Spitzenpräsentanten der EU an, Dieter. Der Blair, der Schröder, der Chirac, bei den anderen Staaten muß ist erst nachdenken, wie sie heißen. Es ist kein Kreisky dabei, auch kein Adenauer.

Oh doch, den Kohl habe ich vergessen. Der ist der einzige mit echtem Format, der mir einfällt, aber den haben Deine Landsleute ja schon kräftig abmontiert.

O.K., die Sache mit der schwarzen Marie für die Parteikasse, die war und ist ein Problem. Aber der Chirac hat mindestens ein genau so großes Problem mit der Parteifinanzierung, und doch darf er eine Festrede zum Jahrestag der Wiedervereinigung halten, während der Kohl rausgeekelt wurde.

Auch aus Österreich war niemand geladen, aber das ist weniger wichtig in diesem Zusammenhang, meine ich. Der Kohl war nicht dabei, das ist der Punkt, obwohl jedes Kind weiß, daß er in der damaligen Situation Weltgeschichte geschrieben hat. Und das gilt, ganz egal, wie man zu Kohl stehen mag. Ich erinnere mich, Du hast Dich immer wieder mal kritisch geäußert über ihn, aber es würde Dir nicht im Traum einfallen, den Mann deswegen mit solch penetranter Ignoranz zu strafen.

Der Schöder und der Fischer, was sind das doch für Kleingeister!

Vermutlich werden sie sich mit dem Bush oder dem Al Gore gut vertragen.

Scheiße ist das.

Mit frustrierten Grüßen

Lieber Stefan,

die größte Strafe für Kohl ist ihn zu ignorieren.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 13. Oktober 2000

Lieber Dieter,

oh je, Dieter, heute ist Freitag, der 13., und Vollmond dazu, ich trau mich gar nicht aus dem Haus. Wenn mir jetzt noch dazu eine schwarze Katze, etwa gar von links kommend, über den Weg läuft, dann muß ich mich wohl auf einiges gefaßt machen. Erfreulicherweise kenne ich im ganzen Schloßquadrat und rundum keine schwarze Katze, die einzige, die täglich durch den Hof turnt, ist, Du kennst sie ja, von weißer Farbe mit schwarzer Zeichnung oder so irgendwie, aber jedenfalls nicht schwarz, das ist in diesem Zusammenhang das allerwichtigste.

Muß ich mich fürchten am Freitag, den 13., Dieter? Oder ist das nur Aberglaube? Vielleicht passieren am Freitag, den 13., vor allem deshalb mehr Unfälle, weil die Leute fürchten, daß sie passieren, und wenn sie es fürchten, dann passieren sie auch, die Unfälle. Man nennt das dann eine "self-fulfilling prophecy".

Der Zusammenhang zwischen dem, was man erwartet oder befürchtet, und dem, was dazu führt, daß eintritt, was man erwartet oder befürchtet, ist eine sehr spannende Sache. Wenn man sich beispielsweise fest genug einbildet, daß man krank wird, dann wird man nicht selten auch wirklich krank.

Bloß kann man niemals beweisen, daß jemand, der krank geworden ist, weil er sich das eingebildet hat, gesund geblieben wäre, wenn er sich nicht eingebildet hätte, daß er krank wird. Es bleibt also beim bloßen Glauben. Die entscheidende Frage ist: Wie plausibel ist der jeweils konkret vorliegende Fall.

Womit ich zu meinem heutigen Anliegen komme: Im Nahen Osten schlagen sich Isrealis und Palästinenser zur Zeit die Köpfe ein, bald kommt's, wenn es so weiter geht, zu einem veritablen Krieg und jahrelanges, unendlich mühsames Tauziehen um einen dornenvollen Friedensprozeß, der immerhin schon einige gute Schritte weit gediehen war, ist mit einem Schlag zunichte gemacht.

Wollen die Israelis den Frieden überhaupt?

Wollen die Palästinenser den Frieden überhaupt?

Vermutlich gibt es auf beiden Seiten genügend Kräfte, die den Frieden nicht wollen, die vielmehr den vermeintlichen Gegner auslöschen, regelrecht ausradieren wollen, und so läuft an, was sie herbeisehnen, und das unvermeidliche Resultat ist Krieg.

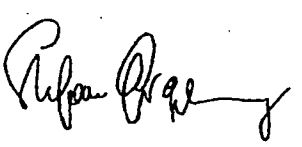
Am Balkan ist es nicht anders. Es darf doch niemand ernstlich daran glauben, daß jetzt, kaum daß der Milosevic weg vom Fenster ist, die Serben und die Albaner aufeinander zugehen und sich gegenseitig abbusserln.

Wenn das ungefähr so ist, wie ich es Dir jetzt erzähle, dann komme ich, konsequent ein paar Schritte weiter gedacht, zu einem sehr unerfreulichen Resultat: Wenn unsere Welt so wird, wie es sich der Mensch wünschen, dann wird sie früher oder später untergehen.

Ich weiß schon, daß ich mit dieser These ein Menschenbild impliziere, das vor allem jene nicht teilen mögen, die an das Gute im Menschen glauben und für die daher gilt, daß man nur umso fester an das Gute glauben müsse, damit es auch eintrete.

Mögen sie recht behalten. Ich kann als Realist nicht daran glauben. Mache ich damit einen Fehler, Dieter?

Mit lieben Grüßen,



Lieber Stefan,

ja.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 27. Oktober 2000

Lieber Dieter,

bist Du in Deinem Leben eigentlich schon mal bespitzelt worden? Oder vielleicht am Telefon abgehört? Warst Du etwa gar das Objekt eines Rauschangriffes oder einer Lasterfahndung?

Du weißt es vermutlich nicht. Ich auch nicht.

Bekannt ist lediglich, daß der Polizeicomputer, in dem geheime Daten über alle Bürger des Landes gespeichert sind, 51 Millionen mal pro Jahr abgefragt wird.

Wenn man die Säuglinge, Kleinkinder und Kinder wegrechnet, bedeutet diese Zahl, daß jeder Österreich im Schnitt zehnmal pro Jahr "angezapft" wird, pro Jahrzehnt sind es somit hundert Anfragen pro Mann und Nase.

Frage an Prawda: Wer aller wollte zwischen 1990 und 2000 statistisch gezählte je hundert Male geheime Polizeidaten über Dich, mich und Deinen Freund Milo in Erfahrung bringen?

"Ich hab' ohnehin eine weiße Weste, über mich können sie abfragen, was sie wollen", lautet das beschwichtigende Argument, das derzeit - vor allem zur Beschönigung der aktuellen, reichlich peinlichen Polit-Spitzelaffäre - durch alle Massenmedien geistert. Gegen dieses "Killerargument", so dilettieren die meisten Journalisten und Kommentatoren, sei schwerlich etwas einzuwenden.

Quatsch. Totaler Quatsch ist das, Dieter: Haben die Damen und Herren, die solch einen Unsinn verzapfen, jemals darüber nachgedacht, ob die Daten, die da sekündlich abgefragt werden, überhaupt stimmen? Was, wenn zehn Prozent der Daten unrichtig sind? Dann liefern im Schnitt 50 Millionen Abfragen pro Jahr Falschinformation, ohne daß der Betroffene auch nur einen Funken Chance hat, sich dagegen zu wehren.

Das ist der eigentliche Skandal, meine ich: Es ist per Gesetz sogar verboten, Einsicht über die im Polizeicomputer gespeicherten Daten über sich selbst zu erfahren.

Daher kann niemand sagen, ob das, was über ihn an Aktenmaterial angelegt wurde, korrekt ist oder nicht. Man möge sich nur Studien vergegenwärtigen, wonach schon beim bloßen Abschreiben eines Textes drei Prozent Fehler passieren. Wie groß ist dann erst die Fehlerquelle bei Abhörprotokollen? Wie steht es um den kriminalpolizeilichen Aktenindex, in dem alles, was jemals polizeilich ermittelt wurde, gespeichert ist und bleibt, so auch alle Anzeigen, auch jene, die längst zurückgelegt wurden, weil sie sich als völlig unbegründet erwiesen. Wer beispielsweise Opfer einer Verleumdung geworden ist, landet in diesem Aktenindex, und niemand weiß, ob der Umstand, daß es sich um eine Verleumdung handelte, dort auch korrekt vermerkt ist.

Längst leben wir in einem Überwachungsstaat, TV-Sendungen wie "Big Brother" tragen dazu bei, diesen Umstand zu vermiedlichen, ja sie machen sogar einen gefährlichen Jux daraus, indem sie dem allgegenwärtigen Voyeurismus ungeahnte Höhenflüge in Form von Quotenrekorden bescheren.

Mir graut vor diesem Staat, Dieter. Was, wenn er dereinst wieder von den Falschen gelenkt wird?

Mit mißtrauischen Grüßen

Lieber Stefan,

auch wenn man es nicht glauben will: wir alle sind mit dem Taxi-Orange unterwegs.

Liebe Grüße
Dieter

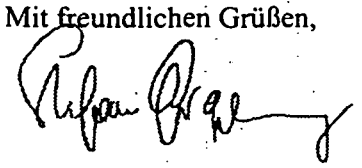
# Brief an den Bazar

Wien, am 3. November 2000

Lieber Dieter,

vergangene Woche habe ich Dir zur Spitzelaffäre geschrieben, und heute ist sie weiterhin das vermutlich wichtigste Thema im Lande. Denn immerhin bewirkt sie, daß einzelne FP-Politiker bereits unverhohlen mit Neuwahlen drohen.
Mich wundert einigermaßen, daß sie drohen, die FP-Politiker, angesichts aktueller Umfragedaten, die der FPÖ ein kräftiges Absacken der Wählergunst bescheinigen.
Gleichwohl: Was spricht für Neuwahlen, was spricht dagegen? Die Freiheitlichen können bei Neuwahlen, sollten diese in naher Zukunft stattfinden, eigentlich nur verlieren, erst recht dann, wenn sie es sind, die den vorzeitigen Umengang provozieren.
Die SPÖ hätte mit Neuwahlen vermutlich gar keine Freude, denn erstens ist die Partei schwer überschuldet, zweitens hat sie ihren Machtverlust noch immer nicht verdaut, drittens ist es noch immer nicht gelungen, die mächtigen Mitglieder der hauseigenen Beton-Fraktion loszuwerden und viertens fehlt es an einem zugkräftigen neuen Programm.
Die Grünen sind im Aufwind und würden daher von Neuwahlen profitieren.
Und die ÖVP? So wie es aussieht, würden auch die Schwarzen gestärkt aus Neuwahlen hervorgehen. So gesehen, kann sich Wolfgang Schüssel ruhig zurücklehnen und zusehen, wie Jörg Haider herumpoltert, vielleicht wartet der Kanzler nur noch ein Weilchen zu, um dann, ganz leise und unbemerkt, den Haider so zu provozieren, daß dieser das Regierungsbündnis schmeißt.
Was dann? Angenommen, es gewinnt die VP, die Freiheitlichen verlieren, die SPÖ stagniert und die Grünen werden stärker. Rot-grün dürfte sich aller Wahrscheinlichkeit nach nicht ausgehen. Schwarz-Blau, Rot-Blau und Schwarz-Rot dagegen bekämen vermutlich eine einfache Mehrheit zustande.
Wie sollte eine Neuauflage von Schwarz-Blau aussehen? Schüssel gestärkt, Haider entmachtet, Grasser&Co mit einer "FP-neu"? Möglich, aber unwahrscheinlich, denn man sollte Haider nach wie vor nicht unterschätzen, vor allem seinen Einfluß auf die sogenannte Basis nicht.
Rot-Blau? Haider mit Gusenbauer? Halte ich für undenkbar. Und den Karl Schlögl werden sie deswegen auch nicht aus Niederösterreich zurückholen.
Schwarz-Rot, mit rot in der Position des Zweiten? Mit Schüssel als Kanzler? Das kann ich mir nicht vorstellen, der Haß der Roten auf den Schüssel ist so ausgeprägt, daß selbst die Pragmatiker in der SP für einen solchen Deal niemals die Mehrheit herbeiargumentieren könnten. Aber sie könnten immerhin eine Minderheitsregierung der Schwarzen dulden.
Fazit: Die Schwarzen haben derzeit die vergleichsweise besten Karten, weil ihnen mehr realistische Macht-Optionen offen stehen als den anderen. Der Haider weiß das, der Schüssel auch.
Wir sollten das Pokerspiel der beiden mit angemessener Spannung weiter verfolgen.

Mit freundlichen Grüßen,



P.S.: Wer gewinnt die US-Wahl? Bush oder Gore?

Lieber Stefan,

mein Freund Peter aus New Jersey sagt: Bush.
Was hältst Du von Schwarz/Grün?.

Liebe Grüße
Dieter

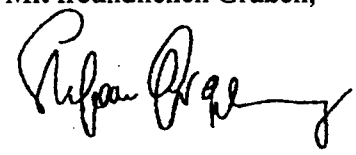
# Brief an den Bazar

Wien, am 10. November 2000

Lieber Dieter,

Kannst Du Dich noch an die Wahlen in der alten UdSSR erinnern? Etwa an die Kür im Polit-Büro der KPdSU? Der Gewinner erhielt damals in der Regel 98 oder 99, zuweilen auch 99,9 Prozent der Stimmen. In den USA läuft es derzeit anders: Der siegreiche Kandidat kriegt nicht 99,9 Prozent, sondern wahrscheinlich nur 49,99 Prozent der Stimmen. Genauer: der abgegebenen Stimmen. Gewählt hat jedoch bloß jeder zweite Amerikaner, daher dürfte der Sieger im Endeffekt von 24,99 Prozent der Amerikaner gewählt worden sein.
Denn es entscheidet nicht die Zahl der Stimmen, sondern die Zahl der sogenannten Wahlmänner (apropos; gibt es auch Wahlfrauen?). Daher könnte Al Gore verlieren, obwohl er unbestrittenermaßen mehr Stimmen bekommen hat als sein Kontrahent George Bush.
Schlimmer noch: Über den Sieger der US-Präsidentenwahl dürfte diesmal nicht in der Wahlurne entschieden werden, sondern im Gerichtssaal. Angeblich wurden Wähler bestochen, Wahlkarten abgefangen, Stimmzettel verfälscht, Ergebnisse falsch gezählt.
Kurzum: Ein Affentheater.
Frage an Prawda: Welches der Systeme verdient den Namen der Demokratie eher, das in der UdSSR oder jenes in den USA?
Denkwürdig überdies: Bei den kürzlich im Kosovo abgehaltenen Wahlen dürfte es mit rechteren Dingen zugegangen sein als jetzt in Florida.
Das darf doch nicht wahr sein, Dieter! Jawohl, es steht uns daher zu, schadenfroh unser aller Spott über die lieben Ami-Onkels auszugießen! Völker aller Kontinente, vereint euch, um die Goscherten mit triefendem Hohn zu überschütten! Die Amis haben es redlich verdient, weil sie sich in aller Welt als Gralshüter der Demokratie aufgespielt haben und immer mehr aufspielen und selbst vor roher Gealt nicht zurückschrecken, um diesen ihren Anspruch mit blutiger Handschrift durchzusetzen.
Was sollen die Hottentotten denken, wenn sie die jüngste US-Wahl verfolgen? Das soll unser aller Vorbild sein? So ein Schlamassel leisten sich ausgerechnet die Amerikaner? Und offenbar ist es ihnen nicht einmal peinlich!

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

den Amis war nie etwas peinlich.
Was sagt nur Bill Gates zu dieser Peinlichkeit von Wahlstimmenzählung?

Liebe Grüße
Dieter

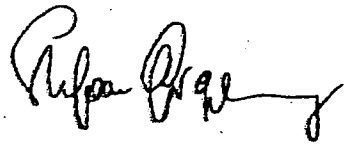
# Brief an den Bazar

Wien, am 17. November 2000

Lieber Dieter,

jetzt ist der US-Anwalt Ed Fagan schon wieder aktiv! Eigentlich dachte ich, er werde sich, nachdem die Republik Österreich für Zwangsarbeiter und arisierte Häuser brav einige Entschädigungsmilliarden gezahlt hat, jetzt wieder den einträglichen Klagsgeschäften in den USA widmen.
Mitnichten. Ed Fagan biedert sich vielmehr ungeniert und ausgerechnet den verzweifelten Angehörigen der Tunnelkatastrophe von Kaprun an, weil er den Seilbahnbetreibern weit mehr Geld herausschlagen könne als heimische Paragraphenfüchse.
Mir tun die Angehörigen der Opfer wirklich leid: Zuerst müssen sie tagelang bangen, ob ihr Sohn, ihre Tochter, ihr Vater noch leben oder ob sie verbrannt sind, dann stürzt sich, kaum daß die traurige Ahnung zur Gewißheit wurde, eine Horde von hemmungslosen Fotografen und Journalisten über die Trauernden, mit sensationslüsterner Kamera und boulevardtriefendem Notizblock.
Und jetzt kommen noch die unsäglichen Anwälte daher und wollen aus verkohlten Leichen möglichst viel Kohle herausschlagen.
Ich bitte Dich, Dieter, komme mir nicht noch einmal mit Deinem ewigen Glauben, daß der Mensch gut sei! Nein, mein Freund, dieses System, in dem wir leben, ist beschissen, schlimmer noch, es gebiert laufend Böses, und weil dieses System von Menschen gemacht wurde, ist das Böse im Menschen offenbar mächtiger als das Gute.
Sonst wäre das System nicht so beschissen böse.
Böse ist bereits ein System, das eine Bewilligung des Todestunnels ermöglicht hat. Wenn ich in meinem Wirtshaus eine Party feiern will, brauche ich riesig breite Notausgänge, überall Notleuchten und Feuerlöscher, nichts darf brennbar sein, Brandabschnitte müssen peinlich genau voneinander abgeschottet sein usw.
Im Tunnel von Kaprun gibt's nichts dergleichen. Wie das? Das Ding wäre sonst gar nicht gebaut worden, weil viel zu teuer und daher unrentabel. Darum ist auch für den Semmering-Tunnel nur eine Röhre vorgesehen, obwohl jedes Kind weiß, daß eine zweite Röhre das Projekt um ein Vielfaches sicherer macht. Aber beim Semmering-Tunnel ist schon die eine Röhre teuer genug, sodaß eine zweite, so sie amtlich gefordert werden würde, das Projekt als Ganzes abwürgte.
Bauprojekte wie Kaprun, Semmering oder Temelin werden genehmigt und realisiert, damit sie sich rechnen. Damit sie sich rechnen, wird mit dem Preis von Menschenleben gerechnet. Denn das berühmte "Restrisiko", das von Fachleuten immer wieder bemüht wird, ist nichts anderes als das Rechnen mit Todesopfern.
Unzählige Tote wurden und werden solcherart dem Götzen Technik geopfert. Der Altar besteht aus schnödem Mammon.

Mit traurigen Grüßen,



Lieber Stefan,

ich mag die Herrn Fagan + Witti auch nicht. Die Hinterbliebenen der Opfer aus dem Tauerntunnel haben aber laut SN bis heute keinen Schilling gesehen.
Der Technik, nein dem Geld, werden weitere Opfer gebracht.

Grüß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 24. November 2000

Lieber Dieter,

zu Deinem bevorstehenden Geburtstag wünsche ich Dir, lieber Dieter, alles alles Gute. Gestern abend war Dein Ex-Mitarbeiter Gerald Marischka bei mir in der Schloßgasse und wir haben kurz überlegt, was man einem erfolgreichen Manager und wunderbaren Menschen wie Dir schenken kann. Außer Paddy ist uns auf Anhieb nichts eingefallen.
Die Lehre daraus: Gut geht es einem Menschen dann, wenn die anderen nicht wissen, was sie ihm schenken können, weil er eh schon alles hat.
Nun weiß ich natürlich, lieber Dieter, daß das irgendwie ein Unsinn ist, denn "alles zu haben" bedeutet in Wahrheit gar nicht so viel, wie viele glauben. "Glücklichsein" zum Beispiel kann man nicht kaufen. Daher kann man selbiges auch nicht schenken
Ganz abgesehen davon finde ich es eine Frechheit, daß das Schenken ab kommenden Jahr kraft neuer Gesetze, die gestern im Hohen Haus beschlossen wurden, deutlich teurer wird. Wieso eigentlich, darf man fragen, werden Geschenke besteuert, Dieter? Wenn man davon ausgeht, daß das Geschenk vom Geber mit ordnungsgemäß versteuertem Geld erworben wurde, wieso wird dieses Geld in Form eines Geschenks dann noch einmal besteuert?
Wieso mischt sich der Staat beim Schenken überhaupt ein und besteuert etwas, das eigentlich gefördert werden sollte? Denn Schenken ist Zuwendung ohne Gegenleistung (oder sollte es zumindest sein), und das ist doch wohl etwas sehr Positives.
Aber was soll's, Dieter, ich kann mir die Welt sowieso nicht mehr erklären, zumindest bleiben am Schluß mehr Fragen als Antworten übrig.
Aber zum Schenken fällt mir zum Abschluß doch was ein: Wir sollten dem Staat ein Schnippchen schlagen und nur mehr schenken, was nicht besteuert werden kann, weil es keinen Geldwert hat. Freundschaft zum Beispiel, oder Zuneigung. Oder ein selbst verfaßtes Gedicht.
So eines sollte ich jetzt schreiben. Und siehe da, jetzt kommt das Problem: In zehn Minuten beginnt eine unangenehme Baubesprechung, und so rasch fallen mir die Verse nicht ein, bloß einer:

Ich schreib's, auf daß es jeder Leser weiß,
ein guter Mensch ist er, der Dieter Zeiß!

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

Danke.

Gruß Dieter

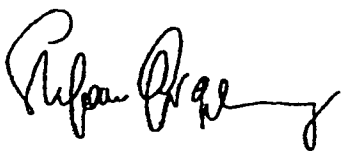
# Brief an den Bazar

Wien, am 1. Dezember 2000

Lieber Dieter,

was glaubst Du, wird Bundespräsident Klestil den Salzburger FP-Landesrat Schnell klagen, weil der gemeint hatte, "Lump" sei für das Staatsoberhaupt noch ein harmloser Begriff, angesichts dessen, wie sich Klestil in der Phase der VP-FP-Regierungsbildung und zu den Sanktionen gegen Österreich verhalten habe?
Um der Beantwortung dieser Frage näher zu kommen, habe ich einige Wörterbücher konsultiert und möchte Dir hiemit die Ergebnisse meiner Recherchen mitteilen.
Ich beginne mit Brockhaus' Conversations-Lexikon in 17 Bänden aus dem Jahre 1885: Dort kommt das Wort "Lump" nicht vor, nur "Lumpen" (Hinweis auf Hadern), "Lumpenkocher", "Lumpenschneider" und "Lumpenwolle".
Der Große Brockhaus in 20 Bänden aus dem Jahre 1932:
*"Lump, Scheibenbauch, Fisch, siehe Seehase".*
Jetzt kenn ich mich nicht mehr aus, Dieter. Der Lump ein Fisch? Hat nicht Schnell seinen Hund einen Lumpi genannt? Ein Hund ist doch kein Fisch!
Meyers Großes Konverstaionslexikon aus 1902 weiß mehr darüber:
*"Lumpfisch (Cylopterus Art.): Gattung der Stachelflosser aus der Familie der Scheibenbäuche (Discoboli).*
Im zehnbändigen "Neuen Großen Volkslexikon" aus dem Jahre 1979 dagegen findet sich keine Erklärung für Lump. Dafür wird über "Lumpenproletariat" so ausgeführt: *"bei Marx jene unterhalb des Proletariats vorhandenen, fluktuierenden, bes. asozialen Elemente der Großstädte, von denen kein Klassenbewußtsein zu erwarten ist".*
Ob Schnell das gemeint hat?
Ganz anders informiert dagegen das Österreichische Wörterbuch in der Ausgabe von 1994: *"Lump: liederlicher, schlechter Mensch"*, weiter unten: *"Lumpenpack: Gesindel".*
Ich denke, Dieter, da sind wir jetzt nahe dran.
Vollends aufschlußreich der Große Duden Herkunftswörterbuch: *"Lump: schlechter Mensch, gemeiner Kerl, kleiner Gauner. Das Wort ist identisch mit Lumpen. Beide gehen zurück auf spätmhd lumpe "Lappen, Fetzen" zurück. Die Form Lump entstand durch Verkürzung und wurde im 17. Jh im Sinne von "Mensch in zerlumpter Kleidung" gebräuchlich..."*
Ich denke, Klestil wird sich nicht lumpen lassen, er wird klagen.

Mit lumpenproletarischen Grüßen,



Hallo, alter Fetzenschädel!

Warten wir auf das Wörterbuch 2004, Schnell-Lump

Gruß

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 7. Dezember 2000

Lieber Dieter,

"William und Harry planen Begräbnis", lese ich soeben in der Kronen-Zeitung. Die britische Regierung habe alle Royals aufgefordert, so die Meldung, Pläne für ihre eigene Beerdigung zu machen. Um Unklarheiten wie nach Prinzessin Dianas Tod zu vermeiden, müssen daher auch Prinz Williams, 18, und sein 16-jähriger Bruder Harry ihre Musikwünsche und eine Liste der Trauergäste vorlegen.

Wir sind zwar keine Royals, Dieter, aber dennoch sollten wir der Aufforderung folgen und unser Begräbnis planen.

Also: Wo willst Du begraben werden? Auf welchem Friedhof? In einem geräumigen Familiengrab oder alleine, mutterseelenalleine?

Ich für mein Teil möchte überhaupt nicht begraben werden. Es reicht, wenn meine Asche in alle vier Winde gestreut wird (wobei ich nicht weiß, ob das in Österreich nicht sogar verboten ist - was mir im übrigen egal sein kann, denn wenn ich tot bin, kann mich eh kein Weltlicher mehr bestrafen)

Wenn meine Asche in alle vier Winde gestreut wird, dann brauchen eigentlich auch keine Trauergäste dabei zu sein. Hauptsache, es sind alle vier Winde da, damit die Asche sich schön und schnell verteilt. Notfalls geht der Wind halt nur in eine Richtung, denn das Wetter kann man sich nicht aussuchen, was soll's.

Bleibt nur die Frage, wer das macht, nämlich das mit dem Aschestreuen.

Denn dieser Job verlangt, daß es zumindest einen Trauergast geben muß. Würdest Du Dich zur Verfügung stellen, Dieter? Danke.

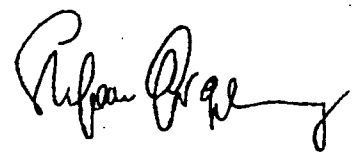
Somit kommen wir zu den Musikwünschen. Was willst Du hören bei Deinem Begräbnis, Dieter? Bach, Schubert, Zeiß oder die Beatles?

Ich will bei meinem Begräbnis gar nix hören, und wenn Musik schon sein muß, dann am liebsten eine kräftige Orgel, ganz laut gespielt. Bin neugierig, ob ich's auch hören werde.

Wieviele Trauergäste wünschst Du Dir? Ein schmales Dutzend, hundert oder gar tausend Heulende? Schwierig, schwierig. Wenn ich so nachdenke, fallen mir nach und nach vorzugsweise solche Leute ein, die ich ganz sicher nicht bei meiner Beerdigung sehen möchte.

Daher ist es vermutlich am zweckmäßigsten, ich schicke Dir eine Liste mit den Trauergästen, die ich nicht sehen will, damit das klar ist. Allen anderen laß' bitte ausrichten, sie können meinetwegen zu meinem Begräbnis kommen.

Mit vorsorglichen Grüßen,



Lieber Stefan,

bin im Grunde Deiner Meinung. Lass mir die Liste schon mal zukommen.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 14. Dezember 2000

Lieber Dieter,

was für ein Phänomen ist es, das den EU-Gipfel von Nizza und das Urteil des Obersten Gerichtshofes der USA zum Wahlkampf Bush gegen Gore verbindet? Es siegt nicht die Gerechtigkeit, sondern es siegt der Stärkere. Bush hat zwar weniger Wählerstimmen als Gore, aber mehr republikanisch gesinnte Höchstrichter unter seiner Kontrolle, und außerdem hat er einen Bruder im Range des Gouverneurs von Florida. Daß da ein paar zehntausend Stimmen nicht händisch nachgezählt werden dürfen, die die maschinellen Zählapparate in Florida zuvor "übersehen" hatten, spielt angesichts eines solchen de-facto-Machtkartells keine erhebliche Rolle.

Ich finde das unfair, sehr unfair (ganz abgesehen davon, daß mir der Bush nicht geheuer ist, allein wegen seines eigenartigen Drangs zur Todesstrafe).

Ebenfalls unfair ging es in Nizza zu – da feilschten und pokerten die EU-Staatschefs weit intensiver als auf jedem nahöstlichen Bazar, es wurden Stimmengewichte und Machtverhältnisse verschoben und das heilige Veto-Recht, mit dem jeder Kleinststaat bis dato die EU blockieren konnte, wurde erheblich aufgeweicht, sodaß auch in der EU fortan immer mehr das Recht des Größeren und Stärkeren zur Geltung kommen wird.

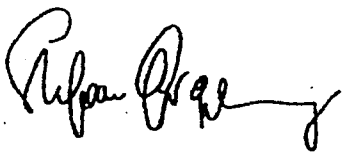
Nun finde ich das Mehrheitsprinzip grundsätzlich schon in Ordnung, es ist schließlich das Salz unserer Demokratie.

Aber ich zweifle, daß der Sieg Bushs demokratisch legitimiert ist. Und daß die EU schon von ihrer Konstruktion her ein ganz erhebliches Demokratiedefizit aufweist, leugnen nicht einmal deren glühendste Verehrer. Und an diesem hat sich in Nizza kein Jota verändert.

So schlittern wir immer stärker in eine Art Scheindemokratie, wo wir Deppen (der sogenannte Souverän) zwar brav unsere Wahlzetteln ankreuzeln dürfen, aber die eigentlichen Entscheidungen werden auf einer ganz anderen Partie ausg'spült.

Irgendwie unappetitlich, diese Entwicklung, oder?

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

die Demokratie ist die einzige Staatsform, die sich möglicherweise weiterentwickelt.

Al Bush

# Brief an den Bazar

Wien, am 21. Dezember 2000

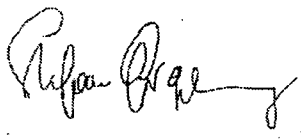
Lieber Dieter,

für das bevorstehende Weihnachtsfest wünsche ich Dir alles Liebe, viel Ruhe, viel Schnee (oder auch nicht) und vor allem Gesundheit. Bei mir wird's weniger ruhig zugehen, wir hackeln täglich weiter im Silberwirt, auch am 24. Dezember, aber was soll's, Hauptsache, das Geschäft läuft.

Wie's im kommenden Jahr laufen wird, will ich Dich jetzt befragen und starte hiemit zum Neujahrs-Quiz (ich mach das jetzt schon, weil ich noch nicht weiß, ob ich Dir nächste Woche einen Brief schreiben werde). Wetteinsatz: 1 Flasche Paddy für jeden Voraussage-Punkt, den einer von uns mehr recht hat als der andere.

| Prognose | Stefan | Dieter |
|---|---|---|
| Die Neuwahlen für Wien finden schon im März 2001 statt | ja | ja |
| In Wien kommt wieder eine rot-schwarze Koalition | ja | nein |
| Die blau-schwarze Koalition hält 2001 durch | nein | ja |
| Der Euro gewinnt gegenüber dem US-Dollar | ja | ++ ja |
| Die Kurse von Cybertron steigen | ja | nein |
| Im Februar kommt eine große Grippewelle | nein | ja |
| Format überlebt 2001 | ja | leider ja |
| Der Paddy wird teurer | ja | nein |
| 2001 wird ein schwacher Wein-Jahrgang | ja | ruf' bitte den Pfarrer Denk an |

Mit freundlichen Grüßen,



P.S. Falls wir uns nicht mehr sehen sollten: Einen guten Rutsch ins Neue Jahr, Dieter! Liebe Grüße auch an Deine Ehefrau, sie soll Dir zu Weihnachten was Gutes kochen!

P.P.S. Wenn Du Zeit findest, schicke mir Deine persönlichen Voraussagen für 2001 und ich retourniere Dir für nächste Woche meine diesbezüglichen Prognosen.

Lieber Stefan,

danke

Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 5. Jänner 2001

Lieber Dieter,

Gestern war ich in Udine und wollte für meine Wirtshäuser echten italienischen Grappa einkaufen. Denn einer der großen Vorteile der EU ist der "freie Warenverkehr", lese ich seit Jahren in diversen Hochglanz-Jubelbroschüren.
Der "freie Warenverkehr" entpuppt sich in der Praxis des Schnaps-Einkaufs als Hindernislauf mit bürokratischen Fallstricken, den ich Dir im folgenden schildern will, damit Du noch besser weißt, warum wir beide immer schon Recht hatten mit unserer EU-Skepsis:
1. Damit Du in einem italienischen Supermarkt als gewerblicher Einkäufer überhaupt eingelassen wirst, brauchst Du eine behördliche ATU-Nummer. So weit, so einfach. Mit dieser ATU-Nummer darfst Du Schuhe, Milch und Käse kaufen, aber keinen Wein, keinen Schnaps und keinen Schaumwein.
2. Für den gewerblichen Einkauf von Wein braucht man zusätzlich zur ATU-Nummer noch eine sogenannte ATV-Nummer. Man kriegt sie, wenn man beim zuständigen Zollamt artig vorspricht, ein Merkblatt studiert, die dort geforderten Unterlagen (wie Gewerbeschein, letzte Bilanz etc.) beibringt und wartet, bis einem eine vielstellige Zahl, eben die ATV-Nummer, zugeteilt wird. Damit kann man aber noch nicht so mir nicht's, Dir nicht's, im Ausland Wein kaufen. Man muß im vorhinein (!) bekannt geben, von welchem Händler man für welchen Zweck Wein einkauft. Danach muß man die Rechnung in zwei Ausfertigungen vom hiesigen Zollamt bestätigen lassen und ein Exemplar dem Verkäufer übermitteln.
ATU-Nummer darfst Du Schuhe, Milch und Käse kaufen, aber keinen Wein, keinen Schnaps und keinen Schaumwein.
2. Für den gewerblichen Einkauf von Wein braucht man zusätzlich zur ATU-Nummer noch eine sogenannte ATV-Nummer. Man kriegt sie, wenn man beim zuständigen Zollamt artig vorspricht, ein Merkblatt studiert, die dort geforderten Unterlagen (wie Gewerbeschein, letzte Bilanz etc.) beibringt und wartet, bis einem eine vielstellige Zahl, eben die ATV-Nummer, zugeteilt wird. Damit kann man aber noch nicht so mir nicht's, Dir nicht's, im Ausland Wein kaufen. Man muß im vorhinein (!) bekannt geben, von welchem Händler man für welchen Zweck Wein einkauft. Danach muß man die Rechnung in zwei Ausfertigungen vom hiesigen Zollamt bestätigen lassen und ein Exemplar dem Verkäufer übermitteln.
3. So richtig kompliziert wird's beim Schnaps und Schaumwein: Die ATU- und ATV-Nummer reichen nicht aus. Man muß zum Zollamt pilgern und ein Depot hinterlegen. Früher wollten die Zöllner ein Überbringer-Sparbuch ohne Losungswort. Jetzt, nachdem die anonymen Sparbücher abgeschafft sind, geht das nicht mehr. Aber obwohl das seit längerem bekannt ist, weigerte sich das Hauptzollamt Wien Ende Dezember, das geforderte Depot in Form von Bargeld zu akzeptieren. Es sei, so hieß es, vom Finanzministerium noch keine diesbezügliche Weisung ergangen. Im Ministerium gibt man sich auf meinen diesbezüglichen Anruf verwundert und meint, das sei doch alles kein Problem. Der Beamte des Finanzministeriums ruft im Zollamt an, und siehe da, plötzlich wird Bargeld akzeptiert.
4. Nun kann ich - endlich - meinen Grappa einkaufen. Denke ich. Ausgerüstet mit vier Dokumenten für ATU-, ATV-Nummer und den Bescheiden für Schnaps und Schampus betrete ich die Metro in Udine. Die Dame beim Empfang mustert die Dokumente und verschwindet für eine gute Stunde in der Direktion. Nach langem Hin und Her bekomme ich eine Metro-Karte für Udine. Der Einkauf kann beginnen. Auch bei der Kassa nimmt man problemlos mein Geld.
5. Doch dann sagt die Kassiererin, sie müsse mir noch Begleitdokumente ausfertigen, was neuerlich eine Stunde lange dauert. Dann kommt das Fräulein, sichtlich erschöpft, mit einem Papier, auf welchem jeder einzelne Grappa mit Angabe des Füllvolumens und des Alkoholgehaltes in fein säuberlicher Handschrift vermerkt ist. In einem Schrieb werde ich darauf hingewiesen, daß ich das Begleitdokument beim Zollamt hinterlegen, abstempeln lassen und in spätestens vier Wochen wieder retournieren müsse.
Diesen letzten Weg habe ich noch nicht erledigt. Aber ich sehe schon den Beamten des Zollamts vor mir, wie er in mühsamer Kleinarbeit für jede Flasche Grappe ausrechnet, wieviel Alkoholsteuer ich entrichten muß. Denn mit dem ganzen oben beschriebenen Zirkus soll ja nur sichergestellt werden, daß dem heimischen Fiskus keine Steuer entgeht. Diese Steuer - 30, 31 oder 32 Schilling pro Flasche - wird dann von dem hinterlegten Depot abgezogen und der Rest, vermute ich, wieder ausbezahlt.
Fazit: der Aufwand für diese Erledigungen kostet alle Beteiligten in Summe ein Vielfaches von dem, was die Alkoholsteuer bringt.
Hurra, wir sind in der EU, Dieter!

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

meine Skepsis richtete sich immer gegen die "Beamten-EU". War wohl richtig.
Auch gegen die schwachen Österreich-Verhandler in Sachen Beitrittsbedingungen und Zeitpunkt. Im Übrigen bin ich für die EU.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, am 12. Jänner 2001

Lieber Dieter,

Wien ist wirklich anders. In dieser Stadt werden bürokratische Schikanen gepflegt, die der Kaiserin Maria Theresia alle Ehre machen. So verlangt "Wiener Wohnen" (steht im Eigentum der Stadt, hieß früher MA 17) neuerdings eine "Fenstersteuer". Man muß also dafür zahlen, wenn man durchs Fenster auf die Straße, einen Park oder sonstwohin schauen will.

Nein, Dieter, das ist kein Faschingsscherz. Das ist die volle, harte Wahrheit: Vor zwei Tagen war ich zu einer Bauverhandlung bei der zuständigen Behörde, der MA 37, geladen. Ich will im hinteren Trakt jenes Hauses, auf das Du täglich mehrmals von Deinem Fenster hinschaust, Wohnungen sanieren und bei dieser Gelegenheit neue Fenster bauen, die durch die Richtung Süden gelegene Feuermauer mehr Licht ins Haus bringen sollen.

Bei derartigen Vorhaben muß der Nachbar um seine Zustimmung gefragt werden (die bei Feuermauerdurchbrüchen in aller Regel auch nur eine Formsache ist). Der Nachbar ist im vorliegenden Fall "Wiener Wohnen". Die Vertreterin erklärt bei der oben erwähnten Bauverhandlung, ihre Organisation stimme dem Einbau von Fenstern in die Feuermauer zu, nur koste das etwas. Wieviel, will ich wissen.

Die Antwort: Zweitausend Schilling pro Fenster und Jahr.

Meine Frage: Für wielange muß man zahlen?

Antwort: Für immer.

Das ist, Dieter, wahres Raubrittertum in modernem Gewand. Da wird abgecasht ohne jegliche Gegenleistung. Nimm' einmal an, es werden zehn Fenster in die Feuermauer eingebaut, so fallen über zehn Jahre 200.000, Schilling, über hundert Jahre 2.000.000, Schilling an Fenstersteuer an. Dabei ist eine derartige Genehmigung durch einen Nachbarn grundsätzlich nur "auf Widerruf", das heißt, wenn sich' s der Nachbar in Zukunft anders überlegt, muß ich die Fenster auf meine Kosten ausbauen und die Feuermauer wieder schließen.

Mich erinnert die Fenstersteuer (die offensichtlich eben erst klammheimlich eingeführt wurde) frappant an Maria Theresia: Die führte seinerzeit die Stockwerk-Steuer ein, das heißt, wer im 1. Stock wohnte, mußte eine eigene Steuer zahlen. Aus diesem Grund erfanden die Hauseigentümer alsbald die Begriffe "Hochparterre", "Halbstock" und dergleichen. Außerdem gab es eine sogenannte Frontsteuer, sie wurde bemessen an der Zahl der Laufmeter, die die Häuserfront auf der Straßenseite beansprucht. Die Hauseigentümer sannen auch hier auf Abhilfe und bauten Häuser mit schmalen Fronten, die sich nach hinten hin bis aufs Doppelte verbreiterten.

Auf die Fenstersteuer umgelegt, könnte man diese Raubritterabgabe dadurch mindern, daß man statt zehn kleiner Fenster eine riesige Fensterfläche errichtet. Dann müßte womöglich nur für ein Fenster die Steuer berappt werden.

Ob ich damit durchkommen würde, probiere ich allerdings gar nicht aus.

Das Bauansuchen wird vielmehr geändert. Ich baue keine neuen Fenster.

Jawohl, Dieter. Wien ist anders.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

das kann ich auch jetzt noch nicht glauben.
ich würde bauen und es auf eine Klage ankommen lassen.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 26. Jänner 2001

Lieber Dieter,

Rindfleisch ist angeblich gefährlich, wegen BSE. Schweinefleisch ist auch riskant, weil angeblich hormonverseucht. Hendln enthalten gefährliche Salmonellen, der Käse krankheitserregende Listerien, die schönen roten Tomaten sind genmanipuliert kurzum, das Essen ist gefährlich geworden, sehr gefährlich sogar.
So steht's in den Massenmedien geschrieben, täglich, mehr oder minder aufgebauscht.
Nein, Dieter, ich halte den Schwachsinn bald nimmer aus. Was heißt Schwachsinn: Es ist die bösartige Verlogenheit, die hinter den meisten Berichten steckt und die mich stört.
Woran sterben die meisten Menschen? Daran, daß sie viel zu viel essen, viel zu viel saufen, viel zu viel rauchen. Dann kommt in der Hitliste der Statistik lang nix, was mit Essen und Trinken zu tun hat.
Dann kommen irgendwann die Lebensmittelvergiftungen durch schlechte Hygiene.
Dann kommt wieder lange nix.
Am untersten Ende der Skala, ganz, ganz unten, da steht BSE.
Die Medien dagegen erwecken den Eindruck, der Rinderwahn werde demnächst schon die halbe Menschheit dahinraffen.
Die Psychologie der Story ist schon klar: Man will die eigenen Fehler, vor allem das haltlose Völlern, irgendwem anderen in die Schuhe schieben der Futtermittelindustrie beispielsweise beim Rinderwahn, oder kriminellen Hormonhändlern bei der Schweinezucht.
Auf sie zeigt man mit Fingern, denn die sollen schuld daran gemacht werden, daß ein Drittel aller Österreich viel zu fett ißt und ist.
Das ist, gelinde gesagt, verlogen.
Freilich ist die Tiermehlgeschichte eine Sauerei, die Hormondealer sind es desgleichen, natürlich steckt ein dicker Wurm im ganzen System der Agroindustrie.
Aber wer ist es denn, der alles kauft? "Der Konsument" ist es, vor allem der verfressene, versoffene, von Diabetes, Cholesterin, Bluthochdruck, Fett- und Suffleber gezeichnete Konsument. Man sieht ihn an jeder Straßenecke, fast jeder eine lebendige Deix-Figur.
Kann man ihn, "den Konsumenten", erziehen, weniger zu fressen und zu saufen? Soll man es überhaupt?
Das ist die entscheidende Frage, Dieter. Ich für meinen Teil bin tolerant und sage: Sollen sie sich zu Tode fressen und saufen, ich trinke schließlich auch gerne, auch gerne zuviel, denn die Zeit ist eh so grauslich, da braucht man was, das beim Verdrängen hilft, und überhaupt, man gönnt sich ja sonst nix im Leben. Also nur zu, ein Achterl geht schon noch, ein siebentes und achtes auch noch. Und wenn man dann nahezu fett und streichfähig ist, dann kommt der Hunger, meist nach etwas Fettem, einer Burenwurst, einem Schmalzbrot, einem Schweinsbraterl.
Ja, das ist alles ungesund, aber nicht, weil BSE drin ist, sondern weil wir so verfressen und versoffen sind.
Drum gehe jeder still in sich, bevor er mit seinen fetten Würstelfingern auf andere zeigt.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

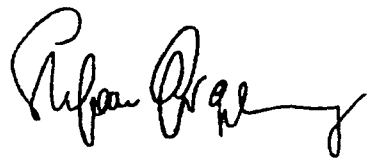
# Brief an den Bazar

Oman, den 9. Februar

Lieber Dieter,

Heute schreibe ich Dir aus dem sonnigen Sueden, genauer: aus Oman. Wohne hier in einem schoenen Hotel am Meer, mitten in einer ruhigen Bucht, die von kahlen Gebirgsketten umgeben ist.
Es ist warm hier, nicht sehr heiss, aber angenehm. Jedenfalls scheint die Sonne gut acht Sunden am Tag, und das ist um diese Jahreszeit das angenehmste - weg aus dem alpinen Winter (der auch nicht mehr das ist, was er einmal war).
Was gibt es Neues in Oesterreich? Schlagen sich die Politiker im Vorfeld der Wiener Wahl schon gegenseitig die Koepfe ein?
Und wenn es so waere, genau genommen interessiert es mich nicht sonderlich. Hier gehen die Uhren anders. Die Zeitungen schreiben fast nichts ueber Oesterreich (von einem einzigen Ski-Bericht abgesehen, aber ueber die Alpin-WM liest man hierzulande wenig, die Omanis wissen schliesslich nicht so genau, was Schnee eigentlich ist).
Dafuer liest man um so mehr ueber Israel, und darueber will ich Dir kurz berichten: Oman ist, politisch gesehen, ein fuer arabische Verhaeltnisse moderates Land, keine Spur von Fundamentalismus und Extremismus.
Umso mehr erschreckt die hiesige Berichterstattung ueber Ariel Sharon, den neuen Premierminister von Israel. In jedem zweiten Satz wird er als "arch hawk" (zu deutsch: Erzfalke) und als Kriegsverbrecher, ja als Terrorist bezeichnet (was Arafat in arabischen Augen natuerlich niemals war, aber, wie man sieht, es haengt alles vom jeweiligen Standpunkt und der Distanz zur Vergangenheit ab, denn schliesslich ist ja auch Joschka Fischer neuerdings immer harmlos gewesen, da war bloss einmal eine Pruegelei). In Balkenlettern wird Sharons Ausspruch zitiert, er werde zwar in Verhandlungen mit den Palaestinensern eintreten, aber zuvor muessten diese ihren Terror einstellen, und ueberdies sei unabdingbar, dass Isreal niemals auch nur ein Stueckchen von Jerusalem herzugeben gedenke.
In dem Kontext, in dem im arabischen Raum darueber berichtet wird, scheint mir klar: Verhandlungen werden nicht stattfinden, und wenn welche zustande kommen, dann wird nichts herauskommen.
Sharon weiss natuerlich, dass Jerusalem eine der drei wichtigsten heiligen Staetten des Islam ist. Er muss daher auch in Kauf nehmen, dass seine starre Jerusalem-Haltung es fuer die Araber undenkbar macht, in serioese Verhandlungen einzusteigen.
Also gehen Terror, blutige Anschlaege, Vergeltungsbombardements weiter. Das ist vorerst, so viel steht fest, unausweichlich.
Was waere, nur um einen drastischen Vergleich zu bemuehen, wenn die heilige Stadt Rom von Muslimen besetzt waere, neben dem Petersdom stuende eine grosse Moschee, und die islamischen Machthaber verweigerten den Christen den Anspruch auf wenigstens einen Teil von Rom?
Auch die Israelis, die in erstaunlicher Mehrheit fuer Sharon gestimmt haben, muessten eigentlich wissen, dass Jerusalem den Anheangern von sogar drei Weltreligionen heilig ist.
Dennoch haben sie fuer Sharon gestimmt, und damit fuer Krieg.

Mit lieben Gruessen,



Lieber Stefan,

am Mittwoch habe ich mit deinem Vater um S 1000,- gewettet, daß es zu keinem Krieg kommt. Hoffentlich.

Schönen Urlaub
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 18. Februar 2001

Lieber Dieter,

Am Freitag hatte ich keine Zeit, Dir zu schreiben, war gerade mit der Verkostung von 1.200 Schnäpsen beschäftigt, von denen die besten bei der Edelbrand-Messe "Destillata" prämiiert werden (Paddy war leider keiner dabei). So schreibe ich Dir ausnahmsweise an einem Sonntag. Habe gerade die Tageszeitungen gelesen, in denen die geplante Vernichtung von mehreren Millionen Rindern berichtet und kommentiert wird. Man dürfe die Viecher nicht einfach töten und verbrennen, lautet der allgemeine Tenor. Man möge doch das überschüssige Fleisch den Bedürftigen schenken, oder für die Hungernden in der Dritten Welt exportieren, oder so.
BSE-Fleisch herschenken? Wäre doch ein Danaer-Geschenk! Nein, so werden wir belehrt, die millionenfache Rindervernichtung diene gar nicht der Ausrottung von BSE (BSE-befallene Tiere werden ja jetzt schon getötet und verbrannt), sie sei vielmehr die Konsequenz aus der BSE-Krise: Weil viel weniger Rindfleisch gekauft wird als früher, sinken die Preise in den Keller, den Bauern droht der Ruin. Daher müsse man, so die Logik der EU-Bürokraten, den Bauern die Rinder abkaufen und vernichten, damit sich die Preise wieder stabiliseren.
Pervers: Zuerst werden die Bauern mit EU-Subventionen gefördert, damit sie möglichst viele Rinder mästen, und dann werden ihnen mit neuen EU-Subventionen die geförderten Rinder abgekauft, um sie zu vernichten.
Da wäre es viel billiger, die Bauern dafür zu bezahlen, daß sie erst gar nichts produzieren.
Den Damen und Herren in Brüssel scheint nicht einmal aufzufallen, daß der vielgelobte gemeinsame Agrarmarkt zu einem kollektiven Wahnsinn mutiert, der noch dazu Methode hat.
Zuerst muß die EU das ihr heilige Prinzip des "freien Warenverkehrs" wegen BSE außer Kraft setzen, dann stellt sich heraus, daß die dadurch nötigen Kontrollen an den Binnengrenzen nur mehr bruchstückhaft funktionieren die paar Lieferungen von deutschem Rindfleisch nach Österreich oder Italien, die von Zöllnern (gibt's die noch?) aufgegriffen wurden, machen bloß den Bruchteil eines milliardenschweren Geschäfts durch illegales Umpacken, Umdeklarieren und Umladen von Fleisch und Fleischwaren aus. Die Geister, die sie rief, wird sie nicht mehr los, die EU, und einige von ihnen vermehren sich ins Mafiöse.
Der springende Punkt ist, daß der gemeinsame Agrarmarkt das erste und wichtigste Bindemittel der EU war. Ebendieser Marktmechanismus ist, so zeigt sich jetzt immer deutlicher, falsch konzipiert. Jedoch, der Agrarmarkt ist so festgezurrt, daß seine tiefgreifende Reform die ganze EU aus den Angeln höbe.
Wie wird das erst mit dem Euro werden? Werden wir zuerst schön brav den Schilling in Euro umtauschen und dann, wenn wir an die neuen Scheine gewöhnt sind, drauf kommen, daß das gemeinsame Geld genauso schlecht funktioniert wie die gemeinsame Rindermast? Wird dann die Oesterreichische Nationalbank wieder die Druckerpressen anwerfen und Schilling-Banknoten ausgeben?
Vielleicht sollten war statt Euro Dollar kaufen.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

auch Israel wollte schon einmal seine Währung auflösen und auf Dollar umstellen.
Vielleicht eine gute Idee.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 23. Februar 2001

Lieber Dieter,

Schönen Urlaub wünsche ich Dir, Dieter! Recht hast Du, daß Du in den sonnigen Süden abhaust, der grausliche Sturm, der in den vergangenen Tagen durch Wien fegte, ist ja nicht eben dazu angetan, die Stimmung aufzubauen. Wenn es wenigstens Winterstürme wären, die dann dem Wonnemond wichen, wär's mir ja recht.
Aber da wir heuer keinen echten Winter hatten, sollten wir uns auch nicht auf einen Frühling verlassen, der uns aus der Depression der kurzen Tage reißt.
Aber nicht nur das Wetter spielt verrückt die Politik spielt verrückt, die Börsen spinnen, selbst die Rinder sind heutzutage dem Wahnsinn verfallen, der noch dazu ansteckend geworden ist.
Es ist so vieles verrückt, daß mir gar nichts mehr einfällt, das "normal" ist. Womöglich ist es das Verrückte, das unversehens normal geworden ist.
Wenn das so ist, fragt sich bloß: Ist es dann noch verrückt?
Verrückt kommt von ver-rückt. Etwas ist ver-rückt, von seiner Stelle gerückt worden. Tja, die deutsche Sprache ist tiefsinnig, wenn man in sie hineinhört.
Und so stimmt es treffsicher unsere Zeit ist verrückt, weil sich so vieles so schnell ändert, kein Stein auf dem anderen bleibt, sodaß nichts mehr so bleibt, wie es einmal war, "normal" eben.
Wenn nur bloß alles in einem Aufwaschen ver-rückt würde! Alles, was bisher normal war, wird ver-rückt. Aber vieles, was eigentlich ver-rückt werden sollte, bleibt stur an seiner alten Stelle kleben, und das ist das eigentlich Verrückte an dieser unserer Zeit.
Zur Illustration biete ich Dir ein anschauliches Beispiel an. Stell' Dir vor, eine Bierbar ist so organisiert wie der Hauptverband der Sozialversicherungsträger mit seinen zwei Dutzend Teilstrukturen, in den Milliarden zum Fenster hinausgeworfen werden, weil alles, was zu organisieren ist, nicht doppelt, nicht dreifach, nein: siebenundzwanzigfach aufgezeichnet, erledigt und bezahlt werden muß.
Stell' Dir das einmal vor, Dieter. In dieser Bar stehen siebenundzwanzig Kellner, und alle zapfen dasselbe Bier, bloß der Zapfhahn, aus dem der Gerstensaft rinnt, ist jedesmal ein anderer, und das Glas hat jedesmal einen anderen Aufdruck, einmal steht WGKK drauf zum Beispiel.
Daher ist die Bar auch siebenundzwanzigmal so groß wie jede andere, weil statt einem Zapfhahn siebenundzwanzig Zapfhähne gebraucht werden, und weil siebenundzwanzig mal soviele Gläser nötig sind und weil die Bar für siebenundzwanzig Bierzapfer Platz bieten muß statt für einen. Auch der Schankcomputer ist besonders aufwendig, weil das Bier, das gezapft wird, unterschiedlich viel kostet, je nachdem aus welchem Zapfhahn heraus in welches Glas hinein es rinnt.
Und Du sollst ja nicht glauben, daß Du Dir das billigste Bier aussuchen darfst!. Nein, Dieter, erst mußt Du Dich schön brav ausweisen, zu welchem Glastyp Du gehörst, dann mußt Du Dich bei genau dem Barmann anstellen, der für Deinen Glastyp zuständig ist, dort darfst Du den für Deinen Glastyp verordneten Preis zahlen, bevor Du endlich Deinen Durst nach Gesundheit stillen darfst.
Und der Geschäftsführer der Bar, ein gewisser Herr Haupt, schafft es nicht einmal, seinen Barchef Sallmutter, der die Bar sparsam führen soll, zu feuern.
Wenn das nicht verrückt ist, was dann?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

# Brief an den Bazar

Wien, den 2. März 2001

Lieber Dieter,

hurra, ich habe einen Titel verliehen bekommen! Ich bin, so teilt die MA 28 auf zwei Seiten mit, ein "Erlaubnisträger".
So was habe ich noch nie gehört, klingt aber gut. Jedenfalls besser als Gepäckträger. Ich muß nicht Koffer tragen, Dieter, sondern ich trage eine Erlaubnis. Küß' die Hand, liebe MA 28, ich freue mich, eine amtliche Erlaubnis tragen zu dürfen.
Beim Lesen der amtlichen Mitteilung trübt sich die allerdings meine Freude. Denn ich bin, so das Schreiben, Erlaubnisträger nur auf Abruf, wörtlich: "Die Erlaubnis wird auf jederzeit möglichen Widerruf ohne Angabe von Gründen und ohne Entschädigungsanspruch des Erlaubnisträgers erteilt".
Das Schreiben führt auch näher aus, um welche Erlaubnis es sich handelt: Um eine sogenannte Gestaltungserlaubnis. Ich darf gestalten, Dieter, ich bin, genau gesagt, ein "Gestaltungserlaubnisträger".
Toll, gestalten wollte ich schon mein ganzes Leben lang, jetzt darf ich es sogar auf amtliches Geheiß.
"Die Gestaltungserlaubnis betrifft", so heißt es in dem Schreiben weiter, "den Einbau einer Pflanzöffnung für die Mauerbegrünung im Zuge der Schloßgasse 21 in Wien 5. Bezirk auf dem Grundstück Nr. 1679, EZ 2558, öG, KG. Margareten, gemäß beiliegendem Plan".
Na geh jetzt habe ich mich schon so gefreut auf den neuen Titel als Erlaubnisträger, genauer: als Gestaltungserlaubnisträger, und jetzt stellt sich heraus, daß ich in Wahrheit nur ein paar Quadratzentimeter Gehsteigfläche mit einer Efeupflanze gestalten darf, und auch das nur auf jederzeitigen Widerruf.
"Im Falle einer Aufgrabung durch die Stadt Wien oder durch dritte Personen", teilt die MA mit, "stimmt der Erlaubnisträger einer Entfernung oder Zerstörung der Gestaltung ohne weiteres Einvernehmen zu. Eine allfällige Erneuerung der Gestaltung obliegt dem Erlaubnisträger".
Das heißt, ich bin nur Gestaltungserlaubnisträger, die Stadt Wien ist mehr, sie ist Gestaltungszerstörungserlaubnisträger.
Stell' Dir das vor, Dieter: Ein kleines Mauerkätzchen oder ein Stückerl Efeu im Gehsteig, um eine Hausmauer zu begrünen, löst eine amtliche Gestaltungserlaubnis aus, mit einer amtlichen Begehung, einer eigenen Gestaltungserlaubnis-Aktenzahl, einem amtlichen Lageplan 1:1000, und einem Gestaltungserlaubnisvertrag, den ich in zweifacher Ausfertigung unterzeichnen und an die MA 28 senden darf.
Klar auch, daß diese ganzen geschilderten Vorzüge nicht gratis sein dürfen: "Für die Gestaltungserlaubnis leistet der Erlaubnisträger", so der Vertragstext, "ein im Vorhinein fälliges Entgelt, welches für jedes begonnene Jahr ATS 50, (entspricht 3,63 EUR) beträgt".
Fünfzig Schilling pro Jahr für den amtlichen Titel Erlaubnisträger.
Dieter, Du darfst mir gratulieren. Bitte sprich mir ja nur mehr mit "Herr Erlaubnisträger" an.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely
(Erlaubnisträger)

# Brief an den Bazar

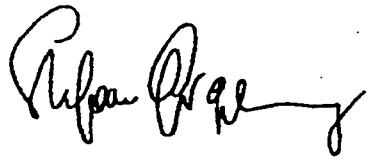
Wien, den 9. März 2001

Lieber Dieter,

Gestern lese ich in der Zeitung über heimische Landwirte, die sich bitter beklagen, weil sie für ihr Rindfleisch angeblich nur mehr halb soviel Geld bekommen wie früher. Die BSE-Krise treibe viele Bauern, so die Schlußfolgerung, in den Ruin.
Im Supermarkt oder beim Fleischer dagegen haben sich die Rindfleisch-Preise in letzter Zeit kaum verändert, Insider behaupten sogar, sie würden demnächst steigen.
Da kann irgend was nicht stimmen: Irgend jemand zwischen Produzent und Konsument muß sich da ein sattes Körberlgeld einstreifen, denn sonst müßte das Rindfleisch im Handel längst um jenen Betrag billiger sein, der den Bauern nicht mehr bezahlt wird.
Ich weiß zwar nicht, wieviel die ganzen BSE-Untersuchungen kosten (die sind sicher nicht billig), ich kann auch nicht genau sagen, wie das jetzt mit den Tierknochen ist, die nicht mehr zu Futter vermahlen werden dürfen und daher die Fleischverarbeitung teurer machen (jetzt muß der Schlachthof für die Knochen zahlen, damit sie entsorgt werden, früher konnte er sie zur Tiermehlgewinnung verkaufen).
Es mag sein, daß die Kostenfaktoren "BSE-Analysen" plus "Knochenentsorgung" plus der für das ganze Trara nötige Umstellungsaufwand den Reibach wettmachen, der aus dem billigeren Einkauf der Rindviecher resultiert. Gleichwohl werde ich den Verdacht nicht los, daß da sehr wohl einige Profiteure heimlich, still und kräftig abcashen.
Wie auch immer, es ist jedenfalls klar, wer an den Folgen der BSE-Krise in erster Linie leiden muß: Die Bauern. Den deutschen oder französischen Bauer geht's vermutlich nicht viel anders als den österreichischen, mit dem feinen Unterschied freilich, daß hierzulande noch kein einziger BSE-Fall aktenkundig geworden ist.
Wer hilft den Bauern? So wie es aussieht, niemand.
Die EU dagegen will "den Markt normalisieren", indem sie drei Millionen Rinder verbrennen läßt.
Was wird dann normal sein? Gar nichts wird dann normal sein, denn das System, das uns in diese verrückte Krise getrieben hat, wird durch die Rinderverbrennung ja nicht verändert, im Gegenteil, die ethisch äußerst bedenkliche Massenvernichtung trägt vielmehr zur Stabilisierung eben dieses so offensichtlich vermurksten Systems bei.
Wo bleiben eigentlich die Grünen, Dieter? Jetzt ist Wahlkampf, da könnten Chorherr, Pilz & Co. mit konstruktiven Vorschlägen zur BSE-Krise punkten!
Tja, leider, die Grünen sind auch nicht mehr das, was sie einmal waren.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely



# Brief an den Bazar

Wien, den 16. März 2001

Lieber Dieter,

noch ein paar Tage, und dann ist die Wiener Wahl geschlagen. An vielen Wienerinnen und Wienern dürfte sie weitgehend unbemerkt vorübergehen, zumindest kann keine Rede sein von einer "Mutter der Wahlschlachten", wie einige sogenannte Experten angekündigt hatten. Jedenfalls hast Du, lieber Dieter, in Deinem wohlverdienten Urlaub überhaupt nix versäumt.

Der Wahlkampf war und ist in Wirklichkeit urfad. Ob das daran liegt, daß die Slogans der einzelnen wahlwerbenden Gruppen nichtssagend bis dümmlich sind, weiß ich nicht. Das einzige, was "rüberkommt", ist, daß die wichtigste Entscheidung erst nach dem Wahltag fallen wird: Mit wem sich die SPÖ ins koalitionäre Bett legt.

Der Bürgermeister gibt sich zu dieser Frage verschlossen wie eine Auster. Zwar läßt er eine gewisse Präferenz für rot-schwarz erkennen, aber das sei nicht fix, sagt er, es hänge alles vom Wahlergebnis ab.

Wie soll jedoch die Entscheidung an der Wahlurne fallen, wenn man nicht weiß, woran man ist?

Nicht wenige dieser Entscheidungen werden daher nach einem taktischen Kalkül ausfallen: Wer rot-grün präferiert, wird eher grün wählen, wer rot-schwarz will, macht sein Kreuzerl lieber bei den Schwarzen.

Diese Art von Kalkül wird den Roten schaden, vermute ich, denn für rot-grün votiert man nicht, indem man rot wählt, denn es könnte sich später herausstellen, daß das Kreuzerl in Wahrheit eines für rot-schwarz war.

Indem die Blauen, die ja kaum eine Chance auf ein Platzerl in der Stadtregierung haben, weil der Häupl den Haider so gar net mag, ihre Plakatwerbung stark auf die "rot-grüne Gefahr" hin ausrichten, schwächen sie die Sozialdemokraten.

Paradoxerweise könnte eine solche Schwächung, wenn sie deutlich genug ausfiele, gerade die Koalition mit den Grünen begünstigen.

Aber Schluß jetzt mit diesen Spekulationen. Wir müssen noch unsere traditionelle Wahlwette abschließen. Ich schlage vor, um die Prozentsätze der abgegebenen gültigen Stimmen sowie die nach der Wahl beschlossene Koalition zu wetten:

| | Stefan | Dieter |
|---|---|---|
| SP | 40 | 42 |
| F | 25 | 4,9 |
| VP | 18 | 23 |
| Grün | 13 | 13 |
| LIF | 3 | 16 |
| Rest | | 1,1 |
| | | |
| Rot-schwarz | ja | ja |
| Rot-grün | | |
| Konzentrationsregierung | | |
| | | |
| Es geht um eine Flasche Paddy. Einverstanden? | | ja |

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Am Sonntag gibt's im Silberwirt eine Wahlparty, mit Freunden, Meinungsforschern und TV-Übertragung. Kommst Du?

# Brief an den Bazar

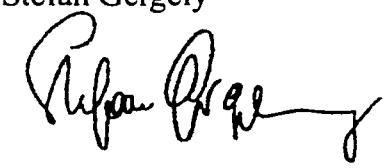
Wien, den 23. März 2001

Lieber Dieter,

"Schädelfund widerlegt Theorie über die Menschheitsgeschichte", lese ich heute in der "Kronenzeitung". Man habe Überreste eines noch unbekannten Vorfahren des "Homo sapiens" in Kenya gefunden, so die Meldung. Der neue Urmensch er trägt den etwas schwierigen Namen "Kenyanthropus platyops" widerlegt die gängige Auffassung, daß der Mensch von ein- und derselben Affenart abstammt.
Das hat dramatische Konsequenzen, Dieter: Die Meldung bedeutet nicht weniger, als daß Du von einem anderen Affen abstammen könntest als ich.
Der Hominid namens Kenyanthropus platyops beispielsweise heißt so, weil er sehr flachgesichtig aussieht. Also, ich glaube, von dieser Affenart stammst Du ab, weil Du siehst ja auch etwas flachgesichtig aus.
Über die andere Affenart, von der ich abstamme, steht nichts in der Kronenzeitung, aber sie ist wahrscheinlich von einem anderen, wohlgeformten (?) Typus. Nennen wir ihn einfachheitshalber Davidanthropus.
Mittels der modernen Genforschung wird es demnächst sicher auch möglich sein, jeden einzelnen Menschen zuzuordnen, von welchem Affentyp er abstammt.
Wenn Du den Gedanken weiterspinnst, dann kannst Du gleich neue Rubriken im Bazar einplanen, etwa bei der Partnervermittlung. Da gibt es dann nicht mehr bloß "er sucht sie", "sie sucht ihn", "er sucht ihn" usw., sondern es gibt zusätzlich Unterrubriken, beispielsweise "David-Er sucht "Kenya-Sie".
In der weiteren Folge entstünden neue Formen des Rassismus; dann kämpften nicht mehr Hamiten gegen Semiten, sondern Kenyaner gegen Davidianer. Die Frage, ob nicht letzten Endes Affe gleich Affe ist, würde in den Hintergrund gedrängt.
Ob das ein Fortschritt für die Menschheit wäre?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely



Lieber Stefan,

möglicherweise.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 30. März 2001

Lieber Dieter,

Die Wiener Wahl ist geschlagen. Die armen Roten müssen jetzt ganz allein regieren, Jörg Haider ist verschnupft. Auch ich bin sauer (freilich aus anderen Motiven) und will mich deshalb bei Dir ausweinen: Vorgestern erzählt mir ein befreundeter ÖVP-Politiker, daß einige seiner Parteikollegen meine Wirtshäuser meiden werden, weil ich, pfui Teufel, im Wahlkampf den roten Michael Häupl unterstützt hätte.
Von einem Edelbeisel im 7. Bezirk wiederum erfahre ich, daß ein markanter Schwund an sozialistisch gesinnten Prominenten eingetreten ist, seitdem dort eine renommierte FP-Politikerin ab und zu Gast ist.
Nun ist es das gute Recht jedes Menschen und daher auch jedes Politikers , ein Lokal zu meiden, das ihm nicht genehm ist, und niemand braucht dafür eine Begründung zu liefern.
Aber wenn ein Politiker eine Meldung (Drohung?) absondert wie "als Schwarzer betrete ich kein Lokal, wenn sich dessen Chef für einen Roten einsetzt", dann gibt das sehr wohl zu denken.
So was ist, genau genommen, eine Perversion demokratischer Politik. Denn da mutieren "Volksvertreter" zu Parteisektierern, Demokratie ("die Macht geht vom Volk aus") weicht pseudo-absolutistischen Gnaden- und Bestrafungsakten.
Wie läuft das eigenartige Ausgrenzen des "Gegners" eigentlich im Parlament? Gibt es da eine Kantine für die Roten und daneben, von einer Mauer getrennt, eine zweite Kantine für die Schwarzen?
Oder schickt man sich gar an, das Hohe Haus neu zu organisieren, etwa durch einen Sitzungssaal, wo nur Schwarze sitzen, und einen zweiten Saal für die Roten, wo jeder nur unter sich debattiert und somit keine Gefahr besteht, daß jemals ein Roter neben einem Schwarzen sitzen muß?
Früher war das anders. Da haben die Schwarzen und die Roten und die Blauen im Gemeinderat oder im Parlament gestritten, daß die Fetzen geflogen sind, und hinterher sind sie ins Wirtshaus oder zum Heurigen gegangen und haben miteinander gesoffen. Heute grüßen sie einander im Beisel nicht.
Eine Scheiß-Mentalität ist das.
Als Unternehmer ist es mir ziemlich egal, ob ein schwarzer/roter/blauer/grüner Politiker mehr oder weniger zu mir ins Lokal kommt, weil ich, hoffentlich, auch ganz ohne Politiker-Gäste überleben kann.
Der oben erwähnte Fall ist dennoch ärgerlich: Ich habe im Wiener Wahlkampf nicht nur das überparteiliche Personenkomitee für den roten Michael Häupl, sondern auch jenes für den schwarzen Peter Marboe unterstützt (weil es in beiden Fällen ausdrücklich um Personen und nicht um Farben ging, und es daher vertretbar sein sollte, für Menschen unterschiedlicher Couleur einzutreten).
In der Folge haben die Roten meine Unterschrift vermarktet, die Schwarzen dagegen nicht (aus welchem Grunde immer).
Und jetzt wollen mich die Schwarzen bestreiken, weil ich in ihren Augen ein Roter bin (sollen sie). Fragt sich bloß: Was haben sie eigentlich gegen den Marboe? Oder sind sie nur einfach ignorant?
Der Spaltpilz, der dieses Land erfaßt hat, wird schön langsam degoutant.

Mit verdrossenen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Parteien abschaffen!!
Behörden auch.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 6. April 2001

Lieber Dieter,

Jetzt sitzt der frühere Jugo-Präsident Slobodan Milosevic im Häfen. Nach seinem Sohn Marko wird steckbrieflich gesucht, er soll sich in Kuba oder in Kasachstan aufhalten. Auch der Rest des Familienclans wird vermutlich noch eingelocht.

Somit dürfte es vorbei sein mit dem Genuß der zig-Milliarden Dollar, Pfund und Schweizer Franken, die die ehrenwerte Herrscherfamilie auf zahllosen Konten angehäuft hat.Vermutlich würde es nicht einmal ein Dutzend Osterhasen schaffen, so viel Geld zu verstecken.

Aber für die neuen Machthaber in Belgrad kommt Ostern gerade zur rechten Zeit: Sie können jetzt mit voller Lust auf die Suche nach den "verlorenen" Schätzen gehen.

Fragt sich bloß, was mit ihnen passiert.

Glaubst Du, Dieter, daß die Milliarden, so sie erst einmal aufgespürt und sicher gestellt sind, jenen, in erster Linie den Jugo-Bürgern, zurück gegeben werden, denen sie entwendet wurden?

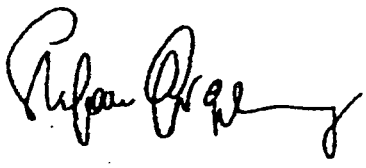
Ich glaub's nicht. Mit der Säuberung des Milosevic-Clans ist lediglich ein einzelner, wenngleich beachtlich groß geformter Kopf einer gigantischen Hydra weg, die sich über den ganzen Balkan bis nach Sizilien und in die Türkei hineinzieht.

Die anderen Köpfe dieser Hydra sind intakt, der "fehlende" wird auch bald nachwachsen.

Und die Moral von der Geschichte? Korruption lohnt sich, Ehrlichkeit nicht. Die Ehrlichen sind vielmehr in den allermeisten Fällen die Dummen, daran kann auch eine "gerechte" Strafe für Milosevic&Co. nichts ändern.

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely



Lieber Stfean,

da ist wohl was dran.

Gruß
Dieter

Durch+Abbruche, kpl. Whgsumbau, Dachbodenausbau Polnischer Mann sucht angem. Stelle.

# Brief an den Bazar

Wien, den 13. April 2001

Lieber Dieter,

Heute ist Karfreitag, der 13. Ich trau mich gar nicht so recht auf die Straße, denn wenn am Freitag, dem dreizehnten, noch eine schwarze Katze daher kommt, dann passiert sicher was Fürchterliches. Wobei ich mich nicht genau erinnern kann, ob die schwarze Katze von links oder von rechts kommen muß, damit sie Unglück bringt.
Also hoffe ich, daß der Tag möglichst rasch und möglichst ohne schwarze Katze - vorbei geht.
Aber vielleicht brächte die Katze gar nix Böses, weil heute schließlich ein sehr heiliger Tag ist. Wer weiß?
Was meinst Du übrigens, sind die Menschen heutzutage religiöser oder abergläubischer oder weniger davon als früher? Ich glaube, sie sind irgendwie flacher, materialistischer in jedem Falle, außerdem bewegt sich fast alles nur mehr an der Oberfläche ab, für das Tiefe, Hintergründige, Numinose interessiert sich niemand mehr.
Vielleicht liegt das daran, daß ich tagaus tagein im Wirtshaus verbringe und fromme Menschen dort nur zu Festtagen und nach der Kirche hingehen, sodaß ich von dieser Welt nur den areligiösen Ausschnitt zu Gesicht bekomme (am Berg Athos wäre das vermutlich anders, denn dort gibt's kein Wirtshaus).
Aber wer weiß? Gestern, am Gründonnerstag, hatte ich zu mittag eine Besprechung. Zwei der anwesenden Herren aßen nichts. Ob sie eher fasteten, weil sie ohnehin abspecken wollen oder weil es katholische Lehre ist, habe ich nicht nachgefragt. Aber immerhin, sie haben gefastet und nur Apfelsaft getrunken.
Andererseits haben wir in Summe noch nie soviel Spinat mit Spiegelei verkauft wie gestern. Ist das religiös?
Auf dieser unserer Welt werden heute, schätze ich, im Namen Gottes mehr Menschen abgeschlachtet als je zuvor. Vor allem die Mohammedaner sind "fundamentalistischer" beim Umbringen geworden.
Wenn des Glaubens wegen Kriege geführt werden, ist das etwa ein Zeichen für Religiosität? Was für Unsinn, könnte man einwenden: Wer Kriege führt im Namen Gottes, der kann gar nicht religiös sein.
Aber wer dann? Jetzt kenn' ich mich nicht mehr aus, Dieter. Bitte gib' mir Rat: Woran erkennt man, wer und was religiös ist?

Mit österlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

schwarze Katze von links UND rechts ist gut!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

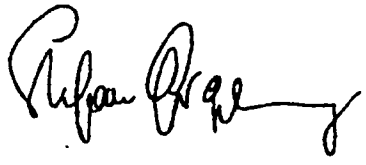
Wien, den 20. April 2001

Lieber Dieter,

ein dreifaches Hoch dem Unabhängigen Verwaltungssenat in Graz! Ein steirischer Künstler muß seine zahlreichen Parkstrafen nicht bezahlen, so der richterliche Spruch, weil er glaubhaft machen konnte, daß er so vergeßlich sei.
Was sagst Du da dazu, Dieter?
Zwar will ich nicht ganz ausschließen, daß es sich bei der Meldung über das sensationelle Grazer Urteil, die heute in der "Kronenzeitung" erschienen ist, um einen Aprilscherz handelt.
Aber wenn sie authentisch ist, dann hat das Ding ungeahnte Konsequenzen: Denn wenn ich meine Strafmandate nicht mehr bezahlen muß, seitdem ich so vergeßlich bin (vergeßlich bist Du doch auch?), dann brauche ich auch keine Steuern mehr zu zahlen.
Ich muß, streng genommen, überhaupt nix mehr. Sorry! Ich habe einfach darauf vergessen!
Nix, gar nix mehr zahlen, tun, leisten, auch keine Pflichten mehr erledigen, die keinen Spaß machen. Ach, wie ist das Leben schön, wenn ein bloß hingehauchtes "Vergessen!" reicht, um alle Schuld zu tilgen.
Dann hätten wir alsbald eine Welt ganz ohne Gedächtnis. Gestern würde zum (längst vergessenen) Fremdwort. Ohne Gestern wäre dann auch Morgen kein Thema mehr.
Wundervoll! Oder doch nicht?

Mit unvergessenen Grüßen,

Stefan Gergely



Lieber Stefan,

ein Kopf ohne Gedächtnis ist eine Festung ohne Besatzung.
Napoleon I.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 27. April 2001

Lieber Dieter,

Die EU-Sanktionen gegen Österreich sind Schnee von gestern, das Thema ist, wie man so sagt, gegessen.
Noch nicht gegessen ist die Frage, was im Falle eines Wahlsieges von Forza Italia. Lega Nord und der stark rechten Alleanze Nazionale mit unserem Bruderland Italien passiert: Daß diese Allianz aus "Mitte-rechts" bis "Rechts-außen" siegreich aus dem Urnengang hervorgeht, ist nach den derzeit vorliegenden Umfragen sehr wahrscheinlich, Silvio Berlusconi behauptet gar einen Vorsprung von 15 Prozentpunkten.
Ergo müßte die EU, ähnlich wie gegen Österreich, ein rechts regiertes Italien mit Sanktionen ächten. Der neue italienische Ministerpräsident würde dann nicht mehr die traditionellen Familienfotos der diversen EU-Gipfel zieren, diplomatische Kontakte würden auf technischer Ebene eingefroren. Frankreichs Jacques Chirac und unser besonderer Österreich-Freund in Belgien, der Außenminister Louis Michel. haben sich bereits für Sanktionen gegen Italien ausgesprochen.
Passieren wird freilich nichts, meine ich, dazu ist Italien zu groß und zu wichtig. Zu jämmerlich war außerdem der denkbar schwächliche Abgesang der Anti-Österreich-Sanktionen, mit denen sich die EU-14 letztlich ganz ordentlich blamiert haben.
Nun bin ich weit davon entfernt, den Italienern aus purem Vergeltungsdrang Sanktionen zu wünschen.
Aber es ist schon eigenartig, mit welch unterschiedlichen Maßstäben gemessen wird: Da gibt es in Italien beinahe täglich Wahlkundgebungen, die in massive Schlägereien ausarten, eine linke Terrorgruppe ruft zum bewaffneten Kampf gegen den Imperialismus auf, Berlusconi will angesichts der jüngsten Gewaltwelle auf Großkundgebungen ganz verzichten.
Im Vergleich dazu war und ist Österreich ein Hort der Ruhe und Ordnung.
Aber während die Allianz Schüssel-Haider einen Sturm der Entrüstung im internationalen Blätterwald provozierte, scheint man eine analoge Allianz in Italien ähnlich gelassen hinzunehmen wie die blutigen Polit-Krawalle, die derzeit durch Italien toben.
Was haben wir bloß falsch gemacht, daß alle so bös mit uns sind? Hast Du eine Ahnung?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

nicht nachgedacht!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 3. Mai 2001

Lieber Dieter,

wir sollen in Hinkunft bis zum Alter von 65 Jahren hackeln, verkündete Bundeskanzler Wolfgang Schüssel am "Tag der Arbeit". In Medien- und Politikergilden ist seither der Teufel los, es schwirren Argumente durch die Luft wie die Fliegen, und alle versuchen zu erklären, warum Arbeit bis 65 nicht zumutbar sei.
Darum will ich auch nicht abseits stehen und sage Dir: Dieter, das ganze Theater ist ein Witz. "Ja, natürlich", um mit Billa zu sprechen, soll man mit 65 arbeiten, mindestens sogar, wobei ich Wert auf die Feststellung lege, daß diese Regel für beide Geschlechter gilt (die Frauen sollen froh sein, daß sie nicht proportional zur statistischen Lebenserwartung in Pension gehen, denn dann müßten sie sogar länger werken als die Männer).
Der Herr Staberl ging eben erst mit jugendlichen 80 in Pension, mein Herr Papa hackelt noch, und der wird bald 83. Es arbeitet der Papst, ohne an den wohlverdienten Ruhestand zu denken (darf ein Pontifex maximus überhaupt in die Pensi?), in Peking sind überhaupt nur arbeitende Greise in politischer Führung, auch der Fidel hält sich in Kuba schon weit über die gesetzliche Arbeitsaltersgrenze am Ruder. Schauspieler, Dirigenten, Künstler aller Stilrichtungen sie arbeiten fast alle, bis sie umfallen.
Weil sie Arbeit nicht als Arbeit, und schon gar nicht als Last empfinden.
Für zahlreiche andere Bürger und Bürgerinnen, die schon im zarten Alter von 30 Lenzen partout nicht arbeiten wollen, macht es ebenfalls keinen Unterschied, ob sie bis 60 oder bis 65 nichts arbeiten.
Was aber sagt der Müllmann, oder: möchtest Du 50 Jahre lang Briefe stempeln? Dagegen ließe sich freilich einwenden, daß jemand, der schon 40 Jahre lang Briefe gestempelt hat, dasselbe genausogut 10 Jahre länger tun kann.
Lediglich beim Hochofenarbeiter wird's schwierig, weil ich nicht weiß, ob man mit 70 derlei Jobs noch rein körperlich derpackt.
Aber in Summe gibt es keinen Grund, warum gesunde Menschen nicht bis 65 oder 70 arbeiten sollen. Es wäre halt ein bißchen Phantasie vonnöten, um Anreize zu schaffen, etwa für Teilzeitmodelle, es müßte sich die Gewerkschaft ein bisserl mehr geistig bewegen.
Aber einfacher ist es zweifellos, ein stures "Njet" zu verkünden.
Obwohl jeder weiß, daß wir uns das schon lange nicht mehr leisten können.

Mit arbeitsamen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Wann gehst Du in die Pensi, Dieter?

Lieber Stefan,

meine Kollegen und Mitarbeiter lesen diese Zeilen auch. Deswegen drohe ich, nicht vor 65 zu gehen, weil das auch immer gesetzlich so vorgesehen war.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 11. Mai 2001

Lieber Dieter,

Hast Du schon den Volkszählungsfragebogen ausgefüllt? In Wien oder in Salzburg? Wer ist bei Dir der "Haushaltsvorstand", Du oder Deine liebe Eva Maria?
Bei mir stellt sich die Frage nicht, weil ich allein wohne. Drum habe ich in der Rubrik "Haushaltsvorstand" auch nichts angekreuzelt, denn wenn es in einer Wohnung nur einen gibt, dann ist doch logo, daß der auch der Haushaltsvorstand ist.
Wobei mir weiterhin unklar ist, was mit Haushaltsvorstand eigentlich gemeint ist (die Emanzen müßten gegen den Begriff protestieren, weil er durch und durch männlich ist, oder kennst Du eine Haushaltsvorständin?).
Bin schon neugierig, was die Statistiker aus der Analyse der Haushaltsvorstände alles herausfiltern werden, denn irgendeinen Sinn muß es ja haben, daß sieben Millionen Österreicher schriftlich angeben müssen, wer ein Haushaltsvorstand ist und wer nicht.
Laut den Listen der amtlichen Zählorgane sind es übrigens nicht sieben Millionen, sondern acht, neun, vielleicht sogar zehn Millionen Menschen, die in irgendeinem Haushalt polizeilich gemeldet sind. Für das Haus Schloßgasse 21 habe ich mir die Liste angesehen: Da stehen alle möglichen Namen drauf, von denen ich noch nie etwas gehört habe, und zwar nicht bloß ein paar, nein, es sind Dutzende! In Einzimmerwohnungen sind bis zu sieben Personen polizeilich gemeldet. Das Zählorgan behauptet weiters, es müsse in diesem Haus auch eine Arbeitsstätte der Firma Morawa geben, was ein völliger Unfug ist.
Mir tun die Zählorgane leid, denn die müssen ja verzweifeln ob der riesigen Anzahl an Phantomen, die in den behördlichen Computern verewigt sind.
Was aber passiert jetzt mit diesen Phantomen, wenn die amtlichen Zählorgane sie nicht ausfindig machen, sodaß es dann amtsbekannt ist, daß es sich um Phantome handelt. Werden die dann amtswegig aus den Computern gelöscht, oder tauchen sie bei der nächsten Volkszählung in zehn Jahren aus der Versenkung allwissender Giga-Festplatten wieder auf?
Ich wette, Dieter: Die Phantom-Daten werden nicht gelöscht.

Mit ungezählten Grüßen,

Stefan Gergely
Haushaltsvorstand

P.S. Kommst Du am Samstag in die Eiserne Zeit und zum Urbanek? Ich hab einen Termin um elf Uhr, sodaß ich erst um halb zwölf dort bin.

Lieber Stefan,

vielleicht sollte ich ins Ausland flüchten.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 18. Mai 2001

Lieber Dieter,

Jetzt ist der Richard Nimmerrichter, vulgo "Staberl", im zarten Alter von 80 Lenzen in die wohl verdiente Pensi gegangen. Über 35 Jahre lange hat er, nahezu täglich, seine Kolumne geschrieben, und das ist eine wahrhaft beachtliche Leistung.

Ich hab den Staberl regelmäßig gelesen, weil man aus seiner Feder, ganz einfach erklärt, erfahren konnte, was das Volk so denkt. In dieser Hinsicht war der Staberl um vieles treffsicherer als die aufwendigste Meinungsforschung. Wobei es müßig ist, darüber zu diskutieren, ob das Volk so dachte, weil der Staberl so schrieb, oder ob der Staberl beschrieb, was das Volk so dachte.

Jetzt ist er weg, dem mächtigen Club der alten Herren mit Sitz in der Muthgasse fehlt eines seiner wichtigsten Mitglieder.

Was glaubst Du, wird die Kronenzeitung, weil der Staberl nicht mehr erscheint, jetzt weniger verkaufen? Wieviele Abos werden aus diesem Grunde nicht mehr verlängert werden? Wer wird in einem Jahr noch über den Staberl reden? Er selbst sagt, daß er bald in Vergessenheit geraten sein werde, und damit hat er wahrscheinlich recht, denn was sonst sollte passieren in unserer schnellebigen, leicht vergeßlichen Zeit.

Aber da sind noch die anderen im Club der alten Herren, der Ernst Trost beispielsweise, oder der Günther Nenning und, last not least, der "Alte" selbst, denen jetzt vermutlich im Kopf herumgeht, ob sie dem Staberl in den Ruhestand folgen, oder ob sie in den Redaktionsstuben sitzen bleiben, bis sie umfallen.

Ist ja kaum auszudenken, was passierte, wenn der Trost nicht mehr sagt, was dahinter steckt, der Wolf Martin nicht mehr in den Wind reimt, der Nenning nicht mehr anders sieht.

Wär' auch das egal, würde die Kronenzeitung selbst dann noch die auflagenstärkste Zeitung der Welt bleiben, im Verhältnis zur Bevölkerungszahl berechnet?

Tja, Dieter, wie wichtig sind wir eigentlich, denn auf diesen Aspekt läuft meine Frage letztendlich hinaus: Was bleibt von Dir, was bleibt von mir, wenn wir nichts mehr sind, außer Asche oder zerbröselnde Gebeine?

Es wünscht sich doch jeder, daß was bleibt, denn wichtig ist schließlich nur, wer bleibenden Eindruck hinterläßt. Andererseits: Wen kümmert's, daß was geblieben ist, wenn er eh schon mausetot ist?

Dennoch, der Unsterblichkeitswahn ist da, ist allgegenwärtig, man muß ihn zur Kenntnis nehmen ob seiner unheimlichen Antriebskraft.

Schade bloß, daß der sich so gar nicht mit dem Lebensprinzip des "carpe diem" verträgt.

Mit bleibenden Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Am Sonntag fliege ich nach Chicago. Bis übernächste Woche!

---

Lieber Stefan,

Du nützt doch schon den Tag, Chicagoman!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 8. Juni 2001

Lieber Dieter,

Seit ich Dir das letzte Mal geschrieben habe, ist, je nachdem, wie man es betrachtet, viel, wenig oder auch fast gar nix passiert. Ich war in der Zwischenzeit in den USA (in Chicago und in New Orleans) und wurde ein weiteres Mal davon überzeugt, daß ich dort sicher nicht leben will (Ursache dafür ist unter anderem die präpotente Ignoranz, die in den Vereinigten Staaten tagtäglich zur Schau gestellt wird).
Österreich ist sicher das kleinere Übel. Aber es wird immer schwieriger, in diesem Land gerne zu leben.
Wo willst Du denn sonst hingehen?, wirst Du mich jetzt fragen, etwa nach Nepal, wo der Thronfolger die ganze Königsfamilie dahinmordet, oder auf die Philippinen, wo Touristen-Kidnapping auf der Tagesordnung steht?
Würde ich einmal weggehen, so wäre es dann nicht so wichtig, wohin, meine ich. In erster Linie sind es die Ursachen, die jemanden dazu bewegen, ein Land, eine Heimat zu verlassen, und die sind, zunächst einmal, unabhängig davon, ob es anderswo besser geht oder nicht.
In Österreich gibt es, auf den ersten Blick gesehen, wenige wirkliche Probleme. Aber wenn man näher hinsieht, taucht eine aberwitzig ausgeprägte Neidgenossenschaft auf, die Mißgunst und Vernaderen zum Lebensprinzip erklärt, entblößt sich Doppelbödigkeit in allen Lebensformen, die an Verlogenheit wenig zu wünschen übrig läßt, überragen Wurschtigkeit und "mir san mir"- Mentalität die wenigen Geistestürme in einer Schlacht der Mittelmäßigkeit.
Und das Wichtigste: Es müßte gar nicht so sein, nein, dieses Land und diese Menschen könnten viel besser sein als sie sind. Aber nein, da werden Chancen verspielt, Ziele versoffen, gute Ansätze im Keim erstickt.
Es gewinnen die Wendehälse und die sich alles auspackeln.
Und jetzt komm mir bitte nicht daher und erkläre mir, daß ich ganz falsch liege.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

doch, du liegst falsch. Margareten ist lebenswert.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 15. Juni 2001

Lieber Dieter,

was denkst Du über die "Ausländerdiskussion" und die "Osterweiterung"? Bist Du für eine "Null-Zuwanderung" oder möchtest Du Österreich lieber als "Einwanderungsland" sehen? Und weiter: Soll das österreichische Volk über den Beitritt unserer östlichen Nachbarn abstimmen oder nicht?
Da über diese Fragen noch geraume Zeit heiß diskutiert werden wird, sollten wir uns mit einem Gedankenaustausch daran beteiligen. Fangen wir mit der Frage der Volksabstimmung an: Natürlich kann man das Volk über alles und jedes abstimmen lassen, etwa so wie in der Schweiz, die übrigens bis jetzt nicht in der EU ist, weil man abstimmen ließ und das Schweizer Volk dagegen war.
Auch bei jedem Verein wird darüber abgestimmt, kann man argumentieren, ob ein Beitrittswerber in den Verein aufgenommen wird oder nicht.
Andererseits hätten wir Österreicher es uns verbeten, wenn unsere preußischen Nachbarn, die Piefkes, die chauvinistischen Franzosen oder gar die Katzelmacher darüber befunden hätten, ob wir in den Klub der Reichen dürfen oder nicht. Außerdem gibt es schließlich Beitrittsverhandlungen mit jedem Kandidatenland, bei denen zahlreiche einzelne Kapitel in monatelangem Gefeilsche abgearbeitet werden, bis einigermaßen klar ist, unter welchen Bedingungen es wie lange dauert, bis ein Mitgliedswerber vollberechtigt im Klub dabei sein kann.
Fest steht meiner Ansicht nach lediglich eines: Wenn man "das Volk" in den EU-Staaten über die Osterweiterung abstimmen läßt, dann findet sie nicht statt. Zu egoistisch und zu fremdenfeindlich ist das Klima, zu emotional die Ablehnung gegen die "Fremden da drüber". Die waren doch eben noch Kommunisten, nicht wahr? Arm sind sie auch noch, da müßten wir ja was hergeben!
Wenn daher ein Politiker, welcher Couleur immer, eine Volksabstimmung über die Osterweiterung fordert, dann ist er lediglich zu feig, um zuzugeben, daß er selbst dagegen ist - er versteckt sich mit seiner Meinung hinter dem Souverän.
Nicht ganz so sicher, wenngleich ziemlich sicher, würde eine Volksabstimmung über "Null-Zuwanderung" contra "Einwanderungsland" in einem Sieg der Fremdenfeindlichen münden. Jörg Haider könnte endlich wieder satte Stimmengewinne verbuchen.
Auch diese Diskussion ist heuchlerich: Jeder mit der Bevölkerungsentwicklung halbwegs Vertraute weiß, daß wir über kurz oder lang, vermutlich eher über kurz, mehr junge Menschen brauchen, damit die Wirtschaft auf Trab bleibt und die Pensionen finanziert werden.
Da es äußerst unwahrscheinlich ist, daß die jungen österreichischen Ehepaare (oder verliebte Singles) quasi über Nacht eine Vermehrungsexplosion starten und statt einem plötzlich fünf Kinder in die Welt setzen, brauchen wir Zuwanderer, junge und kräftige ("mit der Kraft der Lenden", wie Ex-Kanzler Viktor Klima einmal treffend anmerkte). Wir brauchen sie, genau genommen, schon jetzt.
Aber es scheint in Österreich unmöglich, dieses Faktum außer Streit zu stellen und statt dessen beispielsweise über das "wie" einer selektiven Zuwanderung zu diskutieren. Statt dessen wird ein pauschaler Fremdenstopp verlangt, mit dem wir uns, ökonomisch gesehen, ins eigene Fleisch schneiden.
Da lobe ich mir Deine deutschen Brüder, Dieter: Die sind mitten drin in einer "green-card-Diskussion" und auf bestem Weg zu einer vernünftigen Lösung.
Kannste ausnahmsweise mal stolz auf die Deutschen sein.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Dieter "urlaubt" derzeit und denkt darüber nach

# Brief an den Bazar

Wien, den 22. Juni 2001

Lieber Dieter,

"Das wäre geradezu staatsgefährdend". Mit diesen Worten kommentiert Kanzler Wolfgang Schüssel die Idee, die Überwachung des österreichischen Luftraums in Zweifel zu ziehen. Mit anderen Worten: Ohne die Krawall-Draken ist Österreich dem Untergang geweiht.
In den Planungsstuben der Generalstäbler in Ost und West wird dieser Schüssel-Sager, dessen bin ich gewiß, mit homerischem Gelächter quittiert, und jene, die nicht wissen, wer oder was homerisch ist, werden sich johlend auf die Schenkel klatschen.
Denn von den aktuell im Einsatz befindlichen "Abfangjägern" weiß jedes Kind, daß sie längst schrottreif sind und kaum noch als notdürftige Staffage dienen. Jetzt sollen modernere, sündteure Nachfolgemodelle angeschafft werden. Denn Österreich müsse, so die Devise, seine immerwährende Neutralität glaubwürdig verteidigen.
Was heißt hier eigentlich verteidigen, Dieter? Wie verteidigen die Draken den hoheitlichen Luftraum? Haben sie irgendwelche Kanonen an Bord? Welche Rolle würden sie spielen, wenn eine feindliche Macht mit einem Geschwader an Kampfflugzeugen herandonnerte und einen Bombenteppich über Wien legte?
Sie würden das Geschader begleiten, ein paar Mal gefährlich drohend mit den Flügeln wackeln, und das wär's dann.
Bevor die erste Boden-Luft-Rakete in Bereitschaft stünde, wäre unsere Bundeshauptstadt längst in Schutt und Asche gelegt.
Hier taucht die Frage auf, auf die es eigentlich ankommt: Haben wir eigentlich Boden-Luft-Raketen, Herr Schüssel? Wenn ja, wieviele?
Gewiß ist lediglich, daß wir über jede Menge Leuchtstoffraketen verfügen, mit denen kommendes Wochenende der Himmel über der Donauinsel krachend erhellt werden wird, aber ansonst gibt es im Fundus unseres Heeres nur ein paar tausend Schießgewehre und dazu tonnenschwere altertümliche Panzer, die nach einer Mobilmachungsphase von drei Wochen lautstark übers Land ballern würden.
Eine glaubwürdige moderne Verteidung, die einen feindlichen Luftangriff tatsächlich abwehren könnte, haben wir nie und nimmer.
Die paar museumsreifen Düsenlärmer würden uns im besten Falle vorm herannahenden Untergang verständigen.
Weißt Du eigentlich, wo sich der nähstgelegene Luftschutzkeller befindet?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

treffen wir uns im Fall der Fälle im 6. Bez., Gumpendorferstr. im Haus des Meeres.

Bomben-Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 29. Juni 2001

Lieber Dieter,

Udo Proksch ist tot, am selben Tag wird Slobodan Miloševic an das UNO-Kriebsverbrechertribunal ausgeliefert. Die Koinzidenz ist überraschend, die Parallelen der beiden Fälle sind frappant.
Gemeint sind keineswegs seichte Schlußfolgerungen wie "gut, daß das jetzt vorbei ist" oder "am Ende siegt ja doch die Gerechtigkeit". Nein, Udo und Slobo haben beide in ihren Glanzzeiten die Welt in Atem gehalten, Udo die kleine Wiener Welt. Slobo die große weite Welt bis hin zum mächtigen US-Präsidenten.
Beide, Udo und Slobo, wurden in ihren Glanzzeiten von höchsten Amt- und Würdenträgern bis an die Grenze der Peinlichkeit hofiert, obwohl kritische Zeitgenossen längst mehr als nur ahnten, daß da hinter glamouröser Fassade die Fratze gerissenen Verbrechertums lauert.
1977 versinkt die Lucona im Indischen Ozean, zehn Jahre später erst wird die Suppe immer dicker, sodaß der ersten Verhaftung und Wiederfreilassung die neuerliche Verhaftung und schließlich Verurteilung Udo Prokschs folgt. Zehn lange Jahre lang hielten ihm "treue Freunde" die Stange, unter ihnen Karl Blecha und Leopold Gratz; Gerüchte, später selbst handfeste Indizien über den sechsfachen Lucona-Mord wurden strikt und mediengewaltig in das Reich der böswilligen Phantasie verwiesen. Zehn lange Jahre narrte Udo seine Freunde, die Öffentlichkeit und sogar die Gerichte, sonnte sich Udo im Scheinwerferlicht skuriller Eskapaden, behielt Udo selbst nach rechtskräftiger Verurteilung für nicht wenige Kumpanen Idol-Charakter. Die nunmehr veröffentlichten Nachrufe erwecken den Anschein, die Bewunderung für den Clown-Mörder könnte Udos Tod überdauern.
Dasselbe Phänomen bei Slobo, wenngleich in der Realität ungemein dramatischer in seinen Auswirkungen: Ein Volkstribun, der die Massen in seinen Bann zieht, um den Preis zahlreicher Niederlagen zehntausende junge Kämpfer in den Tod schickt, brandschatzen, morden, vergewaltigen läßt ohne Ende, gleichzeitig aber mit staatsgewaltiger Miene im Jubel der Menschenmassen badet.
Wieviele Jahre konnte Slobo die "internationale Wertegemeinschaft" zum Narren halten! Wieviele lange Jahre lang sah diese dem blutigen Treiben auf dem Balkan tatenlos zu, verhandelte, reichte dem Diktator noch die bluttriefenden Hände und schwieg im Wegschauen.
So wie der Tod Udos wird jetzt das Slobo-Tribunal von den Massenmedien mit jener seltsamen Mischung aus Sensationsgier, Ehrfurcht und Aasgeierei zelebriert werden, die höchste Verkaufs- und Einschaltquoten garantiert.
Ja, Dieter, "panem und circenses" haben uns schon die alten Römer vorexerziert. Geändert hat sich wenig, im Wesen vermutlich nichts.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Gut Ding braucht Weile - offensichtlich sind 2000 Jahre zu wenig für den Menschen.

Liebe Grüße
Dieter

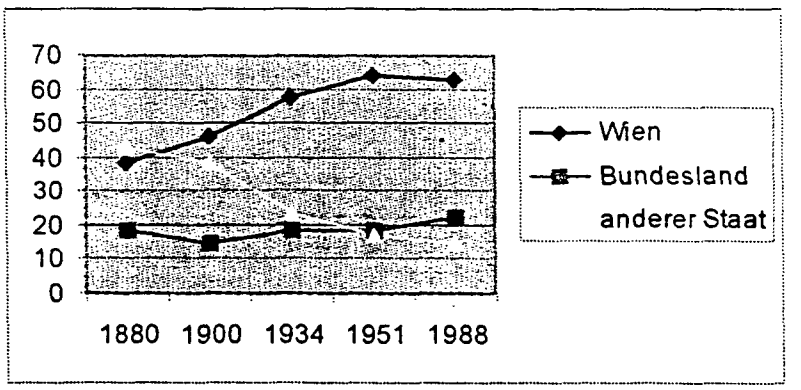
# Brief an den Bazar

Wien, den 6. Juli 2001

Lieber Dieter,

normalerweise schreibe ich Dir zu einem aktuellen Thema, wobei mit "aktuell" meist eine fette Schlagzeile in der Tageszeitung gemeint ist. Getreu diesem Grundsatz müßte ich heute etwa die ÖGB-Demo auswählen, weil über die wird in allen Gazetten und im Fernsehen groß berichtet.
Tu ich aber nicht. Was sollte ich schon zu dieser Demo sagen? Oder zu den Behauptungen, es sei in Österreich die Demokratie in Gefahr, weil die Herren Schüssel und Haupt beschlossen hätten, den Herrn Salmutter aus dem Sozialversicherungs-Hauptverband zu mobben.
So ein Schmarr'n. Haben wir keine anderen Sorgen?
Wichtiger wäre es, über die neuen Mediengesetze zu diskutieren. Bloß mit Verlaub, Dieter, mir fehlt dazu der echte Durchblick. Der Berichterstattung in den Printmedien traue ich in diesem Falle ganz und gar nicht über den Weg, denn die haben so massive Eigeninteressen (Werbung!), daß sie wohl kaum ausgewogen und unparteiisch schreiben; und was aus dem ORF tönt, ist erst recht geschönt (oder, wie heißt das Gegenteil von geschönt?, geschiacht?). Ich müßte also das Gesetz selbst lesen. Das dauert vermutlich lange, zu lange. Und außerdem: Wenn selbst die Damen und Herren Abgeordneten im Hohen Haus die Gesetze nicht lesen, die sie beschließen, warum sollte es der einfache Bürger denn tun?
Aber kommen wir (endlich) zum Thema. Ich habe etwas gefunden, Dieter, das nicht in den Zeitungen steht. Es geht um einen Bericht in den Statistischen Mitteilungen der Stadt Wien zur Frage, wo die Wiener Bevölkerung geboren ist, im letzten Jahrhundert und heute. Ich kürze den Bericht und mache daraus eine Grafik, die Du Dir ansehen solltest:

**Die Gebürtigkeit der Wiener Bevölkerung 1880 bis 1988:**




| geboren in: | 1880 | 1900 | 1934 | 1951 | 1988 |
|---|---|---|---|---|---|
| Wien | 38,5 | 46,4 | 57,5 | 64,2 | 63,2 |
| Bundesland | 18,7 | 15 | 18,6 | 18,6 | 22,2 |
| anderer Staat | 42,8 | 38,6 | 23,9 | 17,2 | 14,6 |

Im Jahre 1880 lebten in Wien mehr Menschen, die in einem anderen Staat (=Ausland) geboren waren als solche, die Wien als Geburtsort hatten! Die Zuwanderung von Fremden nach Wien war also im vergangenen Jahrhundert um ein Vielfaches höher als heute. Vielleicht sollten wir diese Grafik beim nächsten "Ausländer-raus-Wahlkampf" plakatieren.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

nicht geboren zu werden, ist weitaus das Beste. Sophokles

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 13. Juli 2001

Lieber Dieter,

Woher stammt das Wiener Schnitzel? Aus Mailand, wie mancherorts behauptet wird? Oder verhält es sich mit dem Schnitzel ähnlich wie mit der Wurst, die in Wien "Frankfurter" und in Frankfurt "Wiener" heißt, ohne daß zwischen den beiden Varianten ein nennenswerter Unterschied bestünde?
Die Antwort auf erstere Frage findet sich in der soeben erschienenen Ausgabe der "Wiener Geschichtsblätter" und ich kann es nicht verantworten, Dir und unseren zwei bis drei LeserInnen die ungemein wichtige Information vorzuenthalten.
Denn es wäre doch eine unglaubliche Sauerei, wenn das Wiener Schnitzel, ohne welchem das güldene Wienerherz glatt verschmachtete, weil doch das Wiener Schnitzel das Herz der Wiener Küche darstellt, denn das Golasch ist schließlich zu vordergründig Nicht-Wienerisch, zumal schon vom Namen her ungarischer Herkunft, selbst wenn wir statt Gulyas Golasch sagen, Strudel&Co. ist ebenfalls importiert, diesfalls aus böhmischen Landen, und so weiter, sodaß letzten Endes nur das Wiener Schnitzel übrig bliebe, um der in unseren Mündern und Mägen so weltberühmten Wiener Küche konstitutiven Charakter zu verleihen, ja stell Dir vor, Dieter, das Wiener Schnitzel käme nicht aus Wien, sondern aus Mailand! Ausgerechnet aus dem Lande der Katzelmacher, die doch eh ihre Identität aus der Pizza ableiten, sollen sie uns doch unser Schnitzel lassen, verdammt noch mal.
Tatsächlich, Dieter, es war ein Buch namens "Guida gastronomica d'Italia", das 1969 erschien und in dem zum ersten Mal behauptet wird, das Wiener Schnitzel sei eine nach Wien gewanderte Form der "costolleta alla milanese". Der Autor des Nachschlagewerks schreibt auch ganz genau, wie diese kulinarische Wanderung erfolgt sein soll: Ein gewisser Graf Attems, Flügeladjutant des Kaisers Franz Joseph, habe am Rande eines Berichtes über die politisch-militärische Lage in der Lombardei über ein herausragend schmeckendes paniertes Kalbskotelett erzählt, wonach der am kaiserlichen Hof tätige Chefkoch sogleich aufgefordert wurde, die Speise authentisch für Ihre Allerhöchste Majestät zuzubereiten.
Die amüsante Geschichte ist freilich, weisen die "Wiener Geschichtsblätter" nach, nicht mehr und nicht weniger als frei erfunden. Den Grafen Attems gibt es nicht. Und das Wiener Schnitzel war in Wien heimisch, schon lange bevor sich Kaiser Franz Joseph über die Lage in der Lonbardei berichten ließ. "Die Technik des Ausbackens mit "abgeschlagenen Eyern, Meel und Semmel-Bröslein" war spätestens 1719 in Österreich bekannt und in Kochbüchern verewigt", schreibt auch der bekannte Gastronomie-Autor Christoph Wagner.
Witzig ist nur, daß die Mailand-Connection erst 1969 "erfunden" wurde und seither eine sagenhafte Ausstrahlkraft entfaltete, weil heute fast jedermann glaubt, das Wiener Schnitzel sei Mailänder Herkunft.
Nein, es ist echt Wienerisch, das panierte Schnitzel. Kannst aufatmen, güldenes Wienerherz.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

In Zeiten von BSE und MKS bleibt mir da nur zu sagen: Mahlzeit.

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 20. Juli 2001

Lieber Dieter,

Was sagst Du zum ÖGB, Dieter? Der beschließt doch glatt eine Urabstimmung über Kampfmaßnahmen gegen die Regierung, weil diese erstens den Sallmutter aus dem Sozialversicherungs-Hauptverband hinausgeworfen, zweitens den Hauptverband umgekrempelt, und dabei drittens die Sozialpartner net amol ignoriert hat.
Merke: Wer nicht auf die Sozialpartner hört, ist unsozial.
Wie sozial die Roten in der Zeit der Hochblüte ihrer Macht waren, will ich mit Dir ebensowenig erörtern wie die Frage nach der Qualität der Sozialpolitik von Schüssel, Haupt & Co.
Spannender ist vielmehr zu überlegen, worauf sich die Gewerkschafter mit ihrer Urabstimmung einlassen: Weiß ÖGB-Boß Fritz Verzetnitsch und sein 35-köpfiger (!) Bundesvorstand denn nicht, ob er einen Streik ausrufen soll oder nicht? Wozu sind sie denn da, die Damen und Herren Präsidenten und Vizepräsidenten und Vorstandsmitglieder?
Natürlich kann und soll man die 1,4 Millionen Gewerkschaftsbündler befragen - man würde bei dieser Gelegenheit vielleicht auch die Gründe für den eklatanten Schwund an Vereinsmitgliedern erfragen können, der nur noch von jenem in der Katholischen Kirche übertroffen wird.
Aber es muß sich die ÖGB-Spitze dennoch und erstens den auch in mehreren Massenmedien erhobenen Vorwurf der Schwäche gefallen lassen: Weder Verhandlungen, noch Kompromißangebote noch Drohungen des ÖGB haben in den vergangenen Wochen gefruchtet, die Regierung ist einfach drübergefahren.
Unter den Kanzlern Vranitzky und Klima war die Welt noch intakt. Damals war es der ÖGB, der bei jeder sich bietenden Gelegenheit drübergefahren ist, vorzugsweise über die eigenen GenossInnen, nebstbei bemerkt.
Jetzt wird das so nicht mehr gespielt, und siehe da: Der als machtlos enttarnte Verzetnitsch weiß plötzlich nicht mehr, wo's lang geht und flüchtet in eine Urabstimmung.
Zum zweiten verschwindet der ÖGB bis zum Ausgang derselben kraft eigener Verfügung aus der Tagespolitik - Er kann ja nicht seinen starken Arm zeigen und gleichzeitig die Mitglieder befragen, ob er es tun oder lassen soll.
Drittens, Dieter, und jetzt wird's spannend: Wenn, was anzunehmen ist, eine der Fragen an die Mitglieder "Sind Sie für einen Generalstreik?" lautet, dann gibt es zwei Möglichkeiten: Entweder ist die Mehrheit dagegen, oder sie ist dafür. Im ersteren Falle hat sich der ÖGB seiner wichtigsten Waffe beraubt, denn ohne Mandat der Basis ist jede Streikdrohung ein zahnloser Tiger.
Stimmt die Mehrheit für einen Generalstreik, dann werden wohl oder übel alle Räder still stehen müssen. Auch wenn die für Herbst angesetzten Lohnverhandlungen gut für die werktätige Klasse ausgegangen sind und der arme Sallmutter zum alten Eisen zählt. Was wird passieren? Ein solcher Generalstreik wird, meine ich, wie schon anläßlich der EU-Sanktionen gehabt, die Blauen und die Schwarzen in der Regierung zusammenschweißen wie Pech und Schwefel. Die erhoffte Destabilisierung wird's nicht spielen.
Wetten wir, wie die Urabstimmung ausgeht? Ich setze darauf, daß keine Mehrheit für den Generalstreik zustande kommt. Denn die Österreicher wollen, daß alle lieb und friedlich sind. Streiken liegt ihnen nicht, das Tachinieren ist viel effizienter und kann überdies täglich stattfinden. Und wenn gestreikt wird, dann muß man ja über die Ringstraße marschieren und versäumt kostbare Stunden für den nächsten Pfusch.
Jetzt bist Du dran, Dieter: Setzt Du dagegen?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

ja, ich setze dagegen.

Liebe Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 27. Juli 2001

Lieber Dieter,

90 Schilling pro Monat investiert der durchschnittliche österreichische Haushalt in den Bildung, 390 Schilling dagegen für den Konsum von Alkohol in den eigenen vier Wänden. Das ergibt die jüngste Konsumerhebung der Statistik Austria, lese ich soeben in einer Tageszeitung.
Die läppischen 90 Schilling für die Bildung sind wieder einmal typisch - "zu was brauch ma dös?", ist offenbar die Mentalität, die dahinter steckt.
Mehr als viermal soviel für Alkohol als für die Bildung. Wie bedrohlich!
Hast Du einmal nachgerechnet, ob das überhaupt stimmen kann, Dieter? Oder hat Dich jemand von der Statistik Austria befragt? Bei mir waren sie jedenfalls nicht, denn sonst würden die Daten über den Alkoholkonsum bestimmt ganz anders aussehen.
390 Schilling, Dieter, da gehen sich gerade mal zwei Flaschen Paddy aus, soferne Du sie nicht im billigen Freilassung eingekauft und auf Vorrat gelegt hast. Zwei Flaschen pro Monat? Daß ich nicht lache, die schaffen wir, wenn wir gut aufgelegt sind, in einem Tag! Und da sind Bier und Wein, die wir vorher gesoffen haben, noch gar nicht eingerechnet.
Nein, Dieter, die Damen und Herren von der Statistik Austria haben sich bestimmt verrechnet. Oder sie waren vorzugsweise in Vegetarier-Haushalten unterwegs, wo bekanntlich gesünder gelebt wird und so.
390 Schilling pro Monat macht umgerechnet pro Tag 13 Schilling, die für Alkoholika daheim ausgegeben werden. Das ist definitiv zu wenig, selbst wenn man einrechnet, daß Säuglinge und Dattergreise miterfaßt sind.
Ich schätze das wahre Verhältnis auf eins zu zehn: 90 Schilling fürs gscheit werden, 900 fürs blau werden.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

schätze Deine Schätzung paßt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 3. August 2001

Lieber Dieter,

Bei der Affenhitze fällt das Denken noch schwerer als sonst, für ein Glas Paddy ist es jetzt, um neun Uhr morgen, noch ein bisserl zu früh, sodaß ich, in Ermangelung eines geeigneten Stimulans, Dir diesen Brief einfach schreibe, ohne zu denken.
"Einfach zum Nachdenken", fällt mir assoziativ ein, das war so eine Hörfunkserie, die mich nicht oft zum Nachdenken, aber immer öfter zum Nachschenken veranlaßt hat. Diese Sendung könnte man, zumindest bei Außentemperaturen wie diesen, umtaufen in "Einfach zum Undenken", oder, andersrum: was passiert im Hirn, wenn es nicht denkt?
Die deutsche Sprache kennt zu fast jedem Begriff einen Gegenpol, also etwa: "Geist" und "Ungeist", "Zucht" und "Unzucht", "Rast" und "Unrast". Bloß das "Undenken", Gegenstück zum "Denken", wir ebensowenig gebraucht wie der "Ungedanke". Es kontrastieren der sprachlich mit dem Denken verwandte - "Dank" mit dem "Undank", der "Gedanke" freilich bleibt solo.
Zwar sagt man "seit undenklichen Zeiten", "undenkbar", womit klar ist, daß es ein "Undenk" zumindest theoretisch gibt, weil ja auch ein "endlich" mit dem "unendlich" kontrastiert, oder die "Zeit" mit der "Unzeit".
Aber irgendwie klingt das "Undenk" unmöglich, es geht nicht rein ins Hirn, weil alles, was das Hirn tut, ist zu denken, immerfort, außer im Schlaf, da träumt es, und auch zum "Traum" gibt es den "Untraum" nicht, also muß das Hirn, wenn es nicht träumt, denken, und wenn es nicht träumt, denken.
Vielleicht sagst Du jetzt, das sei alles Unsinn, aber da kann ich Dir nicht zustimmen. Ich denke, wir sollten die Buddhisten fragen, ob es in der östlichen Meditation die völlige Abwesenheit des Gedanken gibt, die absolute Hirnleere gewissermaßen. Vielleicht findet sich unter den Bazar-Lesern ein Buddhist, der mir da helfen könnte.

Mit undenklichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Ein paar Worte gibt es, wo der Gegenpol von der Maschekseite her fehlt: So gibt es "Ungeziefer", aber kein "Geziefer", ein "Ungetüm", aber kein "Getüm". Ist doch irgendwie unfertig, unsere Sprache.

Lieber Stefan,

Affenhitze - Paddy vor 9 Uhr ok.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 10. August 2001

Lieber Dieter,

Hilfe, Dieter, unsere Post ist in Gefahr! Demnächst müssen Dutzende Postämter schließen, lese ich in den Zeitungen.
Wann bist Du das letzte Mal auf der Post gewesen? Bei mir ist's nicht so lange her, ich habe mir einen blauen Brief geholt, Parkstrafe oder so was Ähnliches. Ansonst gehe ich nicht mehr zur Post, seitdem die Jahresgebühr für Postfächer über Nacht auf das Dreifache erhöht wurde und ich daher das Postfach gekündigt habe.
Auch Briefe schreibe ich nur mehr selten außer natürlich jede Woche an Dich, verehrter Freund. Mit der Füllfeder kann ich nicht schreiben, da patze ich immer und außerdem muß ich jeden handschriftlichen Brief mindestens fünfmal von vorn anfangen, weil ich immer irgendeinen depperten Schreibfehler mache, den ich nicht so stehen lassen will.
Mit der Schreibmaschine geht's besser, am liebsten freilich schreibe ich Briefe am Computer, da kann man herrlich alles möglich ausbessern, im nachhinein, versteht sich, man kann Absätze verschieben, automatisch die Rechtschreibung prüfen lassen und dann auf Knopfdruck wenn es der Herrgott so will, der in diesem Falle Bill Gates heißt (von dem ich nicht sicher bin, ob er in den Himmel oder besser in die Hölle gehört) das Ding auch so zu Papier bringen, wie es am Bildschirm ausgesehen hat.
Ab hier habe ich vier Möglichkeiten: Nummer eins, ich stecke den Schrieb in ein Couvert, beflecke meine Zunge mit grauslichem Klebstoff, um selbiges zu verschließen, krame aus irgend einer Lade eine Briefmarke hervor und werfe das frankierte Couvert hernach in den nächstbesten Briefkasten (den neuerdings ach so einfallsreiche Post-Eigenwerbung ziert). Und dann heißt es: Bitte warten! Von Margareten nach Josefstadt sind fünf Tage keine Seltenheit, bis Salzburg kann die Zustellung schon mal zwei Wochen dauern, manchmal geraten Briefe überhaupt "in Verstoß", werden korrekt adressierte Briefe mit dem Vermerk "Empfänger unbekannt" retourniert, kurzum: Briefe per Post zu befördern, ist zur spannenden Glücksfrage geworden. Verlassen kann man sich jedenfalls auf nix.
Nummer zwei, ich rufe den Veloce, zahle zwar erheblich mehr als für eine Briefmarke, aber dafür weiß ich dann, daß der Brief in höchstens einer Stunde in Mariahilf ist.
Nummer drei: Ich stecke ihn in ein Fax-Gerät, wähle eine Nummer und drücke den Start-Knopf. Dann dauert die Übertragung eine Minute. In manchen Fällen wird zwar eine Sendebestätigung ausgestellt, obwohl das Fax nie beim Empfänger ankommt, aber in Summe funktioniert das System.
Nummer vier: ich drucke den Brief gar nicht mehr aus, sondern "mehle" ihn (das ist das Ding mit dem @, Dieter). Das geht am schnellsten.
Wozu also, verdammt noch mal, brauchen wir eigentlich noch die Post? Zum Austragen der Werbung? nein Danke, das kann die Feibra auch (die jetzt von der Post verschlungen werden soll, weiß der Kuckuck, warum). Für die Zustellung von blauen Briefen? Diese Aufgabe könnte man beispielsweise den Blaukapplern anhängen. Bleibt die Briefträger-Idylle am Land, mit dem Postler am Fahrrad, der mit jeder dritten Bäuerin schmust, naja, Dieter, das sollten wir zwar nicht abschaffen, aber es fände sich sicher eine andere Lösung für die Bäuerin, wenn es den Postler nicht mehr gibt.
Kennst Du noch einen Grund, Dieter, wozu wir die Post brauchen?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

sitze gerade im Postzug nach Salzburg und denke nach.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 17. August 2001

Lieber Dieter,

Über den Dächern von Margareten kreist seit einer halben Stunde ein Hubschrauber. Gestern abend sind die Sofiensäle abgebrannt, wird jetzt vielleicht auch ein Denkmal unseres Bezirkes ein Raub der Flammen? Oder wird es gar, wie man hierzustadte gern zu sagen pflegt, "warm abgetragen"?
Welches Margaretner Denkmal könnte denn brennen, Dieter? Haben wir überhaupt irgend eines? Das Theater an der Wien ist schon jenseits, in Gumpendorf, die Karlskirche und die Technische Uni stehen in Wieden, nur der Naschmarkt gehört zum Teil nach Margareten, so viel ich weiß, und immerhin der steht unter Denkmalschutz.
Eigentlich haben wir kaum echte Denkmäler hier, und vom Gesichtspunkt des weithin beklagten Brands der Sofiensäle ist das auch gut so, denn was nicht historisch wertvoll ist, das kann ja ruhig abbrennen.
Was aber ist "historisch wertvoll"? Dafür ist rein formal das Bundesdenkmalamt zuständig, und da will ich mich nicht einmischen, zumal Kunsthistorisches nicht annähernd eines meiner Fachgebiete ist. Aber zu den - gesellschaftspolitisch gemeinten Fragen, wie weit der gesetzlich verordnete Schutz vergangener Taten gehen soll und ob durch ebendiesen Schutz nicht zeitgenössische Taten verdrängt werden, die bloß noch keiner als wertvoll erkannt hat, weil als wertvoll erst gilt, was mindestens hundert Jahre am Buckel hat, zu diesen Fragen will ich Dir heute schreiben.
Hand aufs Herz, Dieter, was hältst Du von den Sofiensälen? Schön waren sie nicht, besonders wichtig waren sie auch nicht, außer daß dort seit Menschengedenken Bälle, heute vorwiegend sogenannte Clubbings stattfanden. Bei allem Respekt vor historischen Werten: Wer wird in fünf Jahren noch von den Sofiensälen reden? Die Clubbing-Veranstalter sicher nicht, die werden längst eine neue "location" gefunden haben, die Viehmarkthalle in St. Marx zum Beispiel.
Soll ich Dir einige Dutzende Bauwerke, weit wertvoller als die Sofiensäle, aus dem Geschichtsbuch heraussuchen, die in Wien standen, von Generationen bewundert wurden, dann aber abbrannten oder sonstwie vergingen, und heut kräht kein Hahn mehr nach ihnen? "Historisch wertvoll" ist also relativ, soviel steht fest, zumindest wenn man diese Relativität an der Zeitachse orientiert.
Was werden unsere Kindeskinder dazu sagen? Im Computerzeitalter wird jeder Notebook, jedes Handy, jede Digitalkamera spätestens nach zwei Jahren weggeworfen, weil sie nix mehr wert sind, die Dinger. Nichts bleibt von ihnen, was erhaltenswert wäre, oder glaubst Du ernsthaft, daß der Computer auf Deinem Schreibtisch dereinst im Museum bestaunt wird? Von alldem, womit sich die jungen Menschen heute umgeben, worüber sie reden, was ihnen wichtig ist, befindet sich nichts, was das Zeug hätte, zum Bleibenden zu werden, alles nur vergänglich, in wahnwitzig schnellen Produktzyklen immer aufs Neue neu und gleichzeitig schon wieder alt.
Ja, denkbar wäre schon, daß eben dadurch, quasi als Kompensation, ein neuer Kult der Pflege von Erhaltenswertem (was immer das dereinst sein wird) entstehen könnte. Aber ebenso möglich ist auch, daß die alten Kirchen, Museen und Paläste verfallen, weil sie niemand mehr sehenswert und damit auch erhaltenswert findet.
Und übrigens: Wir beide gehören ja auch bald zum alten Eisen. Wer, glaubst Du, Dieter, wird uns noch sehenswert finden, wenn wir vergreist sind und der neuen Welt nur mehr mit Kopfschütteln begegnen können?

Mit wertvollen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S. Der Hubschrauber ist inzwischen weg.

Lieber Stefan!

Warm!!!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 24. August 2001

Lieber Dieter,

demnächst wird der ÖGB den Fragebogen vorlegen, der dann im Wege einer "Urabstimmung" die Meinung unter den MitgliederInnen des Gewerkschaftsvereines erkunden soll. Noch ist Präsident Fritz Verzetnitsch im wohlverdienten Urlaub, er feilt an den Details des Fragebogens und kann sich daher nicht um die läppische Affaire in der Postgewerkschaft kümmern, die ja in Wahrheit von feindlichen FP-Rabauken angezettelt und von wildgewordenen Medien in skandalöser Weise hochgespielt wurde.
Vor kurzem wurde mir in einem anonymen Couvert der aktuelle Entwurf des Fragebogens zugesandt und ich zögere daher nicht, den Wortlaut der ersten Fragen Dir, lieber Dieter, und den zwei oder drei LeserInnen des Bazar zur Kenntnis zu bringen.
"Lieber Genosse, liebe Genossin, verehrtes Mitglied/in" heißt es in der Einleitung zum Urabstimmungs-Fragebogen. "Wir ersuchen Sie, die weiter unten gestellten Fragen sorgfältig und wahrheitsgemäß zu beantworten. Damit die statistische Auswertung korrekt erfolgen kann, bitten wir, von den vorgegebenen Antworten nur eine anzukreuzen. Wir teilen mit, daß weitere, persönliche Mitteilungen aufgrund der großen Anzahl der MitgliederInnen nicht bearbeitet werden können. Freundschaft!"
Frage 1. Befürworten Sie zur Erhaltung des sozialen Friedens in Österreich einen lückenlosen Generalstreik? Bitte wählen Sie aus den drei Antwortmöglichkeiten, in dem Sie die für Sie Zutreffende ankreuzen:

o ja, ganz sicher
o ja, sehr wahrscheinlich
o ja, natürlich.

Frage 2: Wenn dieser Generalstreik nicht wie erwartet dazu führt, daß die blau-schwarze Regierung zum Teufel gejagt wird, befürworten Sie dann noch härtere Kampfmaßnahmen zur Erhaltung des sozialen Friedens

o ja, ganz sicher
o ja, natürlich.
o ja

Frage 3: Die Sozialpartnerschaft hat Österreich groß gemacht. Jetzt wird sie von Jörg Haider und seinen Parteigängern schlecht gemacht. Wirtschaftskammer und Industriellenvereinigung haben sich dem Brutalo-Kapitalismus verschrieben. Soll sich der ÖGB daher einsetzen, daß in Hinkunft im Parlament nur mehr Vertreter des ÖGB und der Arbeiterkammer bestimmen?

o Gewerkschaftsvertreter sollten die Mehrheit bilden
o Gewerkschafter und Arbeiterkämmerer sollten die Mehrheit bilden
o Gewerkschafter und Arbeiterkämmerer sollten die Zwei-Drittel-Mehrheit bilden

Frage 4: Zur Zeit werden von bösartigen Medien einige unserer wohlverdienten Mitglieder aus der Postgewerkschaft an den Pranger gestellt. Sie haben sich nichts zu schulden kommen lassen und Tag für Tag hart im Dienst unserer Sache gearbeitet. Wieviel soll daher der oberste Postgewerkschafter pro Monat verdienen dürfen?

o 10.000,- EURO
o 15.000,- EURO
o 20.000,- EURO
o über 20.000,- EURO

Frage 5: Zum Abschluß eine wichtige Frage, die unseren VorstandsmitgliederInnen und DirektorInnen besonders am Herzen liegt: Welchen Dienstwagen sollen die führenden Gewerkschaftsvertreter fahren:

o Mercedes 600
o Bentley
o Rolls Royce
o Porsche

Die weiteren Fragen werden in den nächsten Tagen veröffentlicht. Melde mich nächste Woche wieder.

Mit freundschaftlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Hellau, Alaaf, lei lei, ÖGB.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 31. August 2001

Lieber Dieter,

Der Sommer geht zu Ende, nächste Woche soll es herbstlich kühl und regnerisch werden. Womit wieder einmal ein Jahr zur Neige zu gehen beginnt und wir ein Jahr mehr auf dem Buckel haben, ohne daß unsere Welt schöner und besser geworden wäre.

Was heißt hier schöner und besser? Heutzutage ist man ja schon glücklich, behaupte ich, wenn nur nix Schlimmeres nachkommt. Du als alter Optimist wirst entgegnen: *Noch* schöner und *noch* besser soll unsere Welt werden? Sie sei doch eh so schön und so gut, sie könne gar nicht mehr noch schöner und besser werden.

Somit sagt der Pessimist (das bin ich), daß er froh ist, wenn alles so bleibt, wie es ist, und der Optimist (also Du) sagt, es kann gar nicht besser und schöner werden als es ist, sodaß alles ebenfalls so bleiben kann, wie es ist.

Womit die Zustände, die der Pessimist und der Optimist beschreiben, nahezu identisch geworden sind. Das sollte uns stutzig machen, Dieter. Wenn Optimismus und Pessimismus auf dasselbe hinauslaufen, dann ist irgendwas ganz faul (sage ich, der Pessimist). Du würdest einwenden, es sei doch wunderschön, daß Optimismus und Pessimismus endlich zusammengefunden hätten.

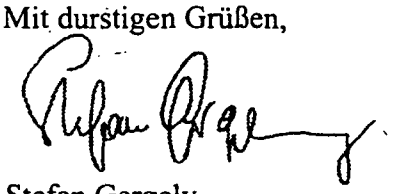
Aber nein, es ist was faul an der Geschichte. Liegt es daran, daß es heutzutage schon wurscht ist, ob sich was ändert oder nicht oder wie schnell es sich ändert, weil der Maßstab, der für Schönes und Schiaches, für Gutes und Böses gilt, weil dieser Maßstab abhanden gekommen ist oder sich laufend so verändert, daß er überall dort nicht mehr paßt, wo er angelegt wird?

Ja, das ist es, Dieter: Ethik und Moral sind zu Fremdworten geworden und damit sind die Anker, die bisher ein System in unsere Welt gebracht haben, locker geworden und schlingern herum, sodaß die Bezugspunkte verschwimmen, unkenntlich werden.

Wir können den Unterschied zwischen gut und böse nicht mehr ermessen und deshalb kommen Optimist und Pessimist zu identischen Aussagen.

Das nenne ich Neo-Nihilismus, Dieter, den schärfsten Nihilismus, den es je gab. Wir sollten's bei einem Bier näher besprechen.

Mit durstigen Grüßen,



Stefan Gergely

Lieber Stefan,

stimmt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 7. September 2001

Lieber Dieter,

Mehr als acht Millionen Menschen leben in Österreich, behauptet die "Statistik Austria" aufgrund der neuesten Volkszählung. Fast gleichzeitig läßt uns ein geheimnisumwitterter Zeitungsautor namens "Cato" wissen, daß drei Millionen Menschen in diesem Lande die Kronenzeitung lesen - ein unzweifelhafter Verkaufserfolg, der weltweit seinesgleichen sucht.
Irgendwas stört mich dennoch an diesen Zahlen. Sie laufen, zusammengesehen, darauf hinaus, daß es eine Mehrheit von fünf Millionen Österreichern gibt, die *nicht* die Kronenzeitung lesen.
Das kann und darf eigentlich nicht wahr sein, daß nur läppische 3/8 aller Österreicher die Kronenzeitung lesen!
Oder liegt es einfach daran, daß die anderen 5/8 nicht lesen können?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

ja.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 14. September 2001

Lieber Dieter,

was sind das für Menschen, die, nach monatelanger generalstabsmäßiger Planung, seelenruhig in ein Flugzeug steigen, Piloten und Stewardessen mit dem Messer abstechen, sich kaltblütig ins Cockpit setzen und eine halbe Stunde später, exakt im Timing, im rasenden Sturzflug, mit hundert Passagieren an Bord, in einen Wolkenkratzer krachen?
Da war kein einzelner Fanatiker am Werk, der sich, mit Sprengstoff um die Hüften gepackt, mitten in einer Menschenmenge stehend selbst in den Tod jagt, um Dutzende andere zu töten. Nein, da war ein ganzes, ausgeklügeltes Team an der Arbeit, geleitet von Strategen und Technikern, unterstützt von Helfern und Helfershelfern, die exakt den Masterplan für eine bislang unvorstellbare Massenvernichtung exekutierten.
Die Motivation für Generalstäbler, Helfer und Helfershelfer ist erklärbar - blindwütiger Haß. Aber in vollem Bewußtsein in den eigenen Tod rasen? Da steht doch der Selbsterhaltungstrieb dagegen, ein mächtiger, sehr mächtiger Instinkt. Was also sind das für Menschen, die sich darauf drillen lassen, den eigenen Überlebenstrieb auszuschalten?
Ich kann mir gerade noch vorstellen, daß ein Mensch in höchster - vermeintlicher oder echter - Not eine Waffe gegen seine Schläfen richtet und abdrückt, oder von einer Brücke in den Tod stürzt, oder mit einer Überdosis von Medikamenten Schluß mit sich macht, das gibt es, hier und heute, täglich Dutzende Male.
Aber mit dem "Krieg gegen Amerika", der jetzt statt findet, sind solche Einzelabläufe ganz und gar nicht vergleichbar.
Eher passen dazu die Kamikaze-Flieger und die orientalische Sekte der Assassinen: Die haben offenbar ähnlich "funktioniert" wie die Terroristen, die jetzt das World Trade Center in Schutt und Asche legten. Sie mußten und müssen trainiert gewesen sein, damit sie in vollem Tagesbewußtsein den biologischen Selbsterhaltungstrieb planmäßig auszuschalten vermochten.
Die religiöse Überzeugung spielt dabei sicher eine große Rolle, aber wie kann sie derart dominant sein, daß sie als Suizid-Befehl wirksam wird?
Wie immer, nach den Ereignissen der vergangenen Tagen ist freilich evident, daß solche Selbstmordkommandos ausgebildet und trainiert werden können. Wenn nun eine solche generalstabsmäßige Planung erst einmal entwickelt und erprobt ist und die dazu erforderlichen Selbstmord-Killer angeheuert und ausgebildet sind - und soweit sind wir zweifellos - dann hat der "Dritte Weltkrieg auf Raten" begonnen: Was heute Manhattan wiederfuhr, kann morgen Tokio, Paris oder Moskau treffen. Eine vorausschauende Abwehr ist utopisch, denn die Attentäter verharren, in Kleingruppen auf verschiedene Länder verteilt, in "schlafenden Zellen", heimtückischen Computerviren vergleichbar, sie haben keinen Kontakt zueinander, solange bis sie auf einen geheimen Befehl hin aufwachen und ihren mörderischen Aktionsplan in Gang setzen.
Es spielt dabei keine Rolle, meine ich, ob die Motivation (oder wie immer man das nennen mag) zu solchen Selbstmord-Mord-Attacken im Namen Allahs und seines Propheten Mohammed geschieht oder aus anderen Wurzeln stammt. Es gibt übrigens, da bin ich mir sicher, genügend gewaltbereite Globalisierungsgegner, auch in den USA selbst, denen man einen blutrünstigen Haß gegen das Kapitalismus-Symbol "World Trade Center" zumuten kann, vergleichbar mit jenem eines Osama bin Laden.
Mag sein, daß letztgenannter für das aktuelle Desaster "lediglich" als Financier aufgetreten ist und die Drecksarbeit anderen überlassen hat, die sich mit ihm verbündet hatten, aber das ist nicht der wesentliche Punkt. Es ist vielmehr diese neue Dimension des Terrors, die eine völlig neue Wirklichkeit schafft, weitgehend unabhängig vom konkreten Hintergrund, den die Urheber der jüngsten Katastrophe gehabt haben mochten.
Wir werden zwar irgend wann, wohl oder übel, wieder zur Tagesordnung übergehen, den Terror-GAU verdrängen oder in halbherzige Abhilfe-Strategien flüchten. Wir werden Predigern aus allen Lagern lauschen, die uns wortgewandt erklären, wie wir lediglich diese unsere Welt verbessern müßten, um solches Übel fortan zu vermeiden.
Bis der nächste Terror zuschlägt. Der jeden und jedes und zu jeder Zeit treffen kann. Das nächste Mal rast ein Flugzeug vielleicht in ein Atomkraftwerk nahe von London, oder wird eine Atombombe über Los Angeles gezündet.
Wer soll da noch an einen "Sinn des Lebens" glauben?

Mit traurigen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

wenn Osama bin Laden all den Wahnsinn finanziert hat, dann hat er kapitalistisch gehandelt. Er hat Geld eingesetzt. Jetzt warten wir auf Nachahmer und auf Reaktion Amerikas.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 21. September 2001

Lieber Dieter,

Übermorgen ist unser traditionelles Sturmfest, ich hoffe, Du kommst. Leider erfolgt diese Mitteilung zu spät für unsere zwei bis drei Leser, da der nächste Bazar erst am Montag abend erscheint, zu einem Zeitpunkt also, wo das Sturmfaß schon ausgesoffen sein wird, aber wir könnten unsere Leser zum Ausgleich zu einem Treffen einladen.
Zurück zum Sturmfest. Habe nachgedacht, ob man nicht in Zeiten wie diesen - fünftausend Terrortote in Amerika, akute Kriegsgefahr im Mittleren Osten - das Fest absagen sollte.
Aber: Würde es irgend etwas ändern, das Fest nicht zu feiern? Oder wäre es nur einfach unschicklich, fröhlich zu sein, während andere trauern oder Krieg führen?
Täglich verhungern Zehntausende Menschen, täglich werden zahllose Unschuldige heimtückisch ermordert, keine Woche vergeht ohne blutige kriegerische Auseindersetzungen.
Würde man darauf ständig Rücksicht nehmen, so müßte ganz generell jegliches Feiern abgesagt werden. Im Endeffekt dürften wir nie wieder fröhlich und ausgelassen sein.
Ja, aber die Terrortoten von New York seien doch etwas Außergewöhnliches, weil sie die ganze freie Gesellschaft des Westens beträfen, ist eine der möglichen Einwendungen dagegen.
Tja, Dieter mit dem Aufrechnen von Toten habe ich ein gröberes Problem: Daß ein Toter im Nadelstreif unter den Resten des World Trade Center mehr "wert" sein soll als ein toter afghanischer Fellache, kann ich nicht erkennen. Aus einem solchen Denken spricht zynische Überheblichkeit. Sie mag mit jener Präpotenz das US-amerikanischen allumfassenden Wahrheits- und Gerechtigkeitsanspruchs verwandt sein, die den - im Mittleren Osten weit verbreiteten - Haß gegen Amerika erst so richtig anstachelt.
Freilich muß man höllisch aufpassen, daß im Endeffekt nicht ein Sager herauskommt wie "die Amis sind selber schuld, sie haben den Terrorismus je nachgerade provoziert", denn daraus spricht wiederum die zynische Präpotenz des Europäers, der es besser zu wissen glaubt als seine Verbündeten jenseits des Großen Teichs.
Ein Teufelskreis, dieses Umherschieben von Schuld und Verantwortung. Nein, man soll sie nicht wegschieben und den Kopf in den Sand stecken. Schon gar nicht soll mit Steinen werfen, wer selbst im Glashaus sitzt.
Aber letztlich ist die ganze Welt ein Glashaus.
Drum sollten wir überhaupt darauf verzichten, Steine zu werfen.
Feiern ist besser.

Mit stürmischen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

wieder nicht da (Rupertitag, Salzburg).

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 28. September 2001

Lieber Dieter,

Glaubst Du, daß die Amis den Osama bin Laden aufstöbern, in Handschellen abführen und ihm den Prozeß machen? Immerhin hat das FBI Dutzende Millionen US-Dollar Kopfgeld für Hinweise zur Ergreifung der Terror-Paten ausgesetzt, da müßte es doch den einen oder anderen Feind in den Reihen der Taliban geben, der den "Judas" spielt (weiß nicht, ob es im Islam eine dem Judas vergleichbare Figur gibt).
Die Frage ist bloß, wie kommt der zweckdienliche Hinweis in der FBI-Zentrale so an, daß er tatsächlich zur Verhaftung von Osama bin Laden führt.
Ich stelle mir das Ding so vor: Bei FBI, CIA und vergleichbaren Organisationen aller westlichen Staaten langen derzeit jeden Tag Hunderte, vielleicht Tausende Hinweise des Inhalts ein, man wisse oder glaube oder habe gehört, wo sich Osama bin Laden oder einer seiner Helfershelferschergen aufhalte. So steht heute in der Zeitung, ein heimischer Anrufer habe steif und fest behauptet, Osama bin Laden arbeite als Mitglied des Putztrupps im Wiener AKH.
Bis die Kriminalisten jedem dieser Hinweise nachgegangen sind, vergehen Wochen.
Morgen kommen aber neuerdings Hunderte, vielleicht Tausende Hinweise über den angeblichen Aufenthaltsort von Terroristen, deren Verifizierung neuerlich Wochen dauert.
Klar, daß die Detektive mit ihrer Arbeit nicht nachkommen, weil es genügend Verrückte gibt, die sich mit dem Legen von Verdachtsspuren wichtig machen und weil vermutlich die Terroristen selbst laufend Desinformation streuen (eine Taktik, die auch die östlichen und westlichen Geheimdienste meisterlich beherrschen).
Auf der anderen Seite, in Afghanistan selbst, gibt es ganz sicher auch im engeren Umkreis von Osama bin Laden ein paar potentielle Judas-Figuren. Aber wie bringen sie ihre Botschaft so zum FBI, daß sie hernach, anstatt in das islamische Paradies, ins irdische Millionenparadies des verheißenen Finderlohns gelangen? In Afghanistan funktionieren nicht mal die Telefone, vermute ich.
Im benachbarten Pakistan könnte es eher klappen, in die USA zu telefonieren, aber, gesetzt den Fall, da ruft einer in gebrochenem Englisch in der FBI-Zentrale an, sagt, er komme aus Afghanistan und wisse, wo sich Osama bin Laden aufhält, was glaubst Du, passiert dann? Schickt das FBI sofort per Düsenjet einige Ermittler los? Oder werden Geheimagenten vor Ort verständigt?
Und wenn, selbst wenn ein solcher Kontakt zustande käme, vergingen vermutlich Wochen, bis ein Masterplan für die Ergreifung des Terroristen ausgefeilt wäre. Bis dahin hat, darauf wette ich, Osama bin Laden sein Versteck gewechselt und umgibt sich mit anderen Komplicen.
Auch den Saddam Hussein haben die Amis nicht getroffen und nicht dingfest gemacht während des Irak-Kriegs, trotz heftigster Bemühungen (wobei ich mir das noch einfacher vorstelle wie beim Osama bin Laden).
Fazit: Mir tun die Amerikaner leid, sie befinden sich in einer fast klassischen no-win-Situation: Bombenteppiche zu legen bringt nichts, versteckte Ermittlungen sind ebenfalls ziemlich chancenlos, der Feind bleibt überall und überall gefährlich, weil so unsichtbar und gleichzeitig wie eine Hydra ist, der es nichts ausmacht, wenn einige der Köpfe abgehackt werden, weil ständig neue nachwachsen.
Weiß Du ein Rezept?

Mit lieben Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

nein.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

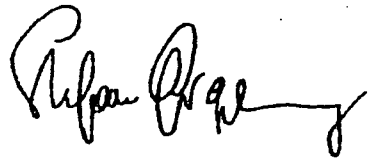
Wien, den 5. Oktober 2001

Lieber Dieter,

"Mitten in der Krise: Saudi-König lädt Klestil zu Blitzbesuch ein!" jubelt die Kronenzeitung heute, Freitag, über die neue Rolle Österreichs in der Welt als "Friedensfaktor". Saudi-Arabien möchte, so begründet das Massenblatt die angebliche Vermittlerrolle, "aus dem kommenden Krieg herausgehalten werden". Zur Unterstützung der Friedensmission reisen gemeinsam mit Klestil auch der Wirtschaftsminister, der Wirtschaftskammerpräsident und eine "hochrangige Delegation Wirtschaftstreibender" mit. Lauter stadtbekannte Friedenstauben also. Klestil wird dem arabischen Wüstenkönig im Beduinenzelt treuherzig Händchen halten, Bruderküsse austauschen und man wird die allumfassend friedliebenden Absichten beschwören. Derweil feilschen die hochrangigen Wirtschaftstreibenden mit goldketterl-behangenen Ölscheichs hinter Polstertüren um milliardenschwere Aufträge, die dann in der fernen Heimat als arbeitsplatzschaffender Riesenerfolg austrompetet werden können.
Denkt niemand daran, daß Osama bin Laden aus Saudi-Arabien stammt, daß zahlreiche der Selbstmord-Attentäter saudischer Abstammung sind und daß ein- und dieselbe religiöse Islam-Sekte den Osama bin Laden und Saudiarabien durch innige Glaubensbande zusammen hält? Dieser sogenannte Wahhabismus ist Staatsreligion in Saudi-Arabien, benannt nach einem gewissen Abd-el-Wahhab, der im 18. Jahrhundert, einem Super-Calvin gleich, die fundamentalistische Rückkehr zum reinen Islam predigte.
Wenn die Amerikaner ernst machen mit ihrer Ankündigung, alle Länder zu strafen, die dem Terrorismus Unterschlupf gewähren oder ihn unterstützen, dann werden sie über kurz oder lang nicht umhin kommen, ihre aus wirtschaftlichen Interessen geschmierten Kontakte zu Saudiarabien gründlich zu überdenken. Im Endeffekt werden sie die milliardenschweren Ölscheichs als Verbündete verlieren.
Es fragt sich lediglich, was eher kommt, eine von bin Laden angezettelte Revolte gegen das korrupte, in westlichem Luxus schwelgende Königshaus samt seiner das ganze Land umspannenden Scheich-Sippschaft mit nachfolgender Errichtung eines Mullah-Regimes, oder die Erkenntnis der US-Strategen, daß die Saudi-Herrscher als Verbündete mehr schaden als nützen.
Von derlei Gedanken sind Klestil und seine Wirtschaftstreibenden völlig frei. Österreich ist schließlich immerwährend neutral.

Mit alles andere als neutralen Grüßen,

Stefan Gergely



Lieber Stefan,

Öl (Geld) stinkt nicht werden sie denken.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 12. Oktober 2001

Lieber Dieter,

Wichtiges pflegt in der Zeitung stets auf Seite eins zu erscheinen. Wenn in einer wichtigen Zeitung eine Meldung auf Seite eins erscheint, dann ist sie daher besonders wichtig.
Nun kommt die Preisfrage: Welche Meldung ist der mächtigen Kronenzeitung heute, Freitag, so wichtig, daß sie ihr ein großes Farbfoto mit ellenlangem Bildtext auf der Titelseite widmet? Etwa, daß Osama bin Laden aufgespürt worden sei? Daß Temelin demnächst abgerissen wird? Daß die heimische Bundesregierung nächste Woche zurücktritt?
Nein, Dieter, nichts von alldem. Die mit Abstand wichtigste Frage, mit der sich die Nation heute zu beschäftigen hat, ist - ich hätt's nie erraten - die drohende Absage des Musikantenstadl in Dubai. Karl Moik ist zwar schon dort und bereitet die Sendung vor, und 2580 Deutsche, Österreicher und Schweizer sollen morgen abfliegen. Aber jetzt ist Krieg in Afghanistan, kann man in so einer Situation nach Dubai fahren? "Selbst die Regierung drückt sich um eine klare Empfehlung", kritisiert die Kronenzeitung. Das sei enttäuschend. "Ist guter Rat wirklich so teuer?", fragt das Massenblatt abschließend.
Stell' Dir vor, der Musikantenstadl in Dubai findet nicht statt, Dieter! Das wäre ja noch weit schlimmer als die Geschichte mit den neun Fußballern, die partout nicht zum Match nach Israel fliegend wollten. Ohne Kicker und ohne Musikantenstadtl, was bleibt dann noch an Wichtigem, das die Seite eins in der Kronenzeitung zieren könnte?
Nein, der Moik soll gefälligst in Dubai bleiben und voll den Musikantenstadl geben. Vielleicht übertragen sie die Sendung im "arabischen CNN", Al Jazeera genannt, etwa nach dem Interview mit einem Terrorpaten. Dann wüßte die ganze arabische Welt, was für ein glückliches Land Österreich ist. Wie g'miatlich es bei uns zugeht. Und was für Probleme wir alle nicht haben.
Österreich und sein Musikantenstadl würde so einen unschätzbaren Beitrag zur Völkerverständigung leisten. Und die arabischen Scheichs würden sich, wenn sie den Musikantenstadl erst einmal live erlebt hätten, um eine Sendelizenz vom ORF richtiggehend reißen (so wie unlängst auch bei "Taxi Orange"). Ich bin mir sicher, in Kürze wäre der Krieg in Afghanistan kein Thema mehr, denn alle Muslime säßen gebannt vor dem Fernseher und versuchten, die alte heimische Liederweisheit mitzuträllern: "Verkauft's mei G'wand, i fahr in Himmel".
Hoffentlich fahren zuvor alle zum Moik nach Dubai, Dieter. Fahren wir auch?

Mit musikalischen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

nein, ich fahre nicht. Ich schaue mir Rapid/Salzburg und Ried/Austria an. Es geht für Wiener Riesen um Platz 9. Loddar läßt grüßen.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 19. Oktober 2001

Lieber Dieter,

Stell' Dir eine Firma im amerikanischen Mittelwesten vor; sie sucht über den Bazar (oder wie der dort immer heißen mag) neue Mitarbeiter. Es bewerben sich zwei Amerikaner, ein Mexikaner und ein Araber um den Job. Alle vier sind gleich gut geeignet.
Preisfrage: Welche Chance hat der Araber?
Antwort: Er hat Null Chance auf den Job.
Ich denke, daß wenig Zweifel an dieser Antwort bestehen und gehe sogar weiter: Auch in Europa und in Asien würden die meisten Personalchefs einen muslimischen Bewerber derzeit mit höflichem Lächeln abweisen, es sei denn, sie hätten keine andere Wahl.
Mit jedem neuen Terroranschlag, der Osama & Co. in die Sandalen geschoben werden kann, sinken die Jobchancen für Muslime, insbesondere arabische, pakistanische, afghanische Muslime, in allen nicht-muslimischen Staaten dramatisch weiter ab.
So werden die arbeitslosen Muslime direkt in die Arme der Terroristen getrieben. Die Spirale des Terrors dreht sich weiter, ohne daß es anderer, externer Kräfte bedarf.
Der Spaltpilz zwischen "uns" und "den Muslimen" wird, so befürchte ich, durch alle Kontinente gehen und auch vor Österreich nicht haltmachen. Auch hier wird der Anteil arbeitsloser Muslime und damit das Terrorpotential ansteigen. Und selbst ohne Terrorfolgen ist dieser Spaltpilz schlimm genug, gefährdet er doch den inneren Frieden, auch ohne daß Bomben explodieren müssen.
Gestern noch tönte aus rechten Ecken "Keine Zuwanderung mehr", morgen wird es heißen "Muslime, schleicht's euch".
Kurt Krenn wird dazu andächtig nicken.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

P.S.: Nächste Woche kann es passieren, daß der Brief net kummt.

Lieber Stefan,

seit 12:48 werden nur noch Frauen eingestellt. Leider gilt ein Aufnahmestopp.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 2. November 2001

Lieber Dieter,

heute habe ich wieder die Qual der Wahl, worüber ich Dir schreiben soll: Die Ballhausplatz-Posse ist im Prinzip ein wunderhübsches Thema, bloß ist sie bislang schlecht gespielt und nicht einmal halb so lustig wie der Burgenländerwitz, den Du mir unlängst erzählt hast.
Unterhalten könnten wir uns auch über eine Zeitungsmeldung vom heutigen Tage, wonach eine 89-jährige Britin behauptet, in ihrem Leben bereits 100.000 "Pints of Beer" getrunken zu haben. Kannst Du bitte mal nachrechnen, ob wir das auch schaffen könnten (vorausgesetzt natürlich, daß wir 89 Jahre alt werden)?
Bei mir könnte sich ein Problem mit der täglichen Pint-Dosis ergeben, denn während neun Tagen, die ich soeben in Marokko verbrachte, habe ich keinen Tropfen Alk getrunken (das ist kein Witz, Dieter, es ist wahr, auch wenn Du's nicht glaubst), also müßte ich jetzt kräftig zulangen, um dieses Marokko-Manko wieder aufzuholen.
Aber dazu habe ich derzeit, ehrlich gesagt, keine besondere Lust. Und wenn mir einmal die Lust sogar am Trinken zu vergehen scheint, dann heißt das doch einiges, Dieter, oder? Hängt vermutlich mit der allgemeinen Weltlage zusammen, die einigermaßen beschissen ist, weil keine Aussicht besteht, daß sie besser wird und vielmehr alles dafür spricht, daß uns die großen Bummerln noch bevorstehen.
Dazu kann ich Dir und den zwei oder drei LeserInnen dieses Briefs das Buch "Kampf der Kulturen" empfehlen, das ich während meines Marokko-Urlaubs gelesen habe. Da steht viel Interessantes und Wichtiges drin über den Niedergang des Westens und das Aufstreben des Islam, das haarscharf zu den aktuellen Entwicklungen paßt, obwohl das Buch schon fünf Jahre alt ist.
Ich denke, wir müssen uns da noch auf alles Mögliche gefaßt machen. Auch im gemäßigten, liberalen Marokko spürt man Veränderungen, eine gewisse Distanz gegenüber den Westlern (sogar im orientalischen Bazar, wo man von den Touristen lebt). Ein Teppichhändler erzählte mir dazu Merkwürdiges: Früher seien die Tore der Moscheen immer offen gestanden. Jetzt seien sie verschlossen und würden nur zur den Gebetsstunden aufgemacht.
In den anderen Stunden mauscheln die Mullahs hinter verschlossenen Türen, und was da gemauschelt wird, kann sich jeder ausmalen auch in Westeuropa sind manche Moscheen und Islam-Zentren, wie sich jetzt langsam herauskristallisiert geistige Brutstätten für einen Fundamentalismus, dessen Ausläufer bis in den Terrorismus reichen.
Blut vergießen im Namen Gottes (wie immer dieser Gott heißen mag) ich habe gedacht, wir seien dem Mittelalter schon entwachsen. Statt dessen beginnen neue Kreuzzüge, die in der Grausamkeit die früheren mühelos in den Schatten stellen könnten. Als ob die Aufklärung niemals statt gefunden hätte.
Was meinst Du, Dieter, sehe ich da zu düster?

Mit skeptischen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

Zur bedenklichen politischen Weltlage kann ich Dir auch keine Lösung anbieten. Aber die Sache mit den Pints scheint mir lösbar, auch wenn wir keine 89 Jahre alt werden.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 9. November 2001

Lieber Dieter,

Jetzt ist auch die Sabena pleite. Mein Mitleid hält sich in Grenzen, denn gern bin ich mit der belgischen Linie ohnehin nie geflogen, das Service war irgendwie schleißig und überhaupt, wer mag schon die Belgier?
Da hat mich der kommerzielle Absturz der Swissair deutlich mehr getroffen, nicht, weil ich die Schweizer so viel lieber habe wie die Belgier, aber die Swissair war in jeder Hinsicht top. Um die ist wirklich schade, sehr schade.
Aber Du rechnest sicher nicht damit, daß ich Dir jetzt aussschließlich über meine persönliche Wertung von Fluglinien erzähle, und daher komme ich gleich zur Sache: In Brüssel wird derzeit alles und jedes, von der Gurkenkrümmung bis zum Kondom, durch eine einheitliche EU-Brille gesehen. Europa solle doch, tönt es von Rom bis Hamburg, endlich auch wirtschaftlich zusammenwachsen.
Warum aber gibt es bisher keine "European Airways", keine "Euroflot" oder dergleichen? Warum habe ich noch von keinem Politiker einen solchen Vorschlag gehört? Wo doch jeder Insider versichert, die vielen kleinen, nationalen Fluglinien Europas seien ohnehin nicht überlebensfähig.
Aber nein, in Brüssel heißt es derzeit unverdrossen "Belgien fliegt weiter", die Sabena muß also partout einen Nachfolger haben. Warum eigentlich?
Demnächst geben wir unsere alten Münzen und Schillingscheine bei der Bank ab und berauben uns einem wichtigen Symbol nationaler Eigenständigkeit - demgegenüber liegen die Fluglinien auf der nationalen Stolz-Skala einige Punkte weiter unten in Richtung unbedeutend.
Würdest Du der Lufthansa viele Tränen nachweinen?
Sie kann ja regional weiterfliegen, meinetwegen. Denn regionale Carrier brauchen wir sowieso auf Dauer und die sind auch kommerziell meist besser dran.
Aber Iberia, Alitalia, Sabena usw.?
Beim Bier sind wir dagegen schon viel stärker wirtschaftlich verschmolzen - was mich vergleichsweise wesentlich mehr stört als beim Fliegen. Denn das wird noch Folgen auf die Geschmacksvielfalt haben. Stell' Dir vor, Dieter, die paar hundert Biermarken, die es in Europa gibt, schmeckten alle mehr oder weniger gleich, das Köpi unterschiede sich nicht mehr vom Trumer, das Warsteiner gliche dem Bitburger bis auf den Hopfen.
Oder der Paddy wäre horribile dictu! nicht mehr vom Scotch Whisky zu unterscheiden. Schrecklicher Gedanke, fürwahr.
Mindestens ebenso heftig würdest Du gegen den Vorschlag protestieren, schätze ich, die nationalen Fußballclubs zusammenzulegen und einen europäischen daraus zu machen.
Dagegen könnte man durchaus einen europäischen Bazar herausbringen. Vorausgesetzt freilich, er ließe sich verkaufen. In welcher Sprache sollte ich Dir dann diesen Brief schreiben?.
So, und jetzt können wir den Gedanken endlos weiter fortspinnen. Was eigentlich wollen wir, was sollen wir zusammenlegen, was eigenständig erhalten in Europa?

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

komme sehr gut ohne nationale Fluglinen aus. Kein Paddy, Trumer oder Warsteiner mag ich mir gar nicht erst vorstellen.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 16. November 2001

Lieber Dieter,

Zuerst kündigte das einfache Parteimitglied aus Kärnten ein Veto gegen die EU-Erweiterung an, falls der tschechische Pannenreaktor Temelin in Betrieb gehen sollte. Jetzt droht Verkehrsministerin Monika Forstinger mit einem zweiten Veto für den Fall, daß der Transitvertrag von Brüssel nicht verlängert würde.
Gegner solcher Drohgebärden wie die schwarze Euro-Lady Ursula Stenzel raufen sich die Haare: Österreich sei ohnehin an der Kippe zur Isolation in der EU, da dürfe man so ungeschickte, weil ohnehin nicht realisierbare Vorhaben nicht als Vetowaffe mißbrauchen.
Wieso eigentlich nicht? Die Geschichte der Europäischen Union weist unzählige Fälle auf, in denen ein einzelnes Mitgliedsland mit einer Veto-Drohung bis zur letzten Millisekunde pokerte, um seine eigenen egoistischen Ziele durchzusetzen. Die Briten haben auf solche Weise eine stattliche Zahl von Vorteilen ergattert, die ihnen eigentlich nicht zustehen. Auch die Spanier sind im Veto-Drohspiel recht geübt.
Sind die Briten und die Spanier deshalb in der EU isoliert? Nicht im mindesten. Während der EU-14-Sanktionsblockade war vielmehr Österreich isoliert, und was hat es der EU gebracht? Eine Blamage sondergleichen, weil sich gezeigt hat, daß die Isolation eines Mitgliedslandes nicht durchsetzbar ist, solange es bei der Beschlußfassung das Prinzip der Einstimmigkeit gibt.
In Brüssel kann man, davon bin ich überzeugt, nur mit viel taktischem Geschick weiterkommen, und zum Arsenal der Verhandlungsmittel gehört immer dann, wenn gar nix mehr weitergeht, das Mittel der Drohung.
Die Veto-Waffe ist legitim. Fragt sich bloß, wann und wie man sie einsetzt. Temelin ist angesichts der tschechischen Borniertheit (auch in der Frage der Benes-Dekrete) sicher ein akzeptables Beispiel, wenngleich ich jammerschade finde, daß von den anderen Schrottreaktoren rund um Österreich so gar keine Rede ist.
Auch der Transitverkehr macht harte Bandagen nötig, sonst wird Tirol von brummenden und stinkenden Lastwagenkarawanen überrollt.
Und außerdem: Was haben wir jemals von der EU freiwillig gekriegt? Es waren vielmehr die Österreicher, die besonders brav sein wollten und im EU-Vertrag wesentlich mehr Zugeständnisse machten, als nötig gewesen wären.
Feige den Schwanz einziehen? Nein, das hat Brüssel nicht verdient.

Mit drohfreundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

was hätten wir zusammen mit der Schweiz alles erreichen können!?
Vergeigt 0:5.

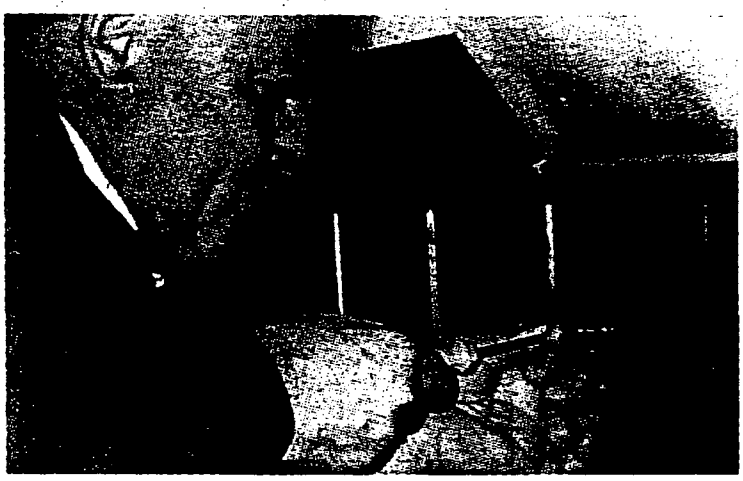
Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 23. November 2001

Lieber Dieter,

# ALLES GUTE ZUM GEBURTSTAG!!



Das wünschen Dir von Herzen Dein Paddy-Freund Stefan, mein Herr Papa, Bruder Thomas samt Familie und natürlich das gesamte Team des Schloßquadrats. Ich bedaure außerordentlich, daß ich nicht zu Deiner Fête nach Salzburg kommen kann, hoffe aber, daß Dein besonderer Geburtstag würdig (= mit viel Paddy) begossen wird.
Wir haben natürlich ein Geschenk für Dich, das ich gerne persönlich überreichen würde (ein weiterer Vorwand für Paddy), weshalb ich Dich bitte, falls Du noch in Wien bist, mir Zeit und Ort für einen ~~Gesprächs~~Getränk-Termin zu verraten.
Das Geschenk handelt übrigens mehr will ich an dieser Stelle nicht verraten - von der guten, alten Zeit, in der wir noch mehr (und besser?) gelacht haben als heute. Auf daß wir das Lachen nicht ganz verlernen mögen.
Lieber Dieter, bleib weiter so wie Du bist, vor allem gesund. Das wünscht Dir

in alter Freundschaft,

Dein

Stefan Gergely

# Brief an den Bazar

Wien, den 30. November 2001

Lieber Dieter,

Es regnet und regnet in einem fort, offenbar werden jetzt die grauslichsten Tage des Jahres gespielt. In den Bergen von Afghanistan schneit es vermutlich schon. Dort sitzt Osama bin Laden mit seinen Gefolgsleuten irgendwo in einer Höhle und hofft, daß ihn die Amis nicht aufstöbern und vor ein Kriegsgericht stellen.
In der Nähe des Dorfes Tora Bora soll er sich aufhalten, heißt es. Was für ein Name, Tora Bora (zu deutsch "schwarzer Staub")! Bora Bora wäre mir schon bedeutend lieber, zumal es in Tora Bora nicht nur keine Palmen und keinen wasserumspülten Sandstrand, sondern vermutlich auch keine Cocktails und keinen Paddy zu trinken gibt.
Was glaubst Du, Dieter, werden sie den Osama bei Tora Bora oder anderswo finden, tot oder lebendig? Ich denke mittlerweile schon, daß es gelingt, wobei ich lediglich geringe Zweifel hege, ob sie auch den richtigen Osama erhaschen, denn der saudische Terrorpate soll angeblich jede Menge Doppelgänger haben. Die Amis suchen zwar fieberhaft nach einer bin Laden'schen DNA-Probe, um sicher gehen zu können, aber wo sollen sie denn die jetzt herkriegen?
Aber gehen wir mal davon aus, daß die Amis den richtigen Osama finden. Wenn er dann schon tot ist, dann werden Islamis in aller Welt, trauernd und mit wutverzerrtem Gesicht in die TV-Kameras US-Beschimpfungsparolen schreiend, Osama-Bilder vor sich hertragen wie eine Hostie. Wird er lebend gefangen, dann steht uns ein noch gefährlicherer Advent ins Haus: An jeder Ecke wird man blindwütige Killer vermuten müssen oder Selbstmord-Attentäter, die nur ein Ziel haben: Rache, Rache, Rache. Man wird versuchen, bin Laden freizupressen, Hauptsache wird sein, daß Blut der Ungläubigen fließt, insbesondere amerikanisches Blut.
Angesichts solcher Aussichten ist es fraglich, was man sich eher wünschen soll, Osama tot oder Osama lebendig.
Oder sollen wir insgeheim hoffen, daß er gar nicht entdeckt wird? Damit Rachegelüste erst gar nicht aufkommen können?
Nein, Dieter, das wäre ein feiges Denken. Bei aller Bedachtnahme auf den Umstand, daß bin Laden nur einer von vielen Terroristen, wenngleich ein besonders heimtückischer, sein dürfte, und daß man daher nicht glauben darf, mit der Causa bin Laden auch den Terrorismus ausgerottet zu haben (geschweige denn an seiner Wurzel), bin ich doch der festen Überzeugung, daß man diesen einen Mann jetzt und bald finden muß, damit wenigstens der blutigste Akt dieser Tragödie abgeschlossen werden kann.
Und so was schreibt ein Pazifist. Wie sich doch die Zeiten ändern . . .

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan Gergely

# Brief an den Bazar

Wien, den 7. Dezember 2001

Lieber Dieter,

bitte hilf meinem mit Kalk und Alk reichlich umspülten Hirn nach: Hat nicht ein gewisser Jassir Arafat vor ein paar Jahren den Friedensnobelpreis bekommen? Und was ist jetzt in Palästina? Friede?
Ich finde, man sollte Friedensnobelpreise auch wieder wegnehmen können. Denn wenn ich betrunken am Volant sitze, wird mir ja auch der Führerschein abgenommen.
Nun liegt es mir ferne, den Friedensnobelpreis mit dem Führerschein zu vergleichen, aber um das geht es nicht, es geht um das Wegnehmen, und das wäre im Falle Arafat wohl nur zu berechtigt.
Noch besser wäre freilich gewesen, er hätte den Preis gar nicht bekommen.
Wobei man natürlich auch argumentieren kann, Arafat hätte immerhin einen Friedensprozeß im Nahen Osten eingeleitet, er sei dafür zurecht belohnt worden, ja, mehr noch, der Nobelpreis habe einen zusätzlichen Schub in die richtige Richtung geleistet, und das, was nachher passiert sei, könne man dem Arafat nicht in die Schuhe (trägt er Schuhe oder Sandalen?) schieben.
Schuld sei vielmehr der Scharon.
Aber doppelbödig war die Moral vom Arafat sicher, genauso wie die der Saudis, die nach außen hin die US-Amerikaner abbusseln, aber insgeheim zusehen, wie die Ölscheichs aus den eigenen Reihen antiwestliche Terroristen finanzieren.
Der Arafat hat es nicht geschafft (vielleicht auch gar nicht gewollt), den Palästinenser-Terror einzudämmen oder gar zu stoppen. Und dafür ist er verantwortlich, und zwar unabhängig davon, welche Fehler auf das Konto der israelischen Führung gehen.
Beide ließen und lassen sich von einem uralten Prinzip leiten: Aug' um Aug' und Zahn um Zahn.
Hier liegt das zentrale Problem begraben. Denn aus dem Teufelskreis der Rache-Antirache-Antiantirache-Spirale findet der Nahe Osten, so scheint es, kein Entrinnen.
Camp David ist vergangen, vergessen.
Bin schon neugierig, wer nächstes Jahr den Friedensnobelpreis kriegt.

Mit friedlichen Grüßen,

Stefan Gergely

# Brief an den Bazar

Wien, den 14. Dezember 2001

Lieber Dieter,

Hast Du die "Geschichten aus Margareten" schon gelesen? Ich meine das kleine Büchlein mit dem Untertitel "Kleine Stories vom Leben, Einkaufen und Genießen im fünften Hieb". Meine Mutter, wie Du und ich auch eine Margaretnerin, erzählte mir gestern, sie habe viel Vergnügliches in dem Buch gefunden.
Eine der besten Geschichten ist wohl die vom Margaretner Paßamt, aus der Feder der Mundartdichertin Roswitha Miller, denn wer jemals auf diesem Amt vorstellig war, versteht Miller's Gedicht "i haß Miller mit i" voll und ganz. Aber auch die Testimonials sind witzig. Etwa die Charaktierisierung unseres Freundes Rüdiger, für den Margareten "ein Biotop ist, das man erfinden müßte, wenn es nicht existierte". In ähnliche Richtung assoziiert der Regisseur Hakon Hirzenberger, für den der fünfte Hieb "ein Zooikum unterschiedlichster Individuen" darstellt. Oder Richard Donhausers Text, wonach Margareten "ein multikulturelles Wiener Seidenzuckerl" sei.
Hast Du gewußt, daß der Architekt des Hauses in der Wehrgasse ein gewisser Fritz von Herzmanovsky-Orlando war? Dann lies' die Geschichte auf Seite 186 - es ist wahr, der berühmte Satiriker hat das Gebäude tatsächlich entworfen. Ich muß auch noch mal hingehen und es näher ansehen, denn schließlich geht man, speziell wenn man hier geboren und aufgewachsen ist, ziemlich blind durch die Straßen und Gassen und nimmt so vieles nicht wahr, was rundherum existiert.
Naja, ich hoffe, daß ich mit diesen Zeilen den ersten oder vielleicht auch den zweiten Leser dieser Briefes auf den Geschmack gebracht habe. Wo man's kaufen kann, das Buch? Um fünf Euro fuffzig in Margaretner Trafiken und in den Geschäften rund um den Margaretenplatz.

Mit freundlichen Grüßen,

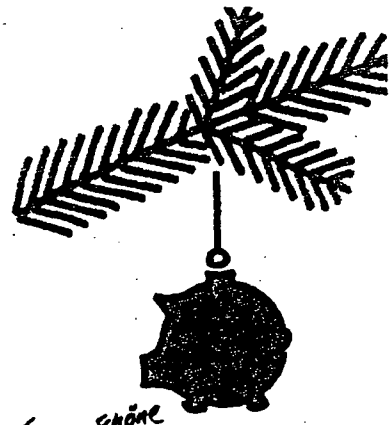
Stefan Gergely

# Brief an den Bazar

Wien, den 21. Dezember 2001

Lieber Dieter,

für das bevorstehende Weihnachtsfest wünsche ich Dir, lieber Dieter, und allen MitarbeiterInnen des Bazar sowie allen zwei oder drei LeserInnen dieses Briefes alles erdenklich Gute.
Da dieser Brief wegen der Feiertage erst nach Weihnachten erscheint und somit für die zwei oder drei LeserInnen dieses Briefes zu spät kommt, wünsche ich bei dieser Gelegenheit allen obgenannten Menschen auch gleich einen guten Rutsch ins Neue Jahr, viel Erfolg und Gesundheit.
Ob das Neue Jahr besser wird als das Alte, wird sich noch weisen. Ich meine, es bestehen durchaus Chancen, daß es besser wird, denn wenn vom Jahr 2001 das Attentat am 11. September, der Krieg in Afghanistan, die BSE- und Temelinkrise und noch ein paar andere Kleinigkeiten übrigbleiben, dann dürfte es gar nicht so schwierig sein, das Jahr 2002 besser aussehen zu lassen als das vergangene.
Womit ich gleich zur Frage des Tages komme: Welche Vorsätze hast Du für 2002? Daß Du weniger Paddy trinkst? Oder daß Du Dich mehr um einen alten Freund kümmerst, der Dir seit Jahren wöchentlich einen Brief schreibt und dem Du seit einiger Zeit nicht einmal mehr mit einem kurzen Satz antwortest?
Nein, ich weiß schon, beides zusammen geht nicht. Entweder Du trinkst weniger Paddy, oder Du kümmerst Dich um einen alten Freund.
Ich schlage vor: Laß' den Vorsatz mit dem Paddy bleiben.
Und vergiß mir nicht, Deine Eva Maria von mir zu grüßen!




Dein,

Stefan

# Brief an den Bazar

Wien, den 4. Jänner 2002

Lieber Dieter,

Hoffe, Du bis gut ins Neue Jahr gerutscht! Bei mir war's nicht so feucht-fröhlich wie sonst, wegen der Euro-Umstellung, eh schon wissen (wobei mir der ganze Rummel um Silvester auch ohne Euro-Umstellung eigentlich auf die Nerven geht).
Aber jetzt haben wir eine neue Währung, und über die sollten wir uns wenigstens kurz unterhalten. Hast Du die neuen Geldscheine schon in der Hand gehabt, gefühlt, betastet? Irgendwie mickrig, fand ich beim ersten Hingreifen. Jedenfalls sind die Geldscheine, gemessen an dem, was draufsteht, mehr wert als sie aussehen. "Schaut aus wie Spielgeld", meinte ein Bekannter dazu.
Die Abbildungen auf den Geldscheinen habe ich nicht so genau angesehen, da sind stilisierte Gebäude und Brücken drauf, die es nirgendwo gibt, weil man sich unter den stets eifersüchtelnden EU-Mitgliedsstaaten offenbar nicht einigen konnte zwischen dem Eiffelturm, der Tower-Bridge und dem Brandburger Tor. Auch Menschenköpfe sind keine abgebildet, wie wir es von den Schillingscheinen gewohnt waren, vermutlich aus dem selben Grund: Wer hätte es mehr verdient, den 500-Euro-Schein zu zieren: Isaac Newton, Napoleon Bonaparte, Leonardo da Vinci oder der liebe Augustin?
Ich persönlich hätte für den lieben Augustin votiert, denn der hätte sein Abbild auf einem Geldschein mit Gleichmut ertragen und gemeint: "Jetzt ist auch der bald nix mehr wert".
Wieviel er tatsächlich bald wert sein wird, der Euro, bleibt abzuwarten, Dieter. Als neues, starkes Zeichen für ein starkes Europa präsentiert er sich meines Erachtens nicht. Vermutlich wäre es schon ein Kunststück, wenn er sich gegenüber dem US-Dollar auf 1:1 erholte.
Immerhin hat Europas Geld in den letzten Jahren um gut 20 Prozent abgewertet, könnte man sagen, denn auch das britische Pfund ist, dem Dollar ähnlich, weit stärker als zuvor. Die vielen Drachmen und Lira und Peseten und so weiter haben die harte DM und den fast ebenso harten Schilling verdünnt, während sie in den Euro zusammengeflossen sind.
Daher darf man sich nicht wundern, daß die neuen Euroscheine wie Lire anmuten. Wobei ich eigentlich nichts gegen die Lire habe, da stehen auf den Scheinen immer so viele Nullen drauf, das gibt einem wenigstens das Gefühl, sehr reich zu sein, nicht wahr?
Aber so ist das eben mit Kompromissen: Die Sache selbst wird dadurch dünner. Und wenn ein Kompromiß zwischen sehr vielen gegensätzlichen Partnern gefunden werden muß, dann wird das, worum es geht, manchmal bis ins Homöopathische hinein verdünnt. Dann glauben nur mehr Esoteriker an den Wert von Kompromissen.
Ich persönlich mag keine Kompromisse. Oder würdest Du, lieber Dieter, ein gutes Bier mit einem guten Paddy mixen wollen?

Mit lieben Grüßen,

Stefan

Lieber Stefan,

im Magen vereinen sich Paddy + Guinness. Der Euro ist die Vorstufe einer Vereinigung. Die Amerikaner wollten ihn nicht. Deswegen glaube ich an den Euro.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 11. Jänner 2002

Lieber Dieter,

unterschreibst Du gegen Temelin, Dieter? Oder hältst Du Dich aus der Debatte um Temelin und den EU-Beitritt Tschechiens lieber raus?
Bin neugierig auf Deine Antwort, denn ich tu mir nicht so leicht mit der Entscheidung: Geh ich hin und unterschreib, mache ich FP-Propaganda (ohne dies zu wollen). Bleib ich dagegen zu Haus, fühl ich mich irgendwie als Atombefürworter (was ich sicher nicht bin).
Am liebsten würde ich mich der Stimme enthalten, nur geht das bei einem Volksbegehren nicht, da gibt's nur unterschreiben oder nicht unterschreiben. Oder ließe sich ein Nicht-Unterschreiben allenfalls als Stimmenthaltung interpretieren?
Das Problem bei diesem Volksbegehren ist, daß zu vieles vermischt wird, was miteinander gar nichts zu tun hat. Fangen wir beim Begehrens-Untertitel an: "Volksbegehren zum Veto gegen den EU-Beitritt der Republik, falls Temelin nicht stillgelegt wird". Heißt das etwa, daß Temelin stillgelegt würde, wenn Tschechien nicht der EU beitritt oder beitreten darf
Ganz und gar nicht, Temelin wird "jetzt erst recht" ans Netz gehen, wenn die Tschechen draußen bleiben (müssen).
Daß die Tschechen vor einer Veto-Drohung Österreichs in die Knie gehen und Temelin tatsächlich still legen, halte ich dagegen für ziemlich unwahrscheinlich.
Als wir Österreicher unseren EU-Beitritt verhandelten, war unser, aus der Zeit des Anti-Zwentendorf-Volksbegehrens stammender, Atom-Njet-Vertrag ein Beitrittshindernis; es wurde salomonisch beiseite geschoben durch den gemeinsamen Beschluß, dass jedes Land künftig selbst über seine Energiepolitik bestimmen dürfe. Unter dieser Voraussetzung konnte Österreich seine Anti-Atom-Position in der EU beibehalten. Da wollen ausgerechnet wir unseren Nachbarn, den Tschechen, jetzt die Energiepolitik vorschreiben?
Gestern erzählte mir ein Bekannter, er unterschreibe das Volksbegehren weniger wegen Temelin, sondern vielmehr, weil er "gegen die Tschechen" sei.
Vermutlich sind die Sympathien der Österreicher für die Tschechen ebenso gering wie jene der Tschechen für uns, aber was hat das, bitteschön, mit einem Temelin-Veto zu tun? Sind wir der EU beigetreten, weil wir die arroganten Franzosen so lieben?
Und dann die Parteipolitik! Das Volksbegehren sei überparteilich, versuchen uns die FP-Propagandisten einzureden. Der VP-Obmann und Bundeskanzler Wolfgang Schüssel dagegen empfiehlt ausdrücklich, nicht zu unterschreiben, SP-Chef Alfred Gusenbauer sagt in der Kronenzeitung, jedem Genossen stehe es frei, hinzugehen oder nicht, in den Oberösterreichischen Nachrichten empfiehlt er denselben Genossen allerdings, das Volksbegehren nicht zu unterschreiben. Sogar der Grünen-Chef Alexander van der Bellen will mit der FP-Initiative gegen das AKW Temelin nichts am Hut haben.
Die Überparteilichkeit kann ich somit nirgendwo erkennen, allenfalls auf dem Titelblatt der Kronenzeitung, wo Tobias Moretti und sein Kommissar Rex heute mit treuherzigen Augen kundtun, warum sie gegen Temelin unterschreiben. Der liebe Hund auf dem Foto, der kann doch gar nicht parteilich sein, oder?
Eine vertrackte Sache, dieses Anti-Temelin-Anti-Tschechen-Anti-EU-Begehren. Bin sehr neugierig, wie viele Unterschriften zusammen kommen werden. Meine Prognose: Deutlich weniger, als sich der Kärntner Herr Landeshauptmann wünscht.

Mit atomkraftfreien Grüßen,

Stefan

Lieber Stefan,

ich unterschreibe gar nichts und die Debatte geht mir am Arsch vorbei.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 18. Jänner 2002

Lieber Dieter,

Obwohl heute, Freitag, noch nicht klar absehbar ist, wie viel Zuspruch das Volksbegehren gegen Temelin haben wird, will ich Dir ausnahmsweise keine Wette vorschlagen. Ich habe schon gewettet und aller Voraussicht nach verloren, weil ich auf circa 600.000 Stimmen gesetzt habe, und das dürfte, so wie es aussieht, zu wenig gewesen sein.
Vielleicht werden es eine Million oder mehr. Was dann? Kracht dann die Koalitionsregierung auseinander? Was würde das bewirken, außer Neuwahlen? Vermutlich wenig, denn die heimische Parteienlandschaft ist insgesamt dermaßen öde, dass jegliche Polit-Alternative kaum Aussicht auf bessere Zustände bietet.
Daher wende ich mich von diesem grausigen Thema ab und einer wirklich weltbewegenden Frage zu: Hast Du tatsächlich den Preis für den Bazar auf zwei Euro gesenkt, wie ich dem Titelblatt einer der letzten Ausgaben entnehme? Oder bist Du vorher mit dem Preis stark raufgegangen, nur damit Du jetzt damit werben kannst, dass die Zeitung um 0,03 Euro billiger geworden sei?
Gib obacht, dass Du nicht ins Visier der Konsumentenschützer gerätst!
"Euro macht das Vergnügen teuer", lautet eine diesbezügliche Meldung in einer Tageszeitung vom heutigen Tag. Wer Preise erhöht, könne in letzter Konsequenz zu einem sogenannten Preisfestsetzungsverfahren verdonnert werden, in welchem dann ein Höchstpreis amtlich festgesetzt wird. Das sollten wir mal ausprobieren, Dieter. Welchen Preis würde wohl die Preiskommission für den Bazar in Deinem und für ein Seidel Bier in meinem Falle amtlich verordnen?
1 Euro fuffzig vielleicht?
Preisfestsetzungsverfahren, was soll das eigentlich? Ich halte das ganze Gewäsch um den Euro, der ein Teuro sei, nicht mehr lange aus. Warum muß sich ein Unternehmer vorschreiben lassen, was er für seine Leistungen verlangt?
Wenn Du für den Bazar 10 Euro verlangst und dann nur mehr drei oder vier Exemplare zu diesem Preis verkaufst, dann wirst Du den Preis wohl oder übel wieder senken. Dasselbe gilt für das Seidel Bier: Wenn's bei mir zu teuer ist, gehen die Gäste anderswohin.
Anders wäre es bei einem Monopol: Wenn es zu einem Produkt, das ich zum Leben unbedingt brauche, keine Alternative gibt, dann, aber nur dann macht es Sinn, den Preis zu kontrollieren, denn Monopole verleiten nun mal zum Missbrauch von Macht.
Aber bei den sechtstausend Wirts- und Kaffeehäusern in Wien besteht diese Gefahr nicht.
Außerdem muß der Konsument ja gar nicht hingehen und ein Bier kaufen, er muß auch den Bazar nicht lesen. Der ist übrigens billiger als ein Seidel Bier in einem meiner Lokale, wenn ich es recht bedenke! Daher meine Frage zum Tage: Was ist mehr wert, lieber Dieter, der Bazar oder ein Seidel Bier??

Mit neugierigen Grüßen,

Stefan

Lieber Stefan,

Hunderttausende sind durch das Trommelfeuer der Kronen Zeitung weichgeschossen worden. Es gibt keine Neuwahlen, weil die Mitglieder dieser Koalitionsregierung genauso auf den Sesseln kleben wie vorherige Damen und Herren.

Der BAZAR hat schon monatelang S 28,- gekostet und liegt damit jetzt nach der Preissenkung noch deutlicher unter den international verlangten Verkaufspreisen der Offertenblätter. Ein BAZAR gibt einem mehr als ein Bier - Prost auf den BAZAR!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 25. Jänner 2002

Lieber Dieter,

es tut mir leid, dass ich gestern zu spät zurück in die Schlossgasse gekommen bin und Du schon weg warst. Hätte gerne einen Paddy mit Dir getrunken und über den Polit-Alltag geplaudert, über das Volksbegehrens-Theater, das jetzt hoffentlich bald vorüber ist, oder über den angeblich beigelegten Ehezwist in der blau-schwarzen Koalition.
Besonders interessieren würde mich Deine Meinung zu den sogenannten Beneš-Dekreten (jenes Konvolut an Gesetzen und Verordnungen, die im Jahr 1945 vom tschechischen Präsidenten Edvard Beneš erlassen wurden). Die Verharmloser auf beiden Seiten der tschechischen Staatsgrenze sagen heute, diese Dekrete seien längst "totes Recht", andere dagegen verlangen, zumindest jene Teile der Dekrete müssten ausdrücklich aufgehoben werden, die die Enteignung, Vertreibung und Ermordung von fast drei Millionen Deutschen durch die Tschechen legalisiert hatten.
Dazu gehört beispielsweise das Dekret Nummer 5 mit folgendem Text: "Das Eigentum staatlich unverlässlicher Personen wird unter nationale Verwaltung gestellt. Als staatlich unverlässliche Personen sind anzusehen: Personen deutscher und madjarischer Nationalität". In anderen Dekreten wird ausdrücklich festgehalten, dass strafbare Handlungen nicht widerrechtlich seien, soferne sie einen Beitrag zur Wiedergewinnung der Freiheit der Tschechen geleistet hätten.
Nun ist das alles zwar längst Vergangenheit, aber für die, die damals enteignet und vertrieben wurden, vermutlich noch lange nicht vergeben und vergessen.
Sicher ist unleugbar, dass die Sudetendeutschen ihre "Heimholung" durch Adolf Hitler im September 1938 mit frenetischem Jubel begrüßt hatten (nachdem sie zwanzig Jahre zuvor - gegen ihren Willen - in die tschechoslowakische Republik zwangseingegliedert und dort unterdrückt worden waren). Aber ich kann nicht nachvollziehen, wieso die Sudetendeutschen, bis heute, aufgrund dieser Jubel-Einstellung mit Nazi-Mördern in einen Verbrechertopf geworfen und ihre kollektive Vertreibung aus Tschechien quasi als "Sühne" gutgeheißen werden sollen.
Für Tschechien steht da noch ein gutes Stück Vergangenheitsbewältigung bevor. Denn ein Satz wie der oben zitierte - "Personen deutscher und madjarischer Nationalität sind staatlich unverlässlich" in Zusammenschau mit den ausdrücklich legalisierten Folgen dieser kollektiven Verurteilung kann nicht als Gesetz eines Staates stehen bleiben, der Mitglied der Europäischen Union werden will, nicht einmal als sogenanntes totes Gesetz.
Und es darf schon gar nicht, wer solches fordert, sogleich als Nazi abgestempelt werden. Ich meine, die Sudetendeutschen haben etwas mehr "Gerechtigkeit vor der Geschichte" verdient.

Mit freundlichen Grüßen,

Stefan

Lieber Stefan,

bin ganz Deiner Meinung. Nur wird man es nicht über ein Junktim erreichen. Leider ist Diplomatie gefragt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 8. Februar 2002

Lieber Dieter,

demnächst ist Aschermittwoch und damit der Fasching vorbei. Es beginnt die Fastenzeit, wir sollten daher Bier und Paddy für einige Zeit meiden. Stellt sich bloß die Frage: Warum sollen wir von Bier und Paddy abstinent bleiben, wenn wir im Fasching gar nicht lustig und ausgelassen waren, nicht gevöllert, nicht über die Schnur gehauen haben?
Ich persönlich halte wenig davon, dass man ausgerechnet am Aschermittwoch zu fasten beginnen muß (was eh niemand macht, denn zum Heringschmaus wird bekanntlich gefressen, was das Zeug hält). Als Erinnerung mag er immerhin gut sein, der Aschermittwoch, quasi als Signal "denk drüber nach, daß du mal Einkehr halten solltest!""
Aber wenn ich meine Einkehr nicht im Februar, sondern im August halte, ist es vermutlich genauso gut.
Fragt sich bloß, was passierte, wenn alle Menschen in diesem Lande echt und ernsthaft Einkehr hielten, und alle noch dazu auf Kommando, in der Fastenzeit: Gähnende Leere bei Spar und Billa, kein Mensch beim Heurigen, die Wirtshäuser wie ausgestorben, die Spielhöllen geschlossen, desgleichen die Puffs, auch das Fernsehen stünde mit dramatischen Einbrüchen bei den Seherzahlen dar, denn wer Einkehr hält, der sollte sich schließlich keine Seifenoper anschauen.
Die Wirtschaft verzeichnete also eine gewaltige, hausgemachte Rezession. Die Zeitungen wären voll mit Titelgeschichten wie "1000 Firmen in den Ruin gefastet". Die Zahl der Arbeitslosen stiege ins Unermessliche, das eben erst mühsam erreichte Null-Defizit verblasste zur Chimäre.
Was meinst Du Dieter: Können wir uns überhaupt leisten, zu fasten?

Mit nachdenklichen Grüßen,

Stefan

P.S. Kennst du die Geschichte? Gottvater versammelt seinen Sohn Jesus und den Heiligen geist und sagt: "Wenn das so weiter drunter und drüber geht auf der Erde, dann müssen wir Schluß machen damit, dann ist das Experiment Mensch endgültig gescheitert". Jesus versucht ihn abzubringen mit dem Hinweis, Gottvater habe doch immerhin sechs Tage gearbeitet, bis er die Welt erschaffen habe, und könne doch jetzt nicht die ganze Arbeit wieder zunichte machen. Der heilige Geist meint, man solle den Menschen auf der Erde noch eine Frist von drei Monaten geben, eine Chance zur Einkehr sozusagen.
Gesagt, getan. Man kommt überein, diesen himmlischen Beschluß den maßgeblichen Führern mitzuteilen. Der Bush sollte dabei sein, und der Putin. Als dritter wäre der Vertreter eines kleinen Landes gut, also einigt man sich auf den Schüssel.
Bush, Putin und Schüssel werden in den Himmel geholt und von ihrer letzten Chance informiert. Zurück auf der Erde, ruft Bush Senat und Kongreß zusammen und verkündet: "Ich habe eine gute und eine schlechte Nachricht: Die gute: Es gibt Gott, ich war gerade bei ihm, und habe ihn gesehen. Die schlechte: Die Welt geht in drei Monaten unter".
Putin ruft seine Getreuen im Kreml, die höchsten Militärs und den KGB zusammen und erklärt ihnen: "Ich habe zwei schlechte Nachrichten. Die erste: Gott gibt es wirklich, denn ich habe ihn mit eigenen Augen gesehen. Die zweite: Die Welt geht in drei Monaten unter".
Schüssel beruft eine dringliche Sitzung der österreichischen Bundesversammlung ein und berichtet: "Freut Euch, denn ich habe zwei gute Nachrichten: Erstens gibt es Gott wirklich, ich war gerade bei ihm persönlich, und zweitens: Ich bleibe Bundeskanzler bis zum Ende der Welt".

Lieber Stefan,

nein

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 15. Februar 2002

Lieber Dieter,

Wenn das einfache Parteimitglied von seinem neuen Bussi-Freund Saddam Hussein und wenn die Vize-Kanzlerin und angebliche Königskobra aus Washington zurück in der Hoamat sind und sich neuerlich treffen, dann wird's spannend: Kracht's dann oder kracht es (noch) nicht?
Sicher, alle Unkenrufer der vergangenen zwei Jahre, die jeweils in Kürze einen Bruch der schwarz-blauen Koalition prophezeiht hatten, lagen falsch. Dennoch glaube ich, daß das Unkenrufen noch nie so spannend war wie jetzt: Erstens steht die FPÖ mitten in einer Zerreißprobe; mag sein, daß sie neuerlich mit einem Sieg Haiders ausgeht (wobei dann vermutlich einzelne Personen als "unliebsam" in die Wüste geschickt werden, wie zum Beispiel der Herr Westentaler).
Aber zweitens, und hier kommt der Punkt, hat es allen Anschein, als ob sich die ÖVP das ganze Theater nicht mehr lange gefallen läßt. Bin beispielsweise neugierig, ob beispielsweise der Hüter des Verfassungsbogens, Dr. Andreas Khol, den jüngsten Adamovich-Sager Jörgls noch bereits ist, beschwichtigend abzutun.
Denn eigentlich gibt es da nichts mehr zu beschwichtigen.
Dagegen steht natürlich die Parteiräson, die Blaue wie Schwarze aneinanderkettet, weil beide wissen, daß sie im Falle baldiger Neuwahlen wenig Chancen haben, in dieser oder einer vergleichbaren Konstellation weiter an der Macht bleiben zu können.
Aber wenn ich zurück denke an die letzten Monate der Koalition Klima / Schüssel, als schon lange klar war, daß nix mehr weiter geht, daß sich die beiden einfach nicht mehr riechen können, dann fällt mir auf, daß sich das Ding wiederholt, natürlich unter ganz anderen Rahmenbedingungen, aber im Phänomen nicht unähnlich: Das Trennende der Partnerschaft überwog damals und überwiegt heute das Gemeinsame.
Es sei denn, die Blauen emanzipierten sich vom einfachen Parteimitglied.
An diese Variante freilich glaube ich nicht, da ist die Partei zu stark an ihren spruchstarken Mentor gekettet.
Lieber Dieter, ich glaube daher, es ist wieder mal Zeit für eine Wette:
Ich wette, daß die Koalition den Sommerbeginn nicht überdauert.
Setzt Du dagegen?

Mit lieben Grüßen,

Stefan

Lieber Stefan,

ich setze dagegen. Das sind alle Sesselfurzer.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 22. Februar 2002

Lieber Dieter,

vor kurzem wurde in den Zeitungen über die erste Klon-Katze der Welt berichtet, C.C. heißt sie, wenn ich recht erinnere. Sie ist, versichern die Retortenforscher, eine 1 : 1 Genkopie von ihrem Original (Vater oder Mutter kann man in diesem Falle ja nicht sagen).
Allerdings weise das Fell der Klon-Katze, so konnte man erstaunt lesen, eine andere Farbe auf jene des Original-Tieres. Denn die Farbe sei nicht durch die Gene "programmiert", fügten die Wissenschafter hinzu.
Ja, von wem sind sie denn dann "programmiert", wenn schon nicht von den Genen? Kriegt die Klon-Katze etwa ein dünkleres, stärker gemustertes Fell, wenn die Leihmutter, die sie austrägt, während der Trächtigkeit viel grünes Gras gefressen hat?
Stell' Dir vor, Dieter, die Klonierungstechnik ist so weit vorangeschritten, dass der Liebhaber eines altersschwachen, siechen Schnurrekaters ein jugend-frisches Klonbaby in Auftrag geben kann, damit ein genetisch identer Nachwuchs da ist, wenn der alte Kater stirbt. Sodann werden dem alten Kater die "Gene abgenommen", im Labor reproduktionsfertig gemacht und danach von einer Leihmutterkatze zur Geburt gebracht. Der solcherart gezeugte Klon hat aber ein anderes Fell!
Entrüstet würde der Auftraggeber die Zahlung des Klonierungshonorars verweigern. Denn der Katzensproß müsse doch ganz genauso aussehen wie sein altersschwaches Original!
An diesem kleinen Beispiel kann man eine uralte Diskussion neu beleben, die sich um die Einflüsse von Umwelt und Vererbung dreht. Die Klonierungstechnik wird - und das dürfte einer ihrer ganz wenigen Vorzüge sein - diese Fragen in völlig neuem Licht erscheinen lassen. Denn wenn man eines Tages von einem Menschen, sagen wir, zehn genetisch idente Klone erzeugen kann (nach dem aktuellen Stand der Technik und der Moral wird das auch gemacht werden, fürchte ich), dann wird sich zeigen, was an diesen zehn Klonkindern ident ist und was nicht: Werden sie allesamt exakt gleich aussehen, dieselbe Augenfarbe aufweisen, dieselben Talente, Vorlieben und Abneigungen? Wenn das Original schwul ist, werden dann alle zehn Klonkinder auch schwul sein?
Und dann die entscheidende Frage: Haben alle zehn Klone dieselbe Seele, dasselbe Ich, dasselbe Gewissen? Oder existieren sie gar nicht, die Seele, das Ich, das Gewissen?
Die letzteren Fragen werden, so meine ich, auch die allergefinkeltsten Klonierungsexperimente nicht zur restlosen Klärung bringen können.
Immer mehr komme ich, lieber Dieter, zur Auffassung, es ist ganz gut so, dass wir nicht alles wissen. Drum mag ich jene immer weniger, die alles wissen wollen.
Oder würdest Du Dich als genetische "Vorlage" für einen Zeiss-Klon hergeben?

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

mein "Klon" würde mir leid tun.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 5. April 2002

Lieber Dieter,

Melde mich aus dem Urlaub zurück! Bin gut erholt, so richtig relaxed, wie man auf Neudeutsch sagt, und könnte mich ans Urlauben durchaus auch auf Dauer gewöhnen.
Wobei sich lediglich eine Frage stellt: Wie lange dauert es, bis mir im Dauerurlaub so richtig fad werden würde? Kann jemand so wie Du oder ich (oder unsere erste Bazar-Leserin, von der Du mir unlängst berichtet hast) aus dem Alltags-Streß der westlichen Erfolgsgesellschaft überhaupt heraus- und in die Auf-immer-Urlaubsidylle hineinschlüpfen?
Und wenn ja: Was macht es für einen tieferen Sinn, "Aussteiger" zu sein? Wäre ein solches Aussteigen dann Erfüllung oder eher Flucht? Ich behaupte: Die meisten jungen Aussteiger sind Flüchter, sie flüchten vor sich selbst und entdecken möglicherweise erst im indischen Ashram, daß sie das, wovor sie geflüchtet sind, klammheimlich im Fluchtgepäck mit sich haben.
Oder man definiert das Aussteigen gewissermaßen um in eine Art "Frühpension" - sodaß man einfach mit einem Lebensabschnitt aufhört und einen neuen anfängt. Das ist dann "Bravo". Denn wer käme schon auf die Idee, einen Pensionisten, der in den ach so wohlverdienten Ruhestand tritt, als "Aussteiger" zu entlarven, notabene wo dieser Fall des Ausstiegs gewissermaßen amtlich verordnet wird?
Aussteiger - Frühpensionist - Ruheständler.
In Wahrheit definieren sich alle diese eigenartigen Begriffe aus der "Pflicht zur Arbeit". Wer diese, wie vorgeschrieben, erfüllt, der tritt in den wohlverdienten Ruhestand. Wer vorzeitig abschmiert, muß sich als Aussteiger genieren.
Und auf Urlaub darf auch nur gehen, wer zuerst die wohlverordnete Arbeit vollbracht hat.
Dieter, ich sage Dir, diese Reglementierung unseres Lebens ist ein einziger Schwachsinn. Warum lassen wir das zu?
Mit einem Federstricht ließe sich das Problem lösen: Wir schaffen die Arbeit ab!
Da inzwischen schon ein Volksbegehren läuft, mit welchem der soziale Wohlstand in den Verfassungsrang erhoben werden soll, wäre es durchaus folgerichtig, nach Ablauf desselben ein Volksbegehren zu starten, mit welchem die Abschaffung der Arbeit in Verfassungsrang erhoben werden soll. Ich bin sicher, wir brächten viele Millionen Unterschriften zustande.
Machst Du mit?

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

habe leider keine Zeit - arbeite an einem neuen Projekt - irgendwer muß ja die Steuergelder für die Finanzierung der Volksbegehren bringen...

Grüße
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 12. April 2002

Lieber Dieter,

Schon vergangene Woche, als ich darüber nachdachte, zu welchem Thema ich Dir schreiben soll, wollte ich den Nachost-Konflikt wählen, sah aber dann davon ab, weil es bekanntermaßen problematisch ist, als Österreicher eine Stellungnahme dazu abzugeben: Wer und wann immer mit deutscher Zunge Israel oder dessen Palästinenser-"Politik" kritisiert, läuft Gefahr, sofort als alter oder neuer Nazi gebrandmarkt zu werden.
Aber da das Morden auf beiden Seiten weitergeht und Ariel Scharon unbarmherzig und ungeachtet aller öffentlichen Proteste seine aggressive Offensive fortsetzt, nehme ich in Kauf, ein Nazi genannt zu werden (der ich nicht bin) und sage: Die Aggressionspolitik des Herrn Scharon ist unerträglich und brandgefährlich.
Aber, und das möchte ich Dich heute fragen, lieber Dieter: Was meinst Du, denkt der einfache Israeli jetzt über Scharons blutige Offensive? Ist Scharon populärer denn je, oder formiert sich Widerstand in den eigenen Reihen?
Was, wenn Scharons Offensive von der israelischen Bevölkerung im wesentlichen mitgetragen wird (und danach sieht es meines Erachtens zur Zeit aus, denn sonst hätte man längst davon gehört oder gelesen)?
Ja, glauben denn die leidgeplagten Menschen im Heiligen Land tatsächlich, daß es mit einer militärischen Offensive je gelingen könnte, den Selbstmord-Terror auszurotten?
Einen solchen Glauben halte ich für schlichtweg verwegen.
Jeder Panzer, der in ein weiteres Dorf im Westjordanland vorrückt, läßt vielmehr einen weiteren Palästinenser den Bombengürtel umschnallen, um damit möglichst viel jüdisches Blut fließen zu lassen. Schließlich wird ihm verheißen, dafür als Märtyrer ins herrliche Paradies zu kommen.
Ich denke, es gibt hunderttausende Muslime, die fest überzeugt sind, daß das auch wahr ist und die es daher für wert halten, ihren irdischen Körper für dieses himmlische Ziel - ohne Wimperzucken - in die Luft zu sprengen.
Das besonders Schlimme an der Nahost-Krise ist, daß alle vier Hauptbeteiligten unerträglich agieren, wobei man lediglich über die graduellen Unterschiede an Unerträglichkeit diskutieren kann: Auch der zweite Hauptdarsteller, Jassir Arafat, hat keine besonderen Anstrengungen gemacht, die Terror-Aktivitäten in seinen eigenen Reihen zu bremsen, er hat sie vermutlich stillschweigend geduldet, wenn nicht gar gutgeheißen, und bloßen in hehren Sonntagsreden, westlichen Politikern gegenüber, verlogene Lippenbekenntnisse gegen Hamas, Initifada & Co artikuliert.
Der dritte im Bunde der Unerträglichkeit, US-Präsident George W. Bush, der sich derzeit zum selbsternannten Präsidenten der Welt aufschwingt, läßt Scharon bis dato völlig freie Hand beim Morden, frei nach dem Rambo-Motto: "Alle Palästinenser sind Terroristen, und Terroristen zu töten ist eine gute Sache".
Der vierte Hauptbeteiligte sind die arabischen Brüder der Palästinenser, die Ölscheichs, Könige und Revolutionsführer im Namen Allahs: Seit vielen Jahren schieben sie die Palästinenser-Frage abwechselnd vor sich her oder zur Seite, einer unliebsamen Last gleich, um die man sich nur halbherzig kümmert, wenn's grad opportun erscheint. Niemand will sie, die Palästinenser, am allerwenigsten ihre eigenen Bluts- und Glaubensbrüder.
Degoutant ist das alles.
Offen gestanden: Ich habe Mitleid mit den Palästinensern. Aber selbst dieses Gefühl mag irreleiten: Der militante Islamismus ist längst weit mehr als ein Brandherd in Palästina, er ist ein Flächenbrand, der von New York über Kaschmir bis zu den Philippinen reicht, ein globaler Flächenbrand also, den ein einzelner, ob Arafat oder Scharon, gar nicht unter Kontrolle halten kann.
Und Scharon gießt noch laufend weiter Öl in dieses Feuer, in einem unerträglichen Ausmaß, sodaß die Folgewirkungen seines Tuns weit über den Nahen Osten hinaus reichen.
Wie lange noch müssen wir diesem Treiben ohnmächtig zusehen, Dieter?

Mit nachdenklichen Grüßen,.

Lieber Stefan,

wenn jeder nur seine Interessen sieht, dann läßt eine für alle akzeptable Lösung noch lange auf sich warten.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 19. April 2002

Lieber Dieter,

Vorgestern war ich bei einem Konzert von Konstantin Wecker in der Veranstaltungshalle des Gasometer. Muß gestehen, daß ich zum ersten Mal dort war.
Ich habe mir vorgenommen, daß das erste auch das letzte Mal gewesen sein wird.
So eine Konzentration an häßlichem Beton und grausiger Raumplanung ist mir noch nicht unter gekommen. Da sind ja die stalinistischen "Prachtbauten" von vorgestern dagegen ein Hort der Ästhetik! Die Konzerthalle, angeblich die modernste Europas, hat die Form einer riesigen Schildkrot, rundum in nacktem Beton, bar jeglichen Flairs. Es war ein Kunststück, daß es Konstantin Wecker in solcher Atmosphäre geschafft hat, Stimmung zu machen.
Die "Flaniermeilen" zwischen den Gasometern A bis D sind gedrückt niedrig, verwinkelt, lassen jegliches räumliches Gestaltungskonzept vermissen.
Dieter, ich sage Dir, das Ding wird sich kommerziell als Riesenflop erweisen.
Die Wohnungen habe ich freilich nicht gesehen, mag sein, daß wenigstens die gut gelungen sind.
Aber ein Prachtbau ist für mich nicht erkennbar. Ein Schandfleck weit eher! Zum Genieren.

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

es lebe der Gemeindebau!

Gruß
Dieter

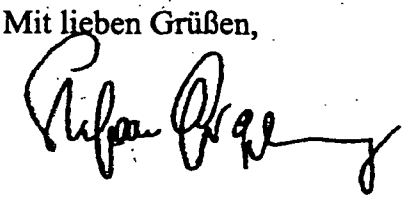
# Brief an den Bazar

Wien, den 26. April 2002

Lieber Dieter,

In wenigen Tagen wählt Frankreich, ob Jacques Chirac oder Jean-Marie Le Pen der nächste Staatspräsident der Grande Nation wird. Sollen wir den Gauner wählen, fragen sich viele Franzosen in Anspielung auf die zahlreichen Korruptionsvorwürfe gegen Chirac, oder den Faschisten?
Als ich vorgestern mit meinem Vater und meinem Bruder über die Frage diskutierte, wieviele Prozent der Stimmen Le Pen wohl einheimsen werde, sagte der Herr Papa unvermittelt: "nicht mehr als zehn Prozent", worauf mein Bruder "ich sage dreißig" einwarf ich nutzte die Gelegenheit, um mich mit einem lautstarken "ich bin für 20 Prozent" in die Mitte und, wie ich glaube, in die Pole-Position für den Gewinn einer Wahlwette zu setzen, deren Einsatz sogleich mit hundert Euro festgelegt wurde.
Hiemit hast Du die Möglichkeit, Dieter, in die Wette mit einzusteigen (freilich mit einem anderen Tipp als 10, 20 oder 30 Prozent, denn die sind schon vergeben). Aber wende bitte nicht ein, die Wette sei gar nicht von Belang, denn es sei sowieso klar, daß der Wahlgewinner Chirac heißen werde.
Um das geht es nicht, Dieter.
Es geht vielmehr um die Frage, wie sich die französischen Roten verhalten werden. Umgelegt auf Österreich, könnte man deren Malaise ungefähr wie folgt veranschaulichen: Angenommen, es würden drei Personen für die Wahl zum Bundespräsidenten antreten, wobei das Wahlrecht einen Stimmenanteil des Gewinners von mehr als 50 Prozent vorschreibe, und, weiter angenommen, die drei Personen hießen Wolfgang Schüssel, Alfred Gusenbauer und Jörg Haider.
Die Stimmverteilung im ersten Wahlgang liefere, so die Annahme weiter, einen zweiten Platz für Haider hinter Wolfgang Schüssel, und einen dritten und letzten Platz für Gusenbauer.
Im zweiten und entscheidenen Wahlgang hieße es somit "Schüssel gegen Haider". Die Roten müßten sich nun entscheiden, ob sie, um den Erzfeind Haider zu verhindern, eine Wahlempfehlung für den nur um einige Nuancen weniger gehaßten Schwarzen abgeben oder ob sie keine Empfehlung äußern und damit signalisieren, es sei vielleicht sogar besser, der Wahl fernzubleiben.
Eine ähnliche Frage stellt sich in Frankreich: Werden die Linken im Zweifelsfalle doch den Gaullisten Chirac wählen, oder werden sie sich der Qual der Wahl durch Absenz entledigen?
Was glaubst, würde ein alteingesessener Favoritner Sozi in so einer Situation machen, lieber Dieter? Würde er Schüssel wählen oder ins nächste Wirtshaus aufs Land fahren, insbesondere, wenn die Sonne so verlockend vom Himmel scheint?
Dumme Frage, ich weiß eh schon die Wirtshäuser würden übervoll sein mit solchen Gästen, die zuvor nicht in der Wahlzelle waren.
Da sich der Favoritner Sozi vermutlich nicht grundlegend von seinem Gesinnungsgenossen eines Pariser Vororte unterscheidet, sieht, solcherart betrachtet, der Wahl-Tipp meines Bruders doch nicht so übel aus.

Mit lieben Grüßen,



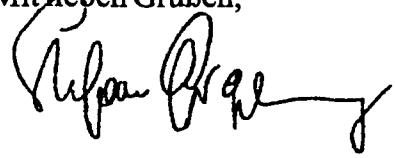
# Brief an den Bazar

Wien, den 2. Mai 2002

Lieber Dieter,

"Die Wahrheit ist eine Tochter der Zeit", verkündet VP-Klubchef DDr. Andreas Khol. Nicht nur das ist die Wahrheit, möchte ich ergänzen: Sie ist auch eine Tochter der Zeitung. Denn je nachdem, welche Zeitung man liest, erfährt man über ein- und dasselbe Ereignis zuweilen sehr unterschiedliche Meldungen.
Zum Beispiel am 2. Mai in der "Kronenzeitung": "Die Demonstration der Le-Pen-Anhänger konnte einen Rekordzulauf verbuchen. Über eine Million war im ganzen Land auf den Beinen."
Dagegen im "Standard": "Zum Marsch des Front National kamen 8000 Personen. Eine halbe Million demonstrierten landesweit gegen den rechtsextremen Front National". Im "Kurier" marschierten sogar 1,5 Millionen gegen Le Pen, zur Kundgebung des Rechtsaußen seien "nur 15.000 Personen" gekommen.
Da kennt sich nun, mit Verlaub gesagt, niemand aus, wieviele Menschen in Frankreich wofür oder wogegen auf den Beinen waren. War etwa bei den Redakteuren der Wunsch Vater des Gedankens, als sie einmal einen Rekordzulauf für Le Pen, ein andermal bloß mickrige 8000 Personen für dieselbe Demo vermeldeten?
Ein zweites Beispiel vom heutigen Tage: Die "Kronenzeitung" berichtet auf Seite 3: "Böhmdorfer traf Klestil: Bedenken jetzt ausgeräumt". In "Standard" und "Presse" dagegen ein anders lautender, wenngleich wortidenter Aufmacher: "Böhmdorfer lässt Klestil abblitzen".
Ich bin fast sicher, daß "News" demnächst eine dritte Version als "Enthüllung: streng geheim" veröffentlichen wird.
Wir sollten, lieber Dieter, die Prawda neu gründen, damit die Leut endlich wieder wissen, was Wahrheit wirklich ist.

Mit lieben Grüßen,



P.S. Du hast die Aufforderung zur Wette in meinem letzten Brief schnöde ignoriert, lieber Dieter! Du hast noch bis Samstag Zeit, Deinen Tipp abzugeben.

Lieber Stefan,

der BAZAR enthüllt: Klestil traf Böhmdorfer. Am Bein. Dem machte das nix aus.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 9. Mai 2002

Lieber Dieter,

Vorgestern besuchte ich die Premiere von "Jenseits", einem Kabarett-Schauspiel, das die "Hektiker" aus Anlaß ihrer 20-jährigen Karriere zum Besten gaben. Du solltest unbedingt hingehen und Dir das ansehen - habe mich seit langem nicht so gut und gleichzeitig gar nicht seicht unterhalten.
Leichtfüßig amüsant war's nicht, was die vier Hektiker boten, nein, es gab geballte Ladungen an beinharter Kritik, an den Medien, der Politik, den "Zuständen" im Lande, auch vor spitziger Selbstpersiflage scheuten sie nicht zurück.
Vor allem der erste Teil des Programms, eher ein Theaterstück denn eine Kabarett-Nummer, warf schaurig-satirisch-beißende Blitzlichter in die Gedärme unserer Spaßgeneration.
Während der Vorstellung dachte ich nach, ob sich, und wenn ja, was sich an den Kabarettisten der letzten Jahrzehnte wohl geändert hat.
Boten diese nicht früher - oder trügt die Erinnerung? - eher witzige Stückerln, vorwiegend zum Lachen, wohl da und dort mit satirischen Einlagen garniert, die, mit spitzer Feder geführt, zum Lachen animierten, obgleich sie nicht immer zum Lachen waren? Sie sahen im Witz die Ventil-Funktion, wie diese schon von Sigmund Freud in Beziehung zum Unbewußten charakterisiert worden war.
Die meisten Kabarettisten der heutigen Generation dagegen wollen gar nicht vordergründig witzig sein, sie prangern an, geißeln, ja geifern, sodaß man sich nicht selten fragt, wieso die Zuhörer dennoch lachen.
Sie haben wohl recht, die neuen Autoren der Kabarett-Stücke, mit ihren Spiegel- und Zerrbildern unserer Gegenwart. Und da diese unsere Zeit offenbar darnach ist, gegeißelt werden zu müssen, findet mit harmlos-kritischen Bonmots niemand mehr das Auslangen, ohne sogleich in seichtem Sprachmüll zu verebben.
Ja ja, die Zuhörer haben viel gelacht über das Programm der Hektiker. Aber es war kein unbeschwertes Lachen, zuweilen war das Lachen wohl eher aus Verzweiflung geboren.
Was mich zur Frage führt, die ich Dir heute stellen möchte, Dieter: Werden wir das unbeschwerte Lachen bald ganz verloren haben?

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

Nein, dran bleiben. Die eine Hälfte der Welt lacht über die andere, und Narren sind wir alle.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 17. Mai 2002

Lieber Dieter,

Vor kurzem hat das belgische Parlament die Sterbehilfe straffrei gestellt. Das Land folgt damit dem "Vorbild" Niederlande, wo eine ähnliche Freizügigkeit schon seit längerem praktiziert wird. Die Menschen regt das offenbar nicht auf, es dominiert vielmehr der Wahlerfolg der Pim Fortuyn Partei.
In Italien behauptet ein Arzt namens Antinori, es seien die ersten Klon-Babies auf dem Wege, das Licht der Welt zu erblicken. Die ersten menschlichen Klon-Babies. Daß einige von Antinoris Kollegen der Ankündigung keinen Glauben schenken, tut nichts zur Sache: Es ist nur noch eine Frage der Zeit, bis der erste geklonte Mensch in der Wiege strampelt.
Dann werden ein paar Kleriker und Ethiker protestieren, aber es wird wenig später vermutlich zur Tagesordnung übergegangen werden.
Daß in Ländern der Dritten Welt die technische Möglichkeit, das Geschlecht einer Leibesfrucht frühzeitig feststellen zu können, bereits vieltausendfach zu gezielten Abtreibungen geführt hat und weiter führt, weil "es" kein Bub, sondern ein Mäderl hätte werden sollen (welch Letzteres eben weit weniger beliebt ist als ein echter männlicher Stammhalter), scheint nicht einmal mehr einen Bericht in den Massenmedien wert zu sein.
Gentechnisch veränderte Pflanzen regen dann und wann die Medien auf, weil man instinktiv Angst hat, der Geist aus der Flasche könnte, einmal entkommen, unvorhersehbares Unheil anrichten.
Aber der Geist - besser: der Ungeist - ist schon draußen aus der Flasche, Dieter, und es ist nicht nur einer, nein, es sind deren viele, die draußen sind und ihr Unwesen treiben: Klontechnik und Freigabe der Euthanasie sind lediglich markante Symbole für ein- und dieselbe Entwicklung, die Zeugung, Geburt, Leben und Tod zu technischen Sachfragen degradiert und die, in zahlloser Verästelung, auch im alltäglichen Leben bereits massiv wirksam geworden ist.
Ethische Bedenken? Aber nein, wer weiß denn heute noch, was Ethik ist. Ethik ist unbrauchbar, solange sie kein Produkt ist, das zur Wertschöpfung beiträgt.
Aber die Menschen werden sich, dessen bin ich mir ganz sicher, dereinst mehr aufregen darüber, als wir uns das heute ausmalen können. Nimm' einfach die eruptiven Proteste gegen die sozialen Folgen der Globalisierung, die einmal die Fratze des Terrors zeigen, wie am 11. September 2001 in New York geschehen, ein andermal in der Wahlurne zu kräftigen Watschen für jene führen, die geglaubt haben, sich über tiefsitzende Ängste der Menschen mit einlullenden Werbeslogans hingwegsetzen zu können (wie zuletzt in den Niederlanden). Die Aggressionen gegen die Globalisierung beginnen erst, wage ich zu befürchten. Denn es sind weit mehr, denen tiefe Bedenken gegen eine nahezu unkontrollierte Entwicklung aufsteigen, die im Phänomen ja eine Entwurzelung ist.
Und mit diesem Stichwort - Entwurzelung - schließt sich die Klammer zwischen der Globalisierung und der Klon- und Sterbe-"Medizin": In beiden Fällen verlieren wir den Boden unter den Füßen, wird uns dieser unter den Füßen gleichsam weggezogen.
Wen wundert's angesichts dieser Entwurzelung, daß jene Kräfte, die sich auf das Gedankengut von "Blut und Boden" stützen, nachgerade verzweifelten Zulauf verbuchen?

Lieber Stefan,

besser, der Himbeergeist.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 24. Mai 2002

Lieber Dieter,

In der großen Welt des Vatikans und in der kleinen Welt, in der die große ihre Probe hält, also in Wien, stehen personelle Änderungen in Spitzenfunktionen ins Haus: Der Heilige Vater wird bald entweder abdanken und den Weg freimachen für einen Nachfolger oder er wird, weil nicht mehr handlungsfähig, das Zepter der unfehlbaren Entscheidung an graue Kardinalseminenzen entgleiten lassen. In Wien wird die Volkspartei einen neuen Obmann oder vielleicht sogar eine Obfrau küren.
Was schreibt der Stefan da, wirst Du Dich vermutlich fragen, lieber Dieter, denn was um Himmels willen hat der Papst mit dem Wiener VP-Obmann zu tun?
Aber sie haben was gemeinsam, und das will ich Dir heute verraten: Für beide Organisationen ist es ziemlich wurscht, wer nachfolgt.
Beide Organisationen sind bis in die untersten Glieder vermorscht, sodaß der jeweilige neue Spitzenfunktionär nur verwalten, aber an den festgefahrenen Strukturen nichts Radikales, also an die Wurzel Gehendes, bewegen kann.
In Wien erschöpfen sich überaltete Bezirksfunktionäre, die der einfache Bürger kaum jemals zu Gesicht bekommt, in Gezänk und Intrigenspiel, während die wenigen jungen, großstädtisch liberalen Nachwuchskräfte der Partei bei Entscheidungsfindungen nicht einmal ignoriert werden; einige wenige Bezirkskaiser betreiben, jeder auf seine senile Art, eine von außen undurchschaubare, jedenfalls aber eigenmächtige "Politik", sodaß im Endeffekt die ganze Organisation im Zustand einer fortgeschrittener Lähmung verharrt.
Nicht umsonst macht seit nahezu zwanzig Jahren immer wieder der Vorschlag die Runde, man möge die Stadtpartei doch besser auflösen und neu gründen.
Im Vatikan zeigt sich ein durchaus ähnliches Phänomen: versteinerte Strukturen und konservatives Besitzstandsdenken lassen jeden zukunftsweisenden Reformansatz im Keim ersticken, im Gegenteil, wo immer eine Änderung zu merken ist, weist diese in Richtung einer fundamentalistischen Kirchendoktrin, die in die Zeit vor der Aufklärung zurückfällt.
Beiden Organisationen ist ferner ein nicht unbeträchtlicher Schwund an überzeugten Mitgliedern anzumerken.
Ich weiß auf Anhieb nicht, ob kluge Denker wie Cyril Parkinson zu diesen Phänomenen eine Diagnose abgegeben haben. Aber ich wage, ein quasi-Parkinson'sches Gesetz zu postulieren: *Ab einem bestimmten Versteinerungsgrad sind hierarchisch-bürokratische Organisationen nicht mehr aus sich selbst heraus zu reformieren.*

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

stimmt. Aber die UDSSR gibt es nicht mehr. Die Kirche immer noch. Zum ÖVP in Wien fällt mir nichts ein.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 31. Mai 2002

Lieber Dieter,

Indien und Pakistan sind weit weg. Aber die Entfernung alleine kann nicht erklären, warum die akute Gefahr eines Atomkriegs zwischen beiden Ländern so merkwürdig kalt läßt: Wo sind die Pazifisten mit ihren Friedensmärschen, die seinerzeit gegen den Krieg in Vietnam demonstrierten, das noch viel weiter weg war als Kaschmir? Wo sind die Politiker mit ihren Vermittlungsaufrufen, Appellen und Reisen ins Krisengebiet, um eine Eskalation zu verhindern?
"Pakistan droht mit atomarem Erstschlag", steht heute in den Zeitungen, aber offenbar regt die Meldung niemand auf. Muß der Wahnsinn erst passieren, bis man sich drüber entsetzt?
Schau Dir diese Ignoranz, lieber Dieter, vor dem Hintergrund jener Ereignisse an, die hierzulande offenbar die Menschen aufregen: Da fährt ein Kärntner Parlamentarier, der selbst maßgeblich an der Senkung der Promille-Grenze im Straßenverkehr von 0.8 auf 0.5 mitgewirkt hat, mit 2 (in Worten: zwei) Promille, also stockbesoffen, im Auto, solange bis ihm die Gendamerie den Führerschein abnimmt und argumentiert später ausgenüchtert - zur Aufforderung, als Parlamentarier zurückzutreten, er werde sein Mandat behalten, weil er schließlich niemanden umgebracht habe.
Ein anderer Kärnter Parlamentarier einer etwas anderen Partei, die sich seit Jahren für die Unvereinbarkeit von Parteifunktionen mit gut bezahlten Ämtern im Dunstkreis der quasi-öffentlichen Machtkartelle wortstark einsetzt, wird nun hoch bezahlter Vizedirektor der riesigen neuen Pensionsversicherungsanstalt und will ebenfalls sein Mandat im Hohen Haus behalten.
Verlogener geht's nicht mehr, Dieter, und ich kann gut verstehen, daß sich die Leut' darüber echauffieren.
Aber warum der Atomkrieg, der am indischen Subkontinent gedroht wird, niemanden bewegt, das kann ich noch viel weniger nachvollziehen als das schamlose Verhalten der obzitierten Abgeordneten.
Ist alles eh schon scheißegal?

Mit fragendem Gruß,

P.S. Das Superding mit den Vienna Citybikes, das muß ich noch schnell kommentieren, Dieter. Also die Aktion ist ein Flop, was eh klar, wenn man bedenkt, daß der Balkan am Wiener Rennweg anfängt. Jetzt werden die Bikes eingezogen wie peinlich! - und im Juli angeblich mit einer neuen technischen Finesse neu ausgegeben: Man wird sich dann per SMS registrieren lassen müssen, eine Telefonzentrale wird einen Ziffemcode ausgeben, mit dem sich das Fahrradschloß öffnet. Damit wird das System noch teurer, sowohl für den Benutzer, der SMS-Gebühren bezahlen muß, als auch für den Betreiber, der vom Steuergeld lebt, das die Stadt in die Bike-Aktion steckt, sodaß jeder Bürger an der Aktion letztlich mitzahlt, auch der, der kein Handy hat und technisch gar nicht in der Lage sein wird, ein Citybike ausleihen zu dürfen. Dafür werden in erster Linie die Telefonkonzerne finanziert (die sich ob solcher Handy-Werbung ins Fäustchen lachen können). Und es wird wieder nicht klappen: Nicht selten passiert es, daß man mehr als eine Vietelstunde warten muß, bis ein SMS abkommt solange wird niemand seines Citybikes harren. Und außerdem sehe ich nicht, wie man den Ziffemcode schützt, der per SMS mitgeteilt wird; denn wenn der immer gleich bleibt, wird man den Code in Kürze aufs Bike kritzeln, damit später jeder ran kann, und die Bikes werden wieder gen Süden schwinden.

Lieber Stefan,

da fehlen auch mir die Worte. Es ist nicht scheißegal!
Ich hoffe auf Besinnung und setze auf die zaghaft beginnende Vermittlung im Kaschmirkonflikt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 6. Juni 2002

Lieber Dieter,

"Finanzminister Grasser weicht vom Nulldefizit ab", lese ich heute in einer Tageszeitung. Also werden wir demnächst ein Minusdefizit haben, obwohl Grasser vermutlich Null-Bock drauf hat, weil ihm ein Plusdefizit lieber wäre.
Daß wir aber vom eigentlichen Ziel - Null-Schulden - noch Lichtjahre weit entfernt sind und vermutlich bis an unser Lebensende kraftig Plus-Zinsen für die Plus-Plus-Staatsschulden blechen müssen, macht mir Null-Freude.
Drum sollten wir statt über das Null-Defizit einmal über die Null-Steuer nachdenken, denn wenn das Null-Defizit ein begehrliches Ziel ist, warum sollte man nicht auch die Null-Steuer anstreben?
Also, ich persönlich kann auf das Null-Defizit sofort verzichten, wenn statt dessen die Null-Steuer kommt. Denn die Null-Steuer bedeutet letztlich den Null-Staat, und das erscheint mir ein durchaus begehrenswerter Zustand.
Gegen das Nullkommajosef dagegen möchte ich einwenden, daß damit ein Null-Rausch verbunden ist, und das ist nullgeil. Stell Dir' vor, Dieter, da könnte jemand auf die Idee kommen, einen Nullkommapaddy auf den Markt zu bringen.
Das wäre uns vermutlich nicht nullegal, oder?

Mit Nicht-Null-Grüßen,

Lieber Stefan,

das blanke Entsetzen wäre angesagt!

Gruß
Dieter

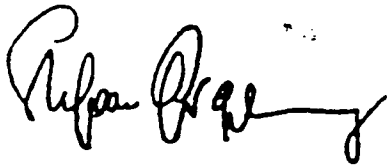
# Brief an den Bazar

Wien, den 14. Juni 2002

Lieber Dieter,

Es gibt wenige Themen, bei denen unsere Interessen so divergierend sind wie beim Fußballsport, drum habe ich Dir in den vergangenen fünf Jahren, so weit ich erinnern kann, noch nie über das runde Leder geschrieben, das die Welt zur Zeit bewegt.
Für mich ist diese Sportart ganz und gar entbehrlich (ich schreibe das in vollem Bewußtsein, daß Du, unsere zwei Leser und unsere Leserin darüber mitleidig den Kopf schütteln werden). Daß man mit Kicken soviel verdienen kann, ist erstaunlich, ja pervers, vergleichbar allenfalls dem Phänomen, daß mindestens ebensoviele Millionen scheffelt, wer möglichst schnell im Kreis fährt.
Gleichwohl interessiert mich aber die aktuelle Fußball-WM, ganz gegen meine sonstige Gepflogenheit, immer mehr: Da sind krasse Außenseiter gut im Rennen, Top-Favoriten jämmerlich ausgeschieden (wobei sich mein Schmerz über die vorzeitige Abreise im Falle der Franzosen in sehr engen Grenzen hält).
Wenn jetzt noch weitere Favoriten vor den Finalrunden rausfliegen, ja wenn am Ende ein paar Außenseiter um den begehrten WM-Pokal köpfeln, dann wird's erst richtig geil. Drum bin ich voll bei Dir, daß Du, wie gestern abend berichtet, auf Irland gesetzt hast. Stell' Dir vor, es gewinnt das Land, in dem der Paddy fließt!!
Kannst Du bei nächster Gelegenheit für mich 50 Euro auf ein Außenseiter-Land Deiner Wahl setzen? Ob Du auf Irland oder Dänemark setzt, ist egal, Hauptsache, es handelt sich um keinen Favoriten.

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

50,- Euro auf Türkei.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 21. Juni 2002

Lieber Dieter,

gestern kam ich zurück aus Bordeaux, von einer Reise zu den grossen Weinschlössern der französischen Atlantikprovinz. Über den Wein, den ich dort verkostet habe, schreibe ich Dir nicht, weil ich annehme, daß ein Bier- und Paddy-Liebhaber wie Du daran kein sonderliches Interesse hat. Aber vielleicht interessiert Dich, warum ich einen Tag zu spät in Wien-Schwechat gelandet bin: Weil am Mittwoch die Fluglotsen gestreikt hatten und der Himmel über Frankreich daher einen ganzen Tag lang frei von Kondensstreifen aus Düsenjets geblieben war.
Kaum bin ich zurück, höre ich von einer Demo der heimischen Polizisten und Gendarmen gegen die Sparpläne des Innenministers. In den Zeitungen wird außerdem über einen bevorstehenden Streik der Postbussler berichtet.
Angesichts dieser Fülle an Kampfmaßnahmen sollten wir uns ebenfalls aufraffen und in den Streik treten! Ich hoffe, Du machst mit.
Fragt sich bloß: Wohin marschieren wir? Wofür oder wogegen bemalen wir unsere Transparente? Gegen den Terror im Nahen Osten? Für gesündere Milch? Nachdem mir diese Fragen kurz durch den Kopf gegangen sind und nichts G'scheites dabei rauskommt, schlage ich vor, diese Frage vorerst als nebensächlich einzustufen.
Denn zuallerst müssen wir uns der Frage stellen, was es konkret bringen soll, wenn wir streiken. Wenn schon der Streik der Fluglotsen, der Kieberer und der Chaffeure im Endeffekt nix bringt, dann können wir doch nicht ebenfalls auf die Straße gehen, um hinterher festzustellen, daß wir unsere Transparente was immer auch draufstehen mag ganz und gar vergeblich bemalt haben.
Tja, und warum hat etwa der Streik der Fluglotsen nix gebracht? Zehntausende Passagiere (unter anderen ich) waren wütend, und das war's dann. Am Donnerstag bin ich von Bordeaux nach Wien gedüst, so als ob nichts gewesen wäre.
Waren also die Fluglotsen nur zu feig, länger als einen Tag zu streiken?
Hätten die Fluglotsen in ganz Europa eine ganze Woche, zwei Wochen, vielleicht sogar ein ganzes Monat gestreikt, dann hätten sie ganz sicher bewirkt, daß ihre Kollegen in den Militärkommandos der EU-Staaten den Job übernommen hätten. Und niemand hätte mit den zivilen Lotsen auch nur einen Funken Verständnis gehabt.
Sodaß der Streik im Endeffekt so oder so nix bewirkt hätte.
Dasselbe gilt für die Polizei und Gendamerie: Die haben zwar vorerst nur demonstriert und angeblich waren nur im Urlaub befindliche Uniformierte dabei, aber nehmen wir an, sie würden tatsächlich streiken, einen Tag lang, eine Woche, vier Wochen ...
Was würden sie erreichen, außer daß die Kriminellen Hochsaison hätten?
Würden sie es überhaupt wagen, länger und tatsächlich und vollständig in den Streik zu treten?
Na eben, siehst Du, Dieter, sie würden es nicht wagen. Drum haben auch die Fluglotsen nur einen Tag lang gestreikt und nicht eine ganze Woche. Und mit den Postbussen wird es ähnlich sein.
Früher noch, als Halbwüchsige 16 Stunden pro Tag um einen Hungerlohn hackeln und sich dafür auch noch schlagen lassen mußten, da machten Gewerkschaften mit ihren Kampfmaßnahmen Sinn.
Heute laufen sie Gefahr, sich lächerlich zu machen. So wehren sich die nationalen Gewerkschaften der Lotsen gegen eine von der EU geplante europaweite Flugsicherung, weil sie (vermulich zurecht) einen Personalabbau unter ihren Mitgliedern (und damit einen Machtverlust) befürchten. Aber daß eine europaweit organisierte Flugsicherung sinnvoller ist als dasselbe Ding in zahlreichen, teuren Einzelorganisationen, liegt auf der Hand, sonst hätten wir uns die EU als Ganzes sparen können. Drum hat kaum jemand für diesen Streik Verständnis, er verkommt wie viele andere Streiks auch - zum Alibi.
Also sind wir wieder beim Ausgangspunkt: Fällt Dir was ein, wofür oder wogegen es Sinn macht zu streiken, Dieter? Wenn ja ich geh' mit.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

das wird ja immer doller! Fehlt nur noch das Streikrecht für Schüler.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 28. Juni 2002

Lieber Dieter,

Es fehlen 13 Milliarden Schilling, sagt die Oesterreichische Nationalbank. Gemeint sind nicht irgendwelche dubiosen Machenschaften von Buchhaltern, die Bilanzen "geschönt" hätten (wie zuletzt bei einigen Riesenkonzernen aus dem Energie- und Telekombereich). Nein, Dieter, das Geld fehlt angeblich bei uns, bei Dir, bei mir, bei jedem.
Denn sagenhafte 13 Milliarden Schilling müßten noch als Schillingmünzen und Schillingscheine da sein, noch nicht eingetauscht in Euro oder US-Dollar oder eine andere Währung. Pro Mann und Nase macht das ungefähr zweitausend Schilling aus.
Sag mal, wieviele Schillinge hast Du denn noch? Bei mir kugeln sicher noch welche herum, zum Beispiel in diversen Hosensäcken und Schachteln. Vielleicht sind ein paar von den 13 Milliarden auch schlicht und ergreifend verloren gegangen oder, um im Amtsdeutsch korrekt zu formulieren, "in Verstoß geraten". Andere mögen in irgendwelchen Brunnen als Glücksbringer gelandet oder zerrissen, verbrannt, eingemauert, in verschwiegenen Kuverts zwischen Dachboden-Gerümpel endgelagert sein.
Durchaus denkbar, daß der eine oder andere noch Schillinge hortet in der Hoffnung, die verblichene Währung werde dereinst einen Höhenflug im Sammlerwert erleben.
Aber in Summe fallen die 13 Milliarden nicht auf, sie gehen auch niemandem ab, scheint es.
Das ist ein gutes Zeichen, Dieter. Es zeigt, daß es uns gut geht.

Mit freundlichen Grüßen,

P.S. Noch besser wäre, wenn wir die 13 Milliarden einem guten Zweck widmen könnten.

Lieber Stefan,

beim Einbruch in die Firma wurden mir meine letzten ÖS 50,- gestohlen.
Wenn alle zehn Jahre die Währung geändert wird, lacht sich der Finanzminister ins Fäustchen. Nach dem Euro warte ich auf den Afro.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 5. Juli 2002

Lieber Dieter,

Die Steuerreform kommt, sie kommt nicht, sie kommt, sie kommt nicht . . . leider habe ich keine Sonnenblume bei der Hand, um durch Abreißen jedes einzelnen Blütenblatts ("sie liebt mich, sie liebt mich nicht") die richtige Antwort zu erfahren, die sich bekanntlich beim Entfernen des letzten Blatts zu erkennen gibt. Diese "letzte Wahrheit" wäre erlösend, denn in jüngster Zeit gab es kein Thema, das so oft und so gegensätzlich in den Massenmedien kolportiert wurde wie die Ankündigung einer "Entlastung" des (kleinen) Steuerzahlers.
Ich denke, ich brauche die Sonnenblume aber gar nicht. Ich weiß ohne Blütenabreißen, was am Ende rauskommt: Es wird was beschlossen werden, das Steuerreform heißt, aber im Endeffekt keine ist. Denn daß eine Steuerreform kommen muß, ist klar, schließlich sind im kommenden (Früh?)-Jahr Neuwahlen zum Nationalrat, und die schwarz-blaue Regierung braucht unbedingt ein Steuerzuckerl, um sich bessere Chancen auf ein *da capo* ausrechnen zu können.
Den werbeträchtige Slogan vom "Null-Defizit" wird man aber auch nicht gegen das peinliche Eingeständnis eines neuerlichen Budget-Minus eintauschen wollen, zu lang und zu laut wurde die schwarze Null jedem, auch der es nicht hören wollte, eingebläut (oder eingeschwärzt, je nachdem).
Drum brauchen sie beides, die Herren und Damen der Regierung, die Entlastung und die Null, obwohl Wirtschaftsforscher jeglicher Provenienz unisono behaupten, daß beides zusammen net g'spült wird.
Also wird irgendwas als "Reform" oder "Entlastung" benannt, das den Namen nicht so recht verdient, und gleichzeitig wird der Bürger mit zahllosen neuen, kleinen oder größeren Belastungsmaßnahmen geschröpft, wo immer es nur geht.
Eine davon steht heute in der Zeitung: Die Obergrenzen für sogenannte Anonymverfügungen gegen Verkehrssünder werden von 73 auf 218 Euro verdreifacht.
Eine Sauerei, ist das, zumal es nirgendwo legale Parkplätze gibt.
Die horrenden neuen Paßgebühren mögen schon in Vergessenheit geraten sein, die Verkehrsstrafen dagegen verheißen ein immer wiederkehrendes Ärgernis.
Wer glaubt ernsthaft, daß, angesichts solcher Peitschenhiebe, ein halbwarmes Reformzuckerl eine schwarz-blaue Wirkung in der Wahlzelle zeigt?

Mit skeptischen Grüßen,

Lieber Stefan,

was hast du erwartet?

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 12. Juli 2002

Lieber Dieter,

Heute entnehme ich den Tageszeitungen eine derart große Fülle an Neuigkeiten, daß ich Dich als Medienmann und Freund um Rat bitte: Wie filtert man aus der Zeitung das Wichtige heraus? Sei so nett, und teile mir nach der Lektüre der folgenden Meldungen die Deiner Einschätzung nach bedeutendste mit:

1) Jetzt ist der Urmensch schon sieben Millionen Jahre alt
   (im Tschad wurde eine uralter Schädel gefunden, der angeblich mehr nach Mensch als nach Affe aussieht).
2) Osama bin Laden plant ein neues (noch furchtbareres?) Attentat.
3) Unbeachtetes Gemälde von Rubens wurde in London um gigantische 77 Millionen Euro ersteigert.
   Das Geld kriegt eine 89-jährige Oberösterreicherin.
4) Die heimische Post hat ein Logistik-Problem:
   Die neuen, supermodernen Verteilerzentren funktionieren nicht.
5) Finanzminister Karl-Heinz Grasser hat für heuer seinen Sommerurlaub gestrichen und regt sich darüber auf, daß die anderen Politiker alle weg und das Parlament geschlossen ist.
6) Die Börsen sind seit drei Jahren auf ständiger Talfahrt.
   Wer kann, flüchtet aus den Aktien.
7) Wenn es heute regnet, wird das Stauchaos in Wien noch ärger als bisher.

Also, ich kann mich da nicht so recht entscheiden. Irgendwie sind alle Meldungen wichtig. Aber was würde sich ändern, wenn keine von ihnen in der Zeitung stünde?
Nix.
Dann drehen wir's halt um, Dieter. Vergiß' bitte meine Frage von vorher und sage mir statt dessen, welche der obigen sieben Meldungen die unbedeutendste ist.

Mit neugierigen Grüßen,

P.S. Sollte im Endeffekt herauskommen, daß eh alles wurscht ist, noch eine Zusatzfrage: Was wäre, Dieter, wenn die wirklich wichtigen Dinge jene sind, die üblicherweise nicht in den Zeitungen zu lesen sind?

Lieber Stefan,

wenn es heute regnet....
Das Wichtigste an manchen Zeitungen ist oft das Datum. Melde mich ab in den Urlaub. Toskana mit Großfamilie.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 19. Juli 2002

Lieber Dieter,

Wenn ich daran denke, daß es bald Neuwahlen fürs Parlament gibt (eher im Frühjahr als im Herbst 2003) und mir vor diesem Hintergrund ansehe, was man auf Neudeutsch so wunderschön die "Performance" der regierenden Parteien nennt, dann kommt mir, gelinde gesagt, das Grausen.
Wo werden wir, lieber Dieter, bei der nächsten Nationalratswahl wohl das Kreuzerl hinmalen? Oder sollten wir der Qual der Wahl nicht besser durch Abstinenz entrinnen?
Noch weiß ich's nicht, aber ich beobachte, wie sich die einzelnen Parteien so verhalten, insbesondere jene, die doch wissen müßten, daß sie in verhältnismäßig naher Zukunft die Rechnung für ihre Arbeit vom Volk präsentiert bekommen.
Da fällt mein Blick auf die zahlreichen Geschichten, die zuletzt über den F-Abgeordneten Reinhart Gaugg und dessen Packelei um einen gutdotierten Bonzenjob erschienen sind. Was ist da in die Blauen, was ist insbesondere in deren einfaches Parteimitglied gefahren, welch letzteres bis dato ein untrügliches Gespür dafür hatte, was beim einfachen Volk "da draußen" gut rüberkommt? Warum enblößen sich die Blauen mit einem Postenschacher der übelsten Sorte und vernichten auf diese Weise mit einem Schlag ihren Anspruch, die von ihnen herbeigeführte "Wende" mache endlich Schluß mit Privilegien, Pfründen und Proporz?
Gut immerhin, daß eine schwarz-blau dominierte Kommission den obszönen Sondervertrag für Gaugg in letzter Sekunde abgelehnt hat. Aber daß Gaugg via Medien postwendend über eine "menschliche Vernichtung" raunzen darf, ohne daß ihn Jörg Haider auf der Stelle zurückpfeift, ist doch ein ziemlich starkes Stück. Immerhin ist Gaugg weiterhin Abgeordneter zum Nationalrat; wo da eine menschliche Vernichtung stattfindet, muß jedem Normalsterblichen schleierhaft erscheinen.
Und dann die Abfangjäger! Jedes Kind weiß und spürt, daß die überwältigende Mehrheit der Österreicher keinerlei Verständnis dafür hat, daß in Zeiten wie diesen, wo an allen Ecken und Enden gespart werden muß, Milliarden Euro teure Nachfolger unserer Krawalldraken angekauft werden. Selbst jene, die im Grunde das Erfordernis zur Landesverteigung bejahen, sähen weit lieber andere Investitionen, etwa für die Ausrüstung der Soldaten, für bessere Hubschrauber und dergleichen. Aber nein, die teuerste Variante unter den Abfangjägern muß es sein, weil schließlich gönnt man sich ja sonst nichts.
Fürwahr ein gefundenes Fressen für die Opposition, die den Milliarden-Deal um die Abfangjäger nun monatelang und mit guter Aussicht auf erfolgreichen Stimmenfang als Wahlkampftheater spielen kann!
Fast möchte man meinen, die Schwarz-Blauen seien von einem merkwürdigen Hang zur Selbstvernichtung getrieben. Oder ist was dran an dem Sprichwort, daß Macht blind macht?

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

bin zur Zeit auf Urlaub. Grüße aus der Toskana.

Gruß
Dieter

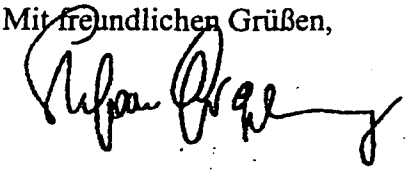
# Brief an den Bazar

Wien, den 26. Juli 2002

Lieber Dieter,

Heute bin ich etwas früher dran mit dem Verfassen des wöchentlichen Briefes (den Du hoffentlich auch während Deines wohlverdienten Urlaubs zu lesen bekommst). Denn die Tageszeitungen, die ich zuvor zu lesen pflege, sind heute sehr, sehr dünn: Erstens weil kaum großflächige Inserate drin sind (schlimm für die Eigentümer) und zweitens, weil es offenbar auch keine weltbewegenden Neuigkeiten gibt. Du versäumst also nix, lieber Dieter. Bleib' ruhig am Strand liegen und träume vor Dich hin, und wenn sich der Durst meldet, dann bestelle Bier und Paddy.
Eines muß ich Dir dennoch aus Wien berichten: Gestern haben Taucher (Taucher!) eines von vielen verschollenen Vienna Citybikes gefunden. Das Rad lag tief in den Fluten des Donaukanals, berichten die Medien mit Entrüstung.
Mich wundert's nicht. Da werden in ganz Wien großflächige Anzeigen mit dem Slogan "Die Stadt gehört Dir" plakatiert, und dann gibt man sich erstaunt, wenn viele WienerInnen so tun, als hätten Sie mit einem Pfand von zwei Euro ein komplettes Citybike gekauft und könnten damit nach Belieben herumfuhrwerken.
Die Aktion Citybike war schon beim ersten Anlauf ein veritabler Flop; kein Mensch weiß, warum's jetzt plötzlich besser funktionieren soll.
Ja, aber die Idee sei doch sooo! gut, versicherte mir gestern eine gute Bekannte beim abendlichen Gespräch am Stammtisch.
Aber gute Ideen sind nur dann gut, erwiderte ich, wenn sie auch gut in die Tat umgesetzt werden (können). Manche Ideen haben es freilich an sich, daß ihre Realisierung schwer oder gar nicht klappt. Und wenn das nicht möglich ist, dann sind sie eben keine guten Ideen, finde ich.
Zumal ich vorgestern noch ein anderes Erlebnis hatte: Ich fuhr gerade mit dem Auto auf der Wiedner Hauptstraße, als plötzlich ein Halbwüchsiger (ich schätze ihn auf acht, höchstens neun Jahre) ein Citybike, wild strampelnd, kreuz und quer über die Fahrbahn lenkte; tags zuvor hatte ich einen anderen Buben gesehen, der auf dem Citybike seinen kleinen, vier oder fünf Jahre alten Bruder auf der Schönbrunnerstraße gegen die Einbahn chauffierte; der kleine Beifahrer balancierte mehr schlecht als recht auf dem hinteren Kotflügel, allein der Anblick war zum Schrecken.
Ein Wunder, wenn da nicht bald die ersten blutigen Unfälle passieren. Dann wird wieder das Theater losgehen und die Verantwortung wird hin- und hergeschoben werden zwischen den Eltern, die ihre Sorgfaltspflicht vernachlässigt, und den Citybike-Verantwortlichen, die keine Vorkehrungen gegen den Verleih an Kleinkinder getroffen hätten.
Und außerdem: Warum darf ich mit dem Citybike nicht über die Donaukanal-Brücke in den zweiten Hieb fahren? Ist es deshalb, weil dort die Donauinsel mit ihren gewerblichen Fahrrad-Verleihern naht, die gegen die Billig-Konkurrenz der Citybikes chancenlos wären?
Ein Murks ist das Ganze, fürwahr.

Mit freundlichen Grüßen,



P.S. Hast Du im Urlaub die Story mit der Rubens-Oma verfolgt? Wenn nein, dann besorge Dir die letzten zehn Ausgaben der Kronenzeitung und Du wirst Dich köstlich amüsieren. Vielleicht könntest Du zur Aufklärung des Krone-Fortsetzungskrimis beitragen und im Bazar eine Anzeige schalten: "Rubens-Oma gesucht! Zweckdienliche Hinweise unter dem Kennwort "Cato" an die Kronenzeitung, 1190 Muthgasse 2a."

# Brief an den Bazar

Wien, den 9. August 2002

Lieber Dieter,

Ausgegauggt hat er, der N.A.Z.I.-Buchstabierer und Busenfreund des einfachen Parteimitglieds aus dem Süden. Aber nicht über seinen unbotmäßigen Wunsch, ohne die vorgeschriebene Dienstprüfung einen gut dotierten Sondervertrag bei der riesigen neuen Pensionsversicherungsanstalt zu kriegen, nein, Gaugg ist abgestürzt, weil er auf dem Heimweg zu später Nachtstunde von einer Funkstreife angehalten wurde, gelallt habe und einen Alko-Test verweigerte, so die Gendarmen.
Nun hab ich kein Problem damit, daß der Gaugg weg vom Fenster ist, und Du vermutlich hast es auch nicht. Daß es jedoch erst einer b'soffenen G'schicht bedurfte, um ihn loszuwerden, stört mich gleichwohl. Wobei dieser Umstand wiederum verblaßt angesichts der regen Diskussion an allen Stammtischen des Landes zur Frage, ob die Funkstreife wohl zufällig auf Gaugg's schlangenlinienförmigen Fahrstil kam oder ob sich dahinter geheime F-Regie verbarg.
Natürlich sei das eine gesteuerte Sache gewesen, höre ich allenthalben aus dem Volke, der Haider oder einer seiner Schergen habe den Zund gekriegt, daß der unliebsame Parteifreund irgendwo am Wörtersee zur Feier geladen sei; dann habe man dem Gaugg stundenlang Bier und Schnaps eingeflößt und, gleich nachdem er zum Auto gewankt sei, habe einer diskret zum Handy gegriffen und den Gendarmen die mutmaßliche Fahrtrute gesteckt.
Für diese Erklärungsvariante spricht auch, daß das Ding in Blitzeseile öffentlich bekannt wurde. Vielleicht hat der, der die Gendamerie verständigt hatte, hinterher gleich in die Tasten eines Fernschreibers gegriffen und eine vollmundige Pressemitteilung verfaßt.
Wie es tatsächlich genau gelaufen ist, werden wir wohl nie erfahren. Aber so eine Demontage eines Politikers beflügelt halt die Phantasie. Man lacht und freut sich über das klägliche, lebensnahe Scheitern eines politischen Ehrgeizlings.
Aus dem Ausmaß an dieser Schadenfreude kann man auch das Ausmaß an Frust ablesen, der sich bei Herrn und Frau Österreicher über "die da oben in der Politik" angehäuft hat; ein Frust, der gleichermaßen an der regen Teilnahme an der Abfangjäger-Volksabstimmung erkennbar wird. Bloß kann man nicht den ganzen Tag die Faust in der Hosentasche ballen. Drum ist so ein Gaugg doch ein herrlicher Blitzableiter. Oder empfindest Du Mitleid mit dem Armen, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

nein, kein Mitleid. Ich wünsche mir einen gemeinsamen Heurigenbesuch von Haider, Schüssel, Riess-Passer und Gusenbauer (kann noch erweitert werden).
Wir rufen dann die Gendarmerie an.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Cannes, den 16. August 2002

Lieber Dieter,

jetzt hat die Regierung Soforthilfe zugesagt fuer die Opfer der Flutkatastrophe, rasch und unbuerokratisch soll es angeblich abgehen. Klingt schoen und ist sicher auch gut gemeint, in der Praxis gibt es aber noch eine Fuelle von ungeloesten Fragen: Welcher Geschaedigte kriegt von wem welche Geldmittel, und wofuer?
In den betroffenen Gemeinden etablieren sich zur Zeit gerade Kommissionen zur Schadensfeststellung, nach welchen Kriterien sie arbeiten; ist derzeit freilich noch offen. In einigen Wochen wird es dann so etwas wie eine Hochrechnung geben, die das Ausmass der Tragoedie in kalte Zahlen fasst.
Dann wird man vermutlich feststellen, dass zu wenig Geld da ist; und diese Erkenntnis fuehrt wenig spaeter zu einem fuer die Betroffenen unerquicklichen Verteilungskampf: was ist wichtiger, der kaputte Keller eines Weinbauern, das vom Hochwasser unterwaschenen Fundament eines Wohnhauses oder die in den Fluten abgesoffene High Tech Maschine eines Betriebs, der seine 180 Mitarbeiter entlassen muss, wenn die Maschine nicht neu angeschafft werden kann?
Wie sorgt man dafuer; dass nicht Trittbrettfahrer die Situation benuetzen, um sich ungerechtfertigt zu bereichern? Wie verhindert man, dass ein Geschaedigter doppelt oder dreifach kassiert?
Und, viel wichtiger noch: Wie sorgen wir dafuer, dass echte Notfaelle nicht durch den Rost des Katastrophenfonds fallen? Dem Staat sollten wir alle diese Aufgaben nicht ueberlassen, Dieter, hier sind auch die Medien gefragt, als Informationsdrehscheibe gewissermassen, und vor allem jeder einzelne von uns, ob er nun spendet oder einem Bekannten hilft oder jemandem, ueber den er von einem Bekannten gehoert hat, dass er dringend Hilfe braucht.

Mit freundlichen Gruessen,

Stefan Gergely

Lieber Stefan,

wir haben bereits reagiert und eine Plattform für Hochwassergeschädigte eingerichtet.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 23. August 2002

Lieber Dieter,

Wie läuft die Bazar-Rubrik für die Flutopfer? Ich hoffe, es melden sich viele, Helfer wie Bedürftige - denn zahllose Gebrauchsgegenstände, die in Großstadtschuppen nutzlos herumliegen, könnten in den Hochwassergebieten gut gebraucht werden.
Ansonst können wir nur hoffen, daß die akuten Schäden der Unwetterkatastrophe bald beseitigt sind und daß die Politiker ebenso bald aufhören, die Jahrhundertflut für eigene Zwecke zu instrumentalisieren: Die Behauptung "der Flut wegen geht sich die Steuerreform nicht aus" ist nur eines der gängigsten Beispiele.
Je mehr solcher verlogener Ausreden dahergeplappert werden, desto größer wird mein Ärger. Denn jeder weiß, daß der Staat hochverschuldet ist, daß die Konjunktur lahmt, die Budget-Null nicht mehr zu halten ist usw.
Und alle reden nur von der Steuerreform, die sich angeblich nicht ausgeht.
Niemand, jawohl: niemand dagegen redet vom Sparen.
Jede Steuerreform, die ihre Bezeichnung verdient, ist erstens eine Umverteilung unter jenen, die Steuern und Abgaben entrichten müssen, und zweitens ist sie, insoferne die gesamte Steuerlast gesenkt wird, nur durch eine Senkung der Staatsausgaben im selben Ausmaß finanzierbar.
Niemand und nichts, schon gar nicht die Jahrhundertflut, hindern den Bundeskanzler, die Vizekanzlerin, den Finanzminister, die Landeshäuptlinge und die Bürgermeister am Sparen, in der vielerorts aufgeblähten Verwaltung, bei unnützen hochsubventionierten öffentlichen Einrichtungen die Liste der möglichen Spar-Beispiele ist schier endlos.
Das wäre ein sinnvoller Beitrag zur Katastrophenhilfe, Dieter! Der Staat spart das Geld, das in den nächsten Monaten in den Katastrophenfonds fließt, durch innere Reformen ein.
Dann ginge sich die Steuerreform, oh Wunder, vielleicht doch wieder aus.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ja, ja die Beamten.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 30. August 2002

Lieber Dieter,

Wenn es nach der offiziellen Lesart der ÖVP geht, dann wird in 13 Monaten ein neuer Nationalrat gewählt. Das heißt mit anderen Worten: Es stehen 13 Monate Wahlkampf vor uns, denn das, was in den letzten Tagen und Wochen auf der politischen Bühne gespielt wird, ist mehr als bloß die Generalprobe für einen Wahlkampf.
Schrecklich. Halten uns die PolitikerInnen für Masochisten, die Vergnügen an einem solchen grauslichen Theater haben, und das ganze 13 Monate lang?
Nein, Dieter, ich kann und will's nicht glauben, daß wir uns diese Schmierenkomödie noch 13 Monate lang geben müssen. Herr Bundeskanzler, Frau Vizekanzlerin, bitte erlöse uns! Wenn sich ein Gang zur Urne vom Fahrplan her heuer nicht mehr ausgehen sollte, dann möge doch wenigstens im nächsten Februar oder März gewählt werden, von mir aus zeitgleich mit den Wahlen in Niederösterreich, vor denen sich die Eiler (vermutlich zu recht) fürchten wie der Teufel vor dem Weihwasser, weil sie massive blaue Verluste einbringen dürften.
Fragt sich bloß, ob nach der Nationalratswahl wann immer sie stattfindet - was Besseres nachkommt. Wie wäre es, um nur ein Beispiel zu nennen, mit einem Sozialminister namens Peter Pilz? Im Rahmen einer rot-grünen Ehe wäre eine solche Besetzung durchaus nichts Außergewöhnliches. In Deutschland sind noch ganz andere Grün-Kaliber zu Ministerehren gelangt. Und heute? Heute haben immer mehr Deutsche das rot-grüne Experiment satt.
So schlägt das Pendel in der Demokratie einmal nach links, dann wieder nach rechts, ein ewiges Hü und Hott, und wir armen Schweine müssen's fressen, wir können in der Theorie zwar ein Kreuzerl machen in der Wahlzelle, aber die ist in der Wahrheit keine Wahlzelle, weil die Wahl keine echte Wahl ist, allenfalls eine solche zwischen Teufel und Beelzebub.
Da werden Gesetze, eben erst beschlossen, munter wieder retourgekutscht, die Steuern zum x-ten Male umgekrempelt, die Schulbücher umgeschrieben, das alles und noch vieles mehr hält ein Heer von Beamten auf Trab, und ein noch viel größeres Heer von Staatsdienern, die dieses Hü und Hott exekutieren müssen.
Das soll die beste aller Staatsformen sein?
Manchmal denke ich mir, wir sollten die Partei der Nichtwähler gründen, kurz: NWP. Und wenn wir, die Spitzenkandidaten der NWP, versprächen, die Parteipolitik abzuschaffen, dann hätten wir, dessen bin ich gewiß, im Handumdrehen die absolute Mehrheit.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Ich möchte dann Vizekanzler sein.

# Brief an den Bazar

Wien, den 6. September 2002

Lieber Dieter,

Vergangene Woche kreiste mein Brief um Neuwahlen, Politik-Verdrossenheit & Co. Die Zeitungslektüre der vergangenen Tage machte mich aufmerksam, daß ich dabei die Rolle der Medien in unserem Polit-Theater sträflich vernachlässigt habe - was ich hiemit versuche, zu korrigieren.
Seit vergangenem Montag liefert das einfache Parteimitglied aus dem sonnigen Süden jeden Tag die fetten Schlagzeilen, jeder Furz vergrößert sich um Nu zur Titelstory, dazu liefern die Fotografen den Jörg beim Biertrinken, beim Reiten, im Auto, beim Bad in der Menge, Jörg's neue rote Schuhe in Großaufnahme, kurzum: Jörg, der Superstar.
Ohne mediales Großfeuerwerk könnte man ihn als bloßen Maulheld aus der Provinz abtun, mit zuweilen messerscharfen Analysen und Attacken, aber eben nur verbal, ohne die großen Taten, an denen ein Politiker letztlich gemessen wird.
Sag' mal Dieter, was macht den Jörg für die Journaille so attraktiv, daß er - weit über seine eigentliche Wichtigkeit hinaus - tagtäglich gecovert wird, so als ob es keine anderen, keine wichtigen News gäbe?
Für ihn ist es klass - er sonnt sich stolz in seiner Rolle (vermutlich litte er unter schweren Entzugserscheinungen, wenn er über einige Tage nicht mit Text und Bild auf Seite 1 der Tageszeitungen prangte).
Glaubst Du, daß auch die Leserinnen und Leser der Krone, des Kurier, des Standard etc. nur eines im Sinne haben: Über Jörg's täglich neue Befindlichkeit zu erfahren?
Ich denke, es steht ihnen das ganze Getue schon bis zum Hals, nach der x-ten Kehrtwendung in der FP-Schmierenkomödie wird die Vorstellung blass und fad.
Freilich kann es auch passieren, daß am kommenden Montag abend oder am Dienstag, wenn die zwei oder drei LeserInnen des Bazar diesen Brief in Händen haben, die blaue Vizekanzlerin schon ihr Ultimatum vollzogen und gemeinsam mit einigen ihrer Getreuen demissioniert hat. Dann, aber nur dann erwiese sich die mediale Schlammschlacht der vergangenen Woche als sich langsam aufschaukelndes Vorspiel für einen furiosen Clash.
Ohne diesen entpuppte sie sich als moderne, horribel schlecht abgekupferte Version des Theaterstücks "Viel Lärm um Nichts".
Worauf tippst Du, Dieter?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

es lebe die Krone!?

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 13. September 2002

Lieber Dieter,

Jetzt haben wir den Salat Neuwahlen in zehn Wochen, das heißt, daß eine neue Regierung frühestens in fünf Monaten arbeitsfähig ist - für mindestens ebenso lange geht daher in der heimischen Politik gar nix weiter: kein neues Budget für 2003, keine Sanierungsprojekte, keine neuen Gesetze, keine neuen Steuern ...
Kurzum: Das Parlament macht Ferien.
Klingt eigentlich gar nicht so schlecht, Dieter! Alleine die Verheißung, daß es keine neuen Gesetze und keine neuen Steuern gibt, ist schon einigermaßen verlockend.
In Italien, wo in den vergangenen Jahrzehnten mehr Neuwahlen und daher auch mehr Wahlkämpfe abgehalten wurden als in jedem anderen Land Europas, ist das Leben schließlich auch weitergegangen während der zahlreichen "parlamentsfreien" Perioden.
Dieser Zustand ist auch deshalb attraktiv, weil gar nicht so rosig aussieht, was uns in Österreeich nach der nächsten Wahl blühen könnte: Bei einem Schwenk nach links rot-grün mit Innenminister Peter Pilz beispielsweise würden zahlreiche Gesetze der verhaßten schwarz-blauen Regierung sofort umgemodelt, zurückgenommen, neu formuliert. Es vergingen Monate, bis die öffentlichen Apparate umprogrammiert wären, das heißt, es bliebe mehr Sand im Getriebe als sonst was.
Eine Neuauflage der rot-schwarzen Koalition würde vermutlich sachter herangehen, es würde weniger hü-hott geändert als im Falle von rot-grün, dafür würde aber bei allen Großprojekten Verwaltungs- und Bundesstaatsreform etwa langfristig nichts weitergehen, weil sowohl die Roten als auch die Schwarzen zuviel wichtige eigene Klientel haben, die davon (schmerzlich) betroffen wäre.
Die Variante rot-blau scheidet aus, vermute ich.
Verbleibt schwarz-blau als Planspiel. Jörg Haider würde entweder als Vizekanzler oder zweite Auflage! als einfaches Parteimitglied mitmischen. Der Clash, den wir soeben erlebt haben, würde so oder so wieder kommen, es wäre bloß eine Frage der Zeit. Auf eine Wiederholung können wir dankend verzichten, so lustig war das Ding wirklich nicht.
Fazit: Es geht gar nicht darum, welche der Varianten, die uns ins Haus stehen, die bessere ist, sondern welche das geringste Übel darstellte. Bei diesem Abwägen kommt vermutlich für viele eine neue "Große" Koalition heraus.
Oder würdest Du bei der nächsten Wahl beim Van der Bellen ankreuzeln?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

SVP.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 20. September 2002

Lieber Dieter,

In Deiner Heimat, also in Deutschland, ist das Wahltheater vorbei. Welche Koalition auch immer siegreich in den Bundestag einzieht, sie muß dieselben Probleme bewältigen: Hohe Arbeitslosigkeit, geringes Wachstum, total verkorkste Strukturen in der Verwaltung und anderswo und so.
In Österreich haben wir noch lange, lange Wochen mit einem durchaus ähnlichen Theater vor uns, bis wir wissen, ob Peter Pilz Innenminister wird, ob Jörg Haider einfaches Parteimitglied bleibt oder ob sich Dr. Alfred G. mit Dr. Wolfgang S. oder Dr. Ernst S. ins koalitionäre Bett legt.
Was reizt die Damen und Herren eigentlich, Wahlreden zu halten, von denen jeder weiß, daß sie nach dem Urnengang Schall und Rauch sind, Hunderte von Händen zu schütteln, von denen ungefähr die Hälfte schweißnaß ist, Dutzende Interviews mit vorwiegend debilen Fragen über sich ergehen zu lassen, und alles das, bloß um die Chance auf ein Regierungsamt zu erlangen.
Die Chance? Was für eine Chance, Dieter? Möchtest Du etwa anstelle vom Schüssel regieren?
Nicht, daß ich Dir's nicht zutraute! Ich glaube sogar, wir wären ein ideales Koalitions-Duo: Du machtest den roten Kanzler, und ich spielte den Vizekanzler, einmal in schwarzer Couleur, ein andermal in grellem Grün, je nachdem, wie es uns gerade gefällt, wir wären die erste Chamäleon-Koalition gewissermaßen. Jedenfalls würden wir uns nach jedem Gesetzesbeschluß mit Paddy betrinken.
Aber so echt regieren, so wie es heutzutage im Hohen Haus lang geht, mit endlosen Sitzungen unter dem Diktat eines Clubzwangs für die angeblich freien Abgeordneten (was für ein Hohn!), Dutzende Interventionen durch manchmal salbungsvolle, manchmal unterschwellig drohende Lobby-Stimmen, unablässig der Privatsphäre beraubt durch Kameras, Mikrophone und Spione, 16 Stunden am Tag, und in der Sache selbst geht in Wahrheit nichts weiter, weil der Karren so verfahren ist, daß, wenn immer er einen Rucker nach vorn macht, sofort ein kleiner, unvorhergesehener Erdrutsch dafür sorgt, daß er tiefer in den Morast absackt als zuvor?
Nein, Dieter, sie sind arme Schweine, die Politiker. Sie dürfen nicht einmal mehr ordentlich Geld verdienen, und die Nachred' ist in fast allen Fällen übel.
Wen wundert's, daß das auch Feld, auf dem diese armen Schweine leben müssen, rundum beschissen ist?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

wählt den, der lügt!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 27. September 2002

Lieber Dieter,

"Revolutionäre Pläne für die AHS" kündigt die Tageszeitung "Die Presse" heute auf Seite 31 an. Es soll in Zukunft, so die Meldung, das Schummeln erlaubt sein. Schülerinnen und Schüler sollen außerdem ihre schriftlichen Aufsätze nachträglich überarbeiten dürfen, bevor sie benotet werden, schlägt der Wiener Stadtschulrat vor.
Ja, sind sie denn übergeschnappt? So ungefähr lautete meine erste Reaktion, und ich denke, die Deine wird nicht viel anders sein. Wenn das Schummeln in der Schularbeit legal wird - so darf der unbefangene Beobachter zurecht fragen - wielange wird es dann noch dauern, bis das Stehlen im Kaufhaus erlaubt sein wird?
Da nützt der Hinweis wenig, wenn für den "Schummelzettel" bestimmte Regeln aufgestellt werden sollen; dieser soll, heißt es in der Meldung, gemeinsam mit dem Lehrer zuvor "erarbeitet" werden.
Das heißt, wenn ich es recht verstehe, daß der Lehrer einen aktiven Beitrag zum Schwindeln leisten muß.
Also, Dieter, wenn ich Lehrer wäre, ich würde eine solche "Mithilfe" glattweg verweigern.
Zur Zeit läßt sich nicht ganz ausschließen, daß es sich bei dem "behördlichen Plan" um eine Zeitungsente handelt. Aber ich habe kurz auf den Kalender gesehen, um mich zu überzeugen, daß heute nicht der 1. April ist. Und außerdem stammt die Meldung von der seriösen Austria Presse Agentur und ist auch im Standard abgedruckt.
Bis zum Beweis des Gegenteils ist daher davon auszugehen, daß die genannten revolutionären Pläne im Wiener Stadtschulrat tatsächlich aufliegen.
Mal sehen, wie Eltern, Lehrer und Bildungspolitiker auf diesen Unsinn reagieren. Denn ein Unsinn ist es allemal: Wer eine Leistungsbeurteilung nach Noten will, der muß prüfen, was der Kandidat kann, und Können ist allemal noch das, was man im Kopf hat, und nicht was am Schummelzettel steht.
Wer dieses System der Leistungsbeurteilung dagegen kritisiert und es gibt gute Gründe für Kritik daran der sollte so ehrlich sein, gleich das ganze System der mündlichen und schriftlichen Prüfungen und damit auch die herkömmlichen Zeugnisse abzuschaffen.
Der vom Wiener Stadtschulrat eingeschlagene Weg ist dagegen halbherzig und daher verlogen: Er läuft auf eine behördlich sanktionierte Aushöhlung der klassischen Leistungsbeurteilung hinaus, ohne dies offenbar werden zu lassen. Das gewohnte Zeugnis gibt es weiterhin, obgleich es Makulatur geworden ist.
Weit hamma's gebracht, Dieter.

Mit freundlichen Grüßen,

P.S. Kannst Du bitte am Schummelzettel nachsehen: Wieviel ist drei mal sechs?

Lieber Stefan,

zwei mal sechs ist eine Woche (Luther).
Schummeln ehrlich, ehrlich schummeln.
War immer so.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 4. Oktober 2002

Lieber Dieter,

Gestern habe ich mit einem katholischen Pfarrer, der in einem meiner Lokale zu Gast weilte, über Gott, den Wein und die Welt diskutiert, und irgendwann in diesem Gespräch fiel mir eine Frage ein, die mir zuvor noch nie in den Sinn gekommen war, und sie lautete: Gibt es bei den Priestern so etwas wie eine Gewerkschaft?
Mein Freund, der Pfarrer, lächelte nachsichtig und belehrte mich, daß es zwar bei den weltlichen Angestellten im Vatikan mittlerweile eine Gewerkschaft gebe, aber sonst nicht.
"Das wird aber dann höchste Zeit", warf ein anderer Gesprächspartner ein. Ohne mich bei der Notwendigkeit dieses Anliegens aufzuhalten, sinnierte ich weiter: Welches denn das Pensionsantrittsalter sei, fragte ich den Pfarrer. Er lächelte wieder und sagte kurz: "75". Erst mit 75 darf also ein Pfarrer in Pension gehen.
Ei der Potz, welch ein Unterschied zu den Postlern und ÖBBlern!
Und dann noch die Sonntagsarbeit! Sämtliche Pfarrer, kirchliche Würdenträger und sonstige geistlich Beschäftigte müssen am Sonn- und Feiertag arbeiten, die Kirchen können nicht, nein, sie müssen am Sonntag offen halten (was sich der Veit Schalle von Billa seit langem sehnlichst wünscht).
Und ein schwarzafrikanischer Pfarrer benötigt auch keine Arbeitsgenehmigung, wenn er in einer österreichischen Pfarre unterkommen will.
Was in Österreich alles möglich ist, wenn die Gewerkschaft nicht mitredet!

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich will zwar nicht bis 75 Jahre arbeiten, aber die Himmlische Gewerkschaft hätte Zugang zum BAZAR.

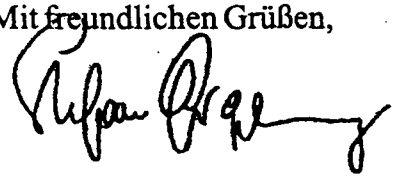
Gruß
Gewerke Zeiß

# Brief an den Bazar

Wien, den 11. Oktober 2002

Der hochgelobte Europäische Stabilitätspakt ist tot. Keine heiligen Schwüre mehr aufs Null-Defizit und den Abbau der Staatsverschuldung: Für Frankreichs Präsident (und Österreich-Feind) Jacques Chirac und dessen Finanzminister gibt es derzeit "andere Prioritäten".
Umgelegt auf die einfache Volkssprache, läßt Chirac seine EU-Kollegen kalt lächeln wissen, sie mögen doch scheißen gehen. Paris will aus der gemeinsam beschlossenen Stabilitätspolitik ausscheren; daß sich damit viele, die die gallischen Chauvis ohnehin nicht leiden können, in ihren alten Vorurteilen bestätigt sehen, ist ihm egal.
Nun gibt es sicher gute Gründe, ein stures Festhalten an der Spardisziplin infrage zu stellen, zumal nicht Weniges dafür spricht, daß sie zumindest eine von mehreren Ursachen für das Andauern der aktuellen Wirtschaftsflaute darstellt (und wenn's nur daran liegt, daß zarte Konjunkturimpulse dadurch "abgewürgt" werden).
Aber es hat nicht den Anschein, daß es diese Hintergründe sind, die Chirac zu seinem Ausscheren aus dem EU-Verbund bewegt haben.
Schlimm ist, daß der Isolationismus der Franzosen ausgerechnet in jener heiklen Phase der Osterweiterung kommt, in welcher die Kandidatenländer vertraglich auf die gemeinsamen Ziele der Union eingeschworen werden sollen. Chiracs Haltung signalisiert ihnen: "Is eh wurscht".
Nein, Dieter, so kann und wird die Osterweiterung nicht funktionieren.
Sie kommt ohnehin zu einem denkbar ungünstigen Zeitpunkt: Wir, die wir die Osterweiterung mitfinanzieren sollen, stehen wirtschaftlich schlecht da wie schon lange nicht: Seit dem schwarzen Börsenjahr 1929 wurde nie dermaßen viele Aktien-Kohle vernichtet wie in den vergangenen Wochen.
Freilich könnte man einwenden, gerade deshalb sei die Osterweiterung überlebenswichtig, denn sie werde gerade jene Wachstumsimpulse liefern, die unsere übersättigten Märkte nicht mehr hergeben. Das mag zwar theoretisch stimmen, doch darf gefragt werden, ob jene, denen noch die finanzielle Kraft für ein Engagement im Osten übrig geblieben ist, ein solches auch riskieren werden. Niemand investiert derzeit (auch darum ist die Wirtschaft auf Talfahrt) und alle rechnen damit, daß die Talsohle nicht lange nicht erreicht ist, und daher werden sie auch im kommenden Jahr nicht investieren. Eine solche Stagnation, verbunden allenfalls noch mit Deflation, läßt für einen wirtschaftlichen Erfolg der Osterweiterung denkbar wenig Hoffnung.
Mehr und mehr komme ich zum Ergebnis: Besser wäre es, die Osterweiterung würde verschoben.

Mit freundlichen Grüßen,



# Brief an den Bazar

Wien, den 18. Oktober 2002

"Der hochgelobte Europäische Stabilitätspakt ist tot" habe ich Dir vorige Woche an dieser Stelle geschrieben. Gestern sagte EU-Kommissionspräsident Romano Prodi, dieser Pakt sei "dumm". Dieser überdeutliche Aburteilung durch Prodi ist, gelinde gesagt, eine Zumutung (am Beisel-Stammtisch würde man's "Sauerei" nennen): Zuerst haben wir gespart, gespart, gespart, stöhnend höhere Steuern und Abgaben gezahlt, die lahmende Konjunktur dadurch abgewürgt, und allen wurde eingetrichtert, das Null-Defizit sei der Garant für eine sorgenfreie Zukunft.

Jetzt ist plötzlich alles anders. Bloß weil Frankreich kein ausgeglichenes Budget schafft und Dein Heimatland heuer die magische Schwelle von drei Prozent Staatsdefizit überschreiten wird, soll alles nicht mehr gelten, was jahrelang unverrückbare Leitlinie war.

Das Ausmaß des deutschen Defizits birgt übrigens eine mindestens ebenso große Sauerei wie der dümmliche Sager Prodis: Kanzler Schröder muß schon vor der Wahl gewußt haben, wie schlimm es um die Finanzen steht, aber er hat geschwiegen und vertuscht und wohl deshalb mit knappem Vorsprung gewonnen (ich wette, daß ein paar Hunderttausend Deutsche das Kreuzerl nicht beim Schröder gemacht hätten, wenn sie über das Budget-Minus korrekt informiert gewesen wären).

So entpuppt sich als Lug und Trug, was die Politik auf europäischer und nationaler Ebene vermittelt. Und in Österreich? Hier steht "Wahlkampf" am Programm, und er ist urfad.

Selbst der Entscheid Gusenbauers, TV-Sprecher Josef Broukal an wählbare Stelle zu reihen, ist nicht angetan, auf spannende Sager hoffen zu lassen. Er zeigt vielmehr, daß es schon genügt, beim Volk bekannt zu sein, um in die hohe Politik gelobt zu werden. Inhalte, Programme, Überzeugungen sind wurscht, Hauptsache, die Pensis machen's Kreuzerl am richtigen Fleck.

Nein, Dieter, ich bin frustriert.

Wir müssen möglichst bald auf einen Paddy gehen.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

die Fratze des Parteigeistes ist mir mehr zuwider als irgendeine andere Karikatur. Goethe an Schiller, 17.5.1797.

Hat sich nichts geändert.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 25. Oktober 2002

Lieber Dieter,

Fast kein Tag vergeht ohne eine neue Facette des Terrors - Flugzeugentführungen sind zur Zeit "out", heimtückische Killerkommandos "in". In den USA der Washingtoner Heckenschütze (ein zum Islam konvertierter Ami und 13-facher Mörder), in Russland tschetschenische Kidnapper, die ein ganzes Theater mit hunderten Geiseln in die Luft sprengen wollen, schon bald vergessen die - noch nicht entlarvten - Bombenleger, die im Ferienparadies Bali eine Disco in die Luft und zweihundert Menschen in den Tod gesprengt hatten, fast schon alltäglich der palästinensische Selbstmord-Terror in Israel, und seit kurzem gibt es Ankündigungen, der Terror werde demnächst auch Europa heimsuchen...

Hoffentlich werden wir nicht bald einen Sprengsatz am Christkindlmarkt erleben, oder eine Bombenexplosion während der Mette im Dom, oder einen Kamikaze-Angriff auf ein vollbesetztes Stadion. Nein, Dieter, man darf gar nicht daran denken, sage ich mir beim Schreiben dieser Zeilen, um das Unglück nicht auch noch heraufzubeschwören.

Aber die Hoffnung, daß uns derlei Grausamkeiten erspart bleiben mögen, dürfte trügerisch sein. "Terror wird der Krieg des 21. Jahrhunderts sein", hat irgendein kluger Mann verkündet, habe vergessen, wer's war. Der Friede in Europa, der durch deren Union auf Dauer prolongiert werden soll, wird uns nicht in Frieden leben lassen, weil nicht mehr ein Volk das andere bekämpft, mit offenem Visier, sondern weil kleinste Terrornester, heimtückischen Viren gleich, sich allüberall einnisten und völlig überraschend, aus dem Hinterhalt meuchelnd, ständig neue Ziele attackieren.

Wie soll sich der einzelne dafür schützen? Vermutlich gibt es kein Rezept dazu. Und der Staat? Die Polizei, das Militär? Bisher sind sie, so scheint es machtlos.

Was auch daran liegen könnte, daß offenbar noch immer der Glaube umgeht, hier bei uns, auf der Insel der Seligen, könne Derartiges nie und nimmer passieren. Kein Politiker, der die jüngsten Terrorakte verurteilt, keiner, der sich über kluge Gegenmaßnahmen den Kopf zerbricht.

Statt dessen läßt die Wiener FPÖ ein farbiges Flugblatt mit einem grausamen Meuchelfoto des SP-Kanzlerkandidaten Alfred Gusenbauer verteilen, mit der Überschrift "Die SPÖ macht Leben teurer". Die SPÖ wiederum ist nicht faul, greift in die allerunterste Schublade und inseriert in der Kronenzeitung "So nicht, Herr Dr. Schüssel: Keine Aktien-Spekulationen mit unseren Pensionen!", sie erweckt damit den fatalen Eindruck, die ÖVP wolle die staatlichen Pensionen an der Börse verspekulieren. Solche Angstmache läßt mich, abgesehen davon, daß sie inhaltlich blühender Unsinn ist, richtig gehend wütend werden, Dieter: Haben die Damen und Herren noch immer nicht begriffen, daß Verbalattacken und Meuchelfotos auch eine Form des Terrors sind, unblutig zwar, aber den Haß schürend und damit den Boden aufbereitend für andere, die ihren Haß mit der Waffe verbreiten? Solche Wahlkämpfer sind nicht nur zum Kotzen, sie sind mit verantwortlich für ein feindseliges Klima, das den 24. November überdauern wird.

Ich werde mir im Wahlkampf, nehme ich mir heute vor, in erster Linie ansehen, wer mit welchen Schmutzkübeln um sich wirft, und werde jene Partei wählen, die auf Untergriffe weitgehend verzichtet. Und wenn keine übrig bleibt, werde ich nicht wählen.

# Brief an den Bazar

Wien, den 29. November 2002

Lieber Dieter,

Bin gut aus dem Urlaub zurück, habe gewählt und bin vom Wahlergebnis überrascht (so wie die meisten Landsleute auch): Der sogenannte Souverän hat seine Meinung mit beachtlicher Wirkung kundgetan, vulgo: Die Watschen ist g'sessen.
Ist sie es? Wenn ich das - in der Öffentlichkeit sichtbare - Getue und Gerede wähend der ersten vier Tage nach dem denkwürdigen Wahlabend Revue passieren lasse, scheint mir, dass keiner der unterlegenen Politiker die Wählerbotschaft begriffen hat: Während die Blauen das öffentlich inszenierte Schauspiel der Selbstzerfleischung mit beachtlichem Elan prolongieren, überbieten einander die Roten und die Grünen, die sich schon kuschelig im koalitionären Bettchen gewähnt hatten, in der Verweigerung einer Partnerschaft mit den siegreichen Schwarzen.
So hat Alfred Gusenbauer gestern abend in der ZIB 2 eine ganze Latte von Bedingungen genannt, unter denen er zu Koalitionsgesprächen bereit sei; bis dahin könne es nur "Sondierungsgespräche" geben, und im übrigen stehe man zur Ankündigung, in die Opposition gehen zu wollen.
Wer erwartet sich ernsthaft, dass Schüssel den Roten ob dieser Ansage frohgemut ein grosszügiges Offert unterbreitet?
Gusenbauers grünes Pendant Alexander Bellen wiederum hat, nachdem die jubelige Wahlfeier in den Prunkräumen des Wiener Palais Auersperg aus war, eine Koalition mit Wolfgang Schüssel kategorisch ausgeschlossen.
Früher haben die Roten und die Grünen den Jörg Haider ausgegrenzt. Jetzt ist Haider so gut wie demontiert und was machen die Roten und die Grünen?
Sie grenzen den Schüssel aus.
Ob ihnen das bei der nächsten Wahl wohl tut? Sie könnte früher kommen, als manche denken, und zwar vor allem dann, wenn wirklich ernst gemeint ist, was vergangene Woche aus blauer, roter und grüner Ecke getönt hat.
Sicher wirst Du einwenden, Dieter, man dürfe das alles natürlich nicht so ernst nehmen, es sei doch alles nur Geplänkel, natürlich geierten alle drei potentiellen Partner Schüssels um nichts als um Teilhabe an der Macht und alle "Bedingungen", die sie stellten, seien nur Facetten im großen Pokerspiel der kommenden Wochen "wie verkaufe ich meinen Koalitionsvertrag so teuer wie nur möglich"?
Unter diesem Aspekt ist vieles verständlich, was vordergründig nach Verweigerung klingt. Und, so schnell werden wir gar nicht schauen können, Dieter, wird um die ersten Ministerämter gefeilscht werden.
Menschen, die in die Politik gehen, sind fast ausschließlich machtgeil. Oder?

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan,

dreimal ja.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 6. Dezember 2002

Lieber Dieter,

Gestern abend erklärte ein US-Wissenschafter mit feierlich-bedeutungsschwangerer Miene im Fernsehen, man habe soeben das Genom der Maus entschlüsselt. Gemeint war damit die Analyse jener zig-tausend chemischen Mosaiksteine, aus denen sich die Erbinformation der Lebewesen angeblich zusammensetzt.
Man habe sodann die Erbinformation der Maus, verkündete der Forscher einen weiteren "Durchbruch", mit jener des Menschen verglichen. Resultat: Die beiden seien zu 99 Prozent identisch. Weitere Kommentare zu diesem weitreichenden Befund wurden in der Sendung bedauerlicherweise nicht geliefert.
So eine Frechheit, dachte ich mir: Bisher hatten sich die Wissenschafter jahrzehntelang damit zufrieden gegeben, den Menschen als nahen Verwandten des Affen einzustufen. Jetzt plötzlich sollen wir uns zu 99 Prozent auf das Niveau der Mäuse begeben, Dieter? Und dieser Abstieg soll noch dazu ein Durchbruch sein!?
Nur 1 (in Worten: ein) mickriges Prozent hätten wir Menschen demnach für uns allein. Goethe und Schiller, Newton und Einstein, Zeiss und Gergely, sie alle müssten in ein schrumpeliges Hundertstel der Erbmasse passen? Das grösste Genie und der grösste Trottel unterschieden sich nur um maximal ein läppisches Gen-Prozent?
Nein, nein, Dieter, das kann und darf nicht wahr sein.
Ich bin überzeugt, das mit den Genen, wo angeblich alles von uns drinnen steckt, wird sich dereinst noch als grobe Irreführung entpuppen.

Mit freundlichen Grüssen,

Lieber Stefan,

vielleicht ist der Mensch die Irreführung.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

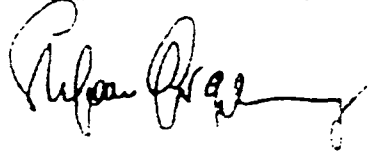
Wien, den 13. Dezember 2002

Lieber Dieter,

Heute sitzen die EU-Regierungschefs in Dänemark und pokern um die sogenannte Osterweiterung. Da wird gestritten, gefeilscht, Allianzen werden geschmiedet, am Abend wird vermutlich gesoffen, und am Schluß kommt irgend etwas heraus, wobei zweifelsfrei nur eines schon im vorhinein fest steht:
Wir zahlen's.
Die Polen jedenfalls zahlen's nicht, und die Tschechen auch nicht, die so bös' auf uns sind, weil wir Temelin und Benes-Dekrete nicht wollen.
Schon gar nicht zahlen's die Türken, die unbedingt auch mit dabei sein möchten im Club (kein Wunder ist das, angesichts der zu erwartenden Milliarden-Präsente).
Aber wir zahlen's. Wir ham's ja, ob wir wollen oder nicht. Denn abgestimmt haben wir für die EU mit einer satten Zwei-Drittel-Mehrheit. Das war übrigens das teuerste "Ja" aller Zeiten - ein "ja" am Hochzeitsaltar ist ein billiger Schmarren dagegen.
Angeblich profitieren wir davon, sagt der Kanzler, predigen diverse Wirtschaftsforscher, plappern die Medien nach. Weil sich durch die Osterweiterung so tolle Chancen ergeben für unsere Wirtschaft, heißt es. Glaubst Du daran, Dieter?
Ich bin skeptisch - das Schöngerede über die EU ist mir zuwider.
Meines Erachtens gibt es nur ein einziges Argument für diese Union: Die Aussicht, daß mit ihr die Chancen auf einen dauerhaften Frieden in diesem Kontinent größer sind als ohne sie.
Diese Aussicht sollte wir uns durchaus einiges kosten lassen.
Auch das bevorstehende Weihnachten ist jedes Jahr ganz schön teuer, und wir freuen uns jedesmal darauf, zahlen zu dürfen.
Aber sei's drum. Zumindest die Lust am Feiern sollten wir uns nicht vermiesen lassen. Apropos Feiern - bitte vormerken im Kalender: Sonntag, 22. Dezember, ab 21 Uhr, an der Punsch-Bar im Schlossquadrat: Ich lade Dich ein, lieber Dieter, alle Deine Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter des Bazar, die im vergangenen Jahr alle meine Briefe an Dich gelesen und auswendig gelernt haben, ich lade natürlich auch die zwei bis drei Leserinnen der Briefe ein, zu kommen und mit Gratis-Punsch und mit uns zu feiern. Wir reden nicht über die Politik, nicht übers Geschäft, wir jammern nicht.
Wir trinken.
In diesem Sinne

# ein Frohes Fest!

Mit freundlichen Grüssen.



---

Lieber Stefan.

Ich schreibe aus der Schweiz. Grüzzi!

Gruß
Dieter

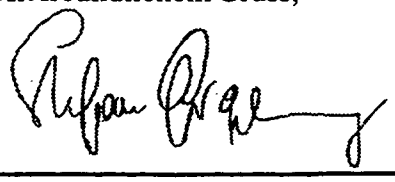
# Brief an den Bazar

Wien, den 3. Jänner 2003

Lieber Dieter,

Prosit Neujahr! Ich hoffe, daß Du, Deine MitarbeiterInnen im Bazar sowie die zwei bis drei Leser und die Leserin dieses Briefes gut ins Neue Jahr rübergerutscht sind. Hoffentlich ist viel gefeiert und gesoffen worden, für die guten Vorsätze ist nachher ja auch noch Zeit.
Apropos Vorsätze: Was hast Du Dir fürs Neue Jahr vorgenommen? Mir fällt nicht ein, was ich für möglich halten würde, daß Du Dir vornimmst. Ich glaube eher, Du hast Dir gar nix vorgenommen.
Dann würde es Dir so gehen wie mir. Kein Gelübde, nicht mehr zu rauchen, keine heiligen Schwüre, im Neuen Jahr abstinent zu leben, weniger zu essen, mehr Sport zu treiben. Alles Humbug.
Obwohl es durchaus Sinn macht, sich etwas vorzunehmen - bloß nicht auf Befehl eines willkürlichen Kalenders. Ich habe mir zum Beispiel schon im vergangenen November vorgenommen, die Devise "weniger ist mehr" zu beachten. Im Wirtschaftsleben sind wir alle eingeschworen auf den Grundatz, daß die Umsätze jedes Jahr wachsen müssen, und mit ihnen die Löhne und die Gewinne und der Wohlstand und so weiter.
Momentan wächst nichts. Es sieht auch nicht so aus, als ob es bald wieder wachsen würde, und wenn der Bush beim Saddam Hussein einmarschiert, dann schon gar nicht.
Aber was hilft es, zu Weinen und zu Wehklagen? Ich meine, wir müssen uns umstellen: Weg vom Zwang zum unaufhörlichen Wachstum man muß auch bei sinkenden Umsätzen die gute Laune zu bewahren wissen.
Das schreibe ich Dir, obwohl meine Umsätze im abgelaufenen nicht gesunken, sondern gestiegen sind, nicht viel, aber immerhin. Aber das Jammern der Wirtschaftstreibenden, allen voran der Werbewirtschaft und der Zeitungsmacher liegt mir in den Ohren, die nicht nur ein schlechtes Jahr hinter sich haben, sondern ein ebenso schlechtes noch vor sich.
Das Jammern bringt uns nicht weiter.
"Small is beautiful", hat ein großer Denker gesagt, den Du mit gutem Grunde verehrst. Wir sollten mehr auf ihn hören.

Mit freundlichem Gruss,



Lieber Stefan,

dem ist nichts hinzuzufügen.

Gruß
Dieter

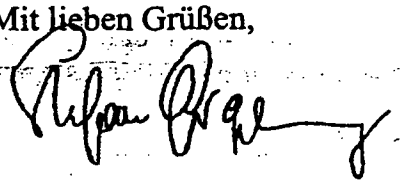
# Brief an den Bazar

Wien, den 10. Jänner 2003

Lieber Dieter,

Es schneit und schneit, kalt ist's draußen und außerdem funktioniert in meinem Büro die Heizung nicht ordentlich. Ich will fort, ab in den Süden, wohin ist nicht so wichtig, Hauptsache es ist dort warm und die Sonne scheint. Der Oman wäre ein gutes Ziel, dort hat's sogar meinem Herrn Papa über Weihnachten gut gefallen, und der ist, weil er schon überall war, einigermaßen kritisch.
Aber wenn der George Bush im Februar den Krieg gegen Saddam Hussein eröffnet, dann sollte man eher nicht in den Oman fahren, weil der ziemlich nahe beim Irak liegt, werden meine Freunde sagen, wenn sie von meinem Plan erfahren.
Wie komme ich eigentlich dazu, werde ich antworten, daß der Herr Bush meine Urlaubspläne versaut? Notabene wo keiner weiß, wozu dieser Krieg eigentlich gut ist. Erdöl? Ach ja, das Erdöl gibt es dort en masse. Aber muß man dessentwegen Krieg führen? Öl kann man doch kaufen!
Nein, Dieter, ich versteh's nicht. Abgesehen davon, daß Krieg in jedem Fall schlecht ist - es war auch schlecht, im Jahr 1914 einen zu beginnen, nachdem der Thronfolger ermordet worden war, wer weiß, vielleicht hätten wir heute noch immer einen Kaiser, der vermutlich wesentlich sympathischer wäre als der eitle Herr, der zur Zeit in der Hofburg sitzt und sich Bundespräsident nennen darf. Wenn der Kaiser geblieben wäre, dann hätten wir uns vielleicht den Ständestaat oder gar den Hitler erspart.
Krieg macht die Welt nicht besser. Schon gar nicht, wenn die Soldaten der US-Army in der Wüste des Zweistromlandes herumballern. Schade um das viele Geld, das dabei verpulvert wird. Wir würden damit was Besseres machen, nicht wahr, Dieter?

Mit lieben Grüßen,



P.S. Im neuen Falter schreibt der Armin Thurnher in seinem Leitartikel, der seit Jahren mit einem "ceterum censeo" gegen die Mediaprint endet, es handle sich dabei um seine "Null-Meinung". Kannst Du mir bitte erklären, was das zu bedeuten hat?

Lieber Stefan,

von "Null-Meinung" habe ich keine Ahnung. Ich will auch in die Sonne.

Gruß
Dieter

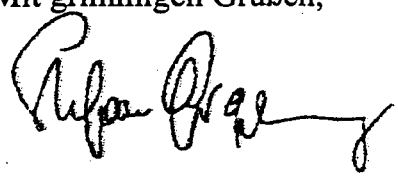
# Brief an den Bazar

Wien, den 17. Jänner 2003

Lieber Dieter,

Jetzt reden wieder alle von den großen Reformen, die die nächste Bundesregierung bewältigen muß. Abgesehen davon, daß ich die großspurigen Politiker-Ankündigungen nicht mehr hören kann, weil die Damen und Herren Abgeordneten, Staatssekretäre und Minister fast aller Couleurs schon bisher nicht reformiert haben, obwohl Zeit genug dafür war, ärgern mich die aktuellen Stellungnahmen der Beamtenvertreter am allermeisten: Es dürfe nicht, so der Tenor, in die wohlerworbenen Rechte der Beamten eingegriffen werden, und schon gar nicht dürfe man an den Beamtenpensionen rütteln, denn dies verletze den sogenannten Vertrauensgrundsatz.
Da kommt mir die Galle hoch, Dieter! Bei den ASVG-Angestellten, bei den Freiberuflern und bei den Unternehmern wird seit Jahren in wohlerworbene Rechte eingegriffen, wird der Vertrauensgrundsatz mittels zweifelhafter Gesetzespassagen im Verfassungsrang gebrochen, werden rückwirkende Bestimmungen erlassen, die einzelne Gruppen massiv benachteiligen.
Und jetzt sollen ausgerechnet die Beamtenpensionen tabu sein? Wo doch, Zeitungsmeldungen zufolge, mehr als 150.000 Beamte im Ruhestand mehr als die ASVG-Höchstpension kassieren!
Auf die Gefahr hin, daß einer unserer früheren Leser, der sich gegen meine Meinung über Beamte mittels seitenlangem Leserbrief zur Wehr setzte, jetzt neuerlich wütend zur Feder greift, sage ich Dir: Die Beamten sollen schweigen! Es reicht!
Soll doch einer der Herren Ministerialräte mal Deinen Job beim Bazar machen! Herbei mit den hochdekorierten Staatsdienern, herbei aus Euren Amtsstuben in eines meiner Wirtshäuser, so kommt doch und stellt' Euch hinter die Budel oder in die Küche oder ans Telefon, aber bitte ohne Ärmelschoner, und macht den Job, den man in der "freien" Wirtschaft Dienstleistung nennt, am Samstag, Sonn und Feiertag, ohne Pragmatisierung, aber dafür mit einem erklecklichen Maß an Risiko.
Ich gehe im Austausch mit höchstem Vergnügen in eines Eurer Ministerien und schick' Euch dann eine Postkarte vom nächsten, wohlverdienten Kuraufenthalt!

Mit grimmigen Grüßen,



Lieber Stefan,

Du hast wieder mal völlig recht und angenehmen Kuraufenthalt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 24. Jänner 2003

Lieber Dieter,

Jetzt wurde soeben eine Studie präsentiert, die ich für die Wiener Wirtschaftskammer über die Gastronomie gemacht habe. Sie gibt Auskunft, wie es den Wirten, den Cafetiers und den anderen Lokalbesitzern geht.
Unter anderem wollten wir durch die Umfrage herausfinden, wie sich die gastronomischen Umsätze in Abhängigkeit von der Lage, vom Alter des Betriebs sowie vom Alter des Chefs entwickeln.
Das Ergebnis zum letzten Punkt lautet klipp und klar: Je älter der Chef eines Wiener Lokals, umso schlechter ist seine Umsatzentwicklung. Die alten Deppen also, zu denen ich mich nach dieser Statistik zählen muß, werken am absteigenden Ast, während die Jungen Gas geben und reüssieren.
Aus diesem Anlaß meine heutige Frage an Dich, lieber, alter Freund: Warum nur tun wir uns das alles an? Ist es nicht an der Zeit, daß wir unsere Chefsessel für Jüngere räumen? Hand aufs Herz, Dieter, ich weiß schon, daß Du Deinen Job als Zeitungsmann gerne machst, aber warum solltest Du Dein Leben nicht anders ausklingen lassen als mit Hackeln?
Der alte Dichand hat unlängst im Fernsehen gesagt, er will arbeiten, bis er umfallt. Ich finde das o.k., ja ich bewundere es sogar, wenn jemand bis an sein biologisches Ende mit vollem Elan am Werk ist.
Aber muß das so sein? Betrügen wir uns am Ende selbst, indem wir die Illusion aufrecht erhalten wollen, wir seien so wichtig, wir würden ja täglich gebraucht, weil sonst der Betrieb zusammenbräche?
Wenn wir im Grab liegen, können wir nicht auf Urlaub fahren und keine Musik hören, es sei denn, wir landen im Himmel und hören dort die Engelein singen. Das ist sicherlich schön.
Aber weißt Du, Dieter, ob es im Himmel Paddy gibt?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

ich glaube ich habe die Engelein schon singen gehört, den Paddy sollten wir aber sicherheitshalber schon auf Erden trinken.

Slainté
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 31. Jänner 2003

Lieber Dieter,

100 Milliarden US-Dollar Verlust schreibt der Medienkonzern AOL Time Warner, lese ich in den heutigen Wirtschaftsnachrichten. Das sind umgerechnet 1.500 Milliarden Schilling (wobei es in diesem Falle weitgehend egal ist, ob man in Schilling oder in Euro umrechnet, weil sich unter einem solchen Betrag ohnehin niemand was Konkretes vorstellen kann).
Wie geht das, Dieter? Wie kann man 100 Milliarden Dollar Verlust schreiben? Und der Konzern, der das vollbringt, ist noch nicht in Konkurs, nicht einmal unter Chapter 11, wie das bei den Amis heißt?
Da lobe ich mir das gemütliche Österreich! Da macht nur der Staat so hohe Schulden, daß sich der einfache Bürger nichts mehr darunter vorstellen kann, wodurch die Schulden ihren Charakter als Schulden verlieren. Die Firmen dagegen beschäftigen sich mit wichtigeren Sachen. Beim Heiße-Höschen-Konzern Palmers beispielsweise tobt eine Familienfehde, unter den zahlreichen Brüdern, Cousins und Tanten fliegen die Fetzen, daß es eine rechte Freude ist.
Bei der Kronenzeitung wiederum ist ein Roman (oder eine Satire?) in Fortsetzungen angesagt, die ebenfalls alle Stückeln spielt: Zuerst setzt der alte Dichand seinen Sohn als Nachfolger ein und ärgert damit seine Partner von der WAZ. Dann macht die WAZ den Dichand-Neointimfeind Bibi Dragon zum Prokuristen ihrer diversen Krone-GesmbHs.
Geil, dieses Ping-Pong.
Jetzt bin ich nur neugierig, was der Dichand plant. Denn dem geschaßten Ex-Partner Bibi als WAZ-Intimus gegenübersitzen zu müssen, muß für "Cato" schon eine recht ordentliche Watschen sein, da muß er jetzt kräftig kontern.
Diverse andere Schauspieler halten sich derweil noch im Hintergrund. Der Kurt Falk zum Beispiel, der könnte bald angesagt sein, wobei es keine so große Rolle spielte, ob ihn der Dichand oder die WAZ ins Spiel rollte, allein durch die Zusammensetzung des medialen Quartetts Dichand / WAZ-Schumann / Dragon / Falk wäre höchstes Amüsement garantiert.
Ob da wer Gewinne oder Verluste schreibt, ist unbedeutend.
Fürwahr, Dieter, es scheint, wir leben tatsächlich auf einer Insel der Seligen.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

stimmt.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 6. Februar 2003

Lieber Dieter,

Seit einiger Zeit antwortest Du auf meine Briefe nur mehr mit nichtssagenden Floskeln wie "Du hast recht". Ich finde, Du machst es Dir zu einfach damit, mein Freund. Während ich da vor dem Computer sitze und mich redlich mit meinem wöchentlichen Brief abmühe, läßt Du Deine Antwort offenbar aus Textbausteinen vorfertigen.
Habe auch schon seit langem keine Reaktion einer unserer drei Leser bzw. unserer gelegentlichen Leserin bekommen.
Heißt das, daß ich aufhören soll mit meinen Briefen?

Mit fragenden Grüßen,

P.S.: Nein, bitte jetzt keine falschen Floskeln!
P.P.S.: Welche Regierung kommt? Ich setze auf schwarz-blau (aber nicht, weil's mir gefällt, sondern weil ich glaube, daß es so kommen wird).
P.P.P.S.: Ich habe noch ein paar Flaschen Paddy im Keller. Was wird mit denen?
P.P.P.P.S.: Du hast recht.

Lieber Stefan,

jetzt reicht es mir aber. Ich bin auf dem Weg in meinen wohlverdienten Urlaub. Teneriffa.
Zu P.P.S.: Setze dagegen. Kellerbesuch angesagt. Wenn etwas stimmt, dann kann man nix verbessern.
Textbausteine kenne ich nicht. Habe nur eine kleine Wohnung. Zwei unserer Leser sind verstorben. Bitte "Requiem", unsere neue Zeitschrift, lesen.
Alles Gute und mehr Zuversicht.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 14. Februar 2003

Lieber Dieter,

wenn zwei sich streiten, freut sich der Dritte. Dieser Dritte ist aktuell der Saddam Hussein. Er kann sich ins Fäustchen lachen, weil sich die US-Kriegsfalken mit den friedliebenden Herren Schröder und Chirac über der Frage eines Kriegs gegen den Irak so in die (gefärbten?) Haare geraten sind, daß NATO, UN-Sicherheitsrat und zugleich auch die vielbeschworene transatlantische Achse der Demokratie in eine existentielle Krise geschlittert sind.
Wenn jetzt auch noch der Heilige Vater die Goldene Moschee in Bagdad besucht, dann hat der arabische Diktator den Westen vollends ausgetrickst, ganz ohne Waffen.
Nun darf man immerhin annehmen, daß sich die "Achse des Guten" mit dem "Alten Europa" wieder zusammenrauft, bevor noch mehr Scherben zerschlagen sind. Gleichwohl zeigt der Vorfall, wie fragil die angeblich so geschlossene westliche Welt in Wahrheit ist.
Dabei geht es meines Erachtens nur vordergründig um die Frage, wie gefährlich der irakische Despot ist, wieviel Massenvernichtungswaffen er besitzt und wie gut seine Kontakte zu Al-Kaida tatsächlich sind.
Viel bedeutsamer ist der Umstand, daß sich George W. Bush offenbar anschickt, seine Militärmacht zum Aufbau einer US-dominierten Weltherrschaft zu nutzen und daß er dabei in Kauf nimmt, Europa als Verbündeten zu verlieren, die NATO zu sprengen und die UNO zu einem teuren, aber nutzlosen Debattierklub zu degradieren.
Selbst wenn Europa außenpolitisch mit vereinten Kräften dagegen setzte, wäre das den US-Falken vermutlich egal.
Kann man diesen Hegemonie-Anspruch der Amerikaner allein mit dem Schock des Terroranschlags vom 11. September erklären? Oder ist dieser Schock nur ein Vorwand für eine Strategie, die im Ansatz im Pentagon schon vorhanden war und durch Osama bin Laden lediglich schnell und überdeutlich in handfeste Politik kristallisierte?
Freilich, es gibt gute Gründe, sich vor Saddam Hussein's Waffenpotential zu fürchten, es gibt auch ausreichend Argumente, die Politik des irakischen Blutregimes als brandgefährlich zumindest für den ganzen Mittleren Osten einzustufen.Nicht zufällig tauchen gerade jetzt Vergleiche mit dem Aufstieg Adolf Hitlers in den Dreißiger Jahren in der Öffentlichkeit auf, mit dem Hinweis, auch damals habe der Westen zu lang tatenlos zugesehen und damit den Ausbruch des Zweiten Weltkriegs begünstigt.
Aber wer diese guten Gründe als Freibrief für einen Krieg gegen Saddam Hussein einstuft, fördert gleichzeitig die oben beschriebene US-Doktrin der Weltherrschaft des "Guten" (wobei als "gut" immer nur das gilt, was den US-Interessen gerade nützlich ist).
Für dieses Dilemma gibt es keine widerspruchsfreie Lösung. Womit ich bei der Frage angelangt wäre, die nebenbei auch für die aktuelle österreichische Regierungsbildung zutrifft: Welche Variante ist das geringere Übel?
Lieber Dieter, Du weißt, daß ich im Grunde ein Pazifist bin. Aber in der gegenwärtigen Weltlage ist mir militärische Härte gegen Dritte-Welt-Despoten (und damit sind auch andere Regime als das irakische eingeschlossen!) lieber als eine mit verbundenen Ohren und Augen gerauchte Friedenspfeife. Denn US-Diktate haben wir auf militärischem, wirtschaftlichem und kulturellem (Hollywood!) Sektor ohnehin schon zur Genüge, bedauerlicherweise; sie mit Friedensaufrufen zugunsten Saddam Hussein abschwächen zu wollen, erscheint mir der falsche Weg.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

bin bis 24.02. auf Teneriffa. Melde mich dann.

Gruß
Dieter

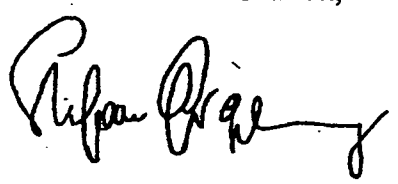
# Brief an den Bazar

Wien, den 21. Februar 2003

Lieber Dieter,

Ich hoffe, es geht Dir im Urlaub gut. Solltest Du schon wieder da sein, dann hoffe ich, daß Du einen guten Urlaub hattest. Daß wir bald wieder keine gute Regierung haben, wird Dir vermutlich schon wer berichtet haben: Ihre Farben heißen schwarz und blau.
Schwarz und blau: Man muß nicht schwarz sehen, um vorherzusagen, dass es nur eine Frage der Zeit ist, bis wir unsere blauen Wunder erleben werden.
Der Kanzler, der in der Gunst seiner roten Verehrer inzwischen zum "Hietzinger Napoleon" avanciert ist, hat sich aber dennoch fürs Blaue entschieden, erstens weil schwarz-grün an der Kompromißfähigkeit beider potentiellen Partner scheiterte, und zweitens weil unter den Roten eigentlich nur der Gusenbauer glaubhaft am Zustandekommen einer Partnerschaft werkte, während die meisten anderen GenossInnen dieses Vorhaben bei jeder Gelegenheit zu hintertreiben suchten. In der SPÖ gibt es eben (zu) viele, die Schüssel, Strasser & Khol partout nicht riechen können, denen davor graut, einem dieser Herren bloß die Hand schütteln zu müssen.
Derlei persönliche Aversionen, im Scheitern des Kabinetts Klima geboren, haben sich in der Ära der Sanktionen entfaltet und scheinen jetzt in voller "Blüte" zu stehen. Dazu kommen noch eine Handvoll mächtiger Gewerkschafter, die bis heute nicht begriffen haben, dass in Zeiten der Globalisierung keineswegs alle Räder still stehen, wenn bloß ein starker österreichischer Arm es will, und die daher immer neue Rechte erwerben wollen, obwohl es längst nicht mehr verlustfrei gelingt, die schon bestehenden wohlerworbenen Rechte zu verteidigen.
Diese Blindheit eint rote und schwarze Gewerkschafter. Daher wird Schüssel, wenn er nicht neuerlich an Jörg Haider scheitert, am ehesten an seinen Gewerkschaftern (oder am ÖAAB) hängen bleiben. Darum wird es keine einschneidende Bundesstaatsreform und daher auch keine nachhaltigen Einsparungen im öffentlichen Dienst geben, Daher wird eine weitere Belastungswelle kommen. Sie wird alle Zeichen eines Konjunkturaufschwungs, die in den nächsten Jahren vielleicht entstehen, schon im Keim abwürgen.
Sag' mir nur ja nicht, daß ich zu pessimistisch bin, Dieter!

Mit freundlichen Grüßen,



Lieber Stefan,

Da bin ich gerne ab und zu mal blau und sehe schwarz und rot.
Aber im Ernst: zum ersten Mal hat Schüssel Gegenwind aus der eigenen Partei.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 28. Februar 2003

Lieber Dieter,

Zur Stunde, in der ich Dir diesen Brief schreibe, ist die angeblich neue Regierung noch nicht in Amt und Unwürden, aber ich gehe mal davon aus, dass der Herr Bundespräsident demnächst wieder eine besonders eisige Miene aufsetzen und die Angelobung vornehmen wird.
Die viel spannendere Frage ist: Wie lange wird sie halten, die angeblich neue Regierung?
Zeit für eine Wette, Dieter!
Ich setze, daß der nächste Neuwahlbeschluß im November 2003 gefaßt wird.
Und Du?
Über den Wetteinsatz sollten wir uns bei einem Glas Paddy unterhalten.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Schüssel hat Angst.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 14. März 2003

Lieber Dieter,

Alle warten auf den Krieg im Irak. Daß George W. Bush losballern wird, daran zweifelt inzwischen kaum jemand mehr. Manche scheinen sogar schon zu hoffen, daß der Krieg endlich beginnen möge – auf daß das grausige Theater endlich vorbei ist. Das scheinheilige Gezeter und Gezerre im UN-Sicherheitsrat, die Ungewißheit über den Zeitpunkt, an dem die ersten Bomben fallen und gleichzeitig die Nahezu-Gewißheit, daß die Amerikaner nicht mit Milliardenaufwand eine ganze Armee im Wüstensand aufmarschieren lassen, um dann unverrichteter Dinge wieder abzuziehen, alles das hat viele Menschen im Westen offenbar mürbe gemacht.
Wird es noch soweit kommen, daß die ersten Bomben als Befreiung von der lange aufgestauten Anspannung des Darauf-Wartens empfunden werden? Na endlich, daß es los geht?
Wir scheinen von einer Mischung aus Apathie, Friedenshoffnung, Resignation und ohnmächtiger Wut so benebelt zu sein - wobei je nach Standpunkt des einzelnen diese Emotionen verschieden stark ausgeprägt sein mögen – daß darüber hinaus auch die Wahrnehmung des Geschehens rund um uns gestört ist. Da wird in Belgrad, also vor unserer Haustür, der charismatische Serbenpremier Ziran Djindjic kaltblütig ermordet, von einem Mafiaclan offenbar, doch neben den paar Schlagzeilen in den Massenmedien regt sich kaum etwas außer Achseln zucken.
„Schrecklich, die Mafia!" wird geseufzt, und schon kann der Tratsch über Starmania, Weltcup und das schlimme Wetter weiterplätschern.
Wenn sie doch wenigstens auf die Straße gingen, um zu demonstrieren, wurscht ob für oder gegen irgendwas, Hauptsache, daß sich was regt, daß sich Betroffenheit zeigt! Aber nein, Apathie hat gesiegt. Es ist wirklich schon alles wurscht.
Was muß denn passieren, daß die Menschen, wie auf ein geheimes Kommando, endlich aufspringen, die Faust emporballen und losschreien: „So nicht!"?

Mit wartenden Grüßen,

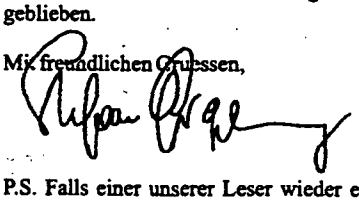
# Brief an den Bazar

Kapstadt, den 28. Maerz 2003

Lieber Dieter,

habe nun schon seit 11 Tagen keine Kronenzeitung gelesen und weiss daher nicht so richtig, was in der grossen, weiten Welt alles vergeht. Dafuer sitze ich mehrmals am Tag vor dem Fernseher und bemuehe mich eifrig, den Sendern CNN und Sky News irgendwelche Fakten ueber den Krieg im Irak zu entlocken. Haette nicht gedacht, wie schwierig das ist, Dieter!
Vor allem CNN - von den 24 Stunden "Information" sind meiner Schaetzung an die 50 Prozent kaum camouflierte Belangsendungen des Pentagon, also Desinformation, weitere 50 Prozent sind belangloser Stuss, der sich als "human touch" und "analysis" tarnt, und der kleine Rest von ein, zwei Prozent harter Information droht in einem Wust von staendig wiederholten Filmsequenzen ueber die "Bombenstimmung" im Irak unterzugehen.
Sky News ist etwas besser als CNN, ab von qualitativ hochwertiger Information kann man auch bei diesem Sender nicht sprechen.
Schade, dass ich al-Dschasirah (die Amis sagen Aljazeera dazu) nicht empfangen kann, den mittlerweile legendaeren Sender in Katar, der die ersten Osama bin Laden Interviews verbreitet hatte (war vergangenes Jahr dort, bei al-Dschasirah, ein tolles Ding!). Auch die Homepage des arabischen Senders wurde offenbar von Hackern (aus dem Pentagon?) gekillt und ist inzwischen nicht mehr online abrufbar.
Denn nur eine Synopse aus CNN und al-Dschasirah wuerde, so glaube ich, einen halbwegs korrekten Eindruck darueber vermitteln, was im Irak zur Zeit vorgeht.
Gleichwohl ist evident, dass die US-Amerikaner (in CNN ist scheinheilig immer nur von den "coalition forces" die Rede) den Krieg auf Basis mehrere gravierender Fehleinschaetzungen gestartet haben: Erinnerst Du Dich noch, Dieter, wie der unsaegliche und illegitime, weil durch Wahlbetrug an die Macht gelangte US-Praesident George W. Bush grossspurig erklaerte, der Krieg diene in erster Linie zur "decapitation" der irakischen Fuehrung?
Erreicht? Offenbar nein, Saddam Hussein zeigt sich nach wie vor im Fernsehen, seine Minister geben taeglich internationale Pressekonferenzen. Bis heute haben sie nicht einmal den Osama bin Laden erwischt, obwohl auch dessen Fang (Bush: "I want him dead or alive!") die deklarierte Messlatte fuer den Erfolg des juengsten Afghanistan-Kriegs war.
Fazit: Fuer die arabische Welt sind bin Laden und Hussein schon heute grosse, unsterbliche Helden, weil sie dem unglaeubigen Feind so lange Paroli bieten konnten; und sollten sie demnaechst sterben, denn gehen sie gewiss als Maertyrer in die islamistische Geschichte ein, ganz egal, wie der aktuelle Krieg im Irak auch ausgehen mag (merke: al-Dschasirah wird in 35 Millionen arabischen Haushalten empfangen).
An dieser Image-Front hat die USA bereits heute glatt verloren.
Zweiter Irrtum: Die US-Generaele haben doch offenbar wirklich gemeint, dass die Irakis nur auf die "Befreiung" durch die Amis gewartet haetten und beim Erscheinen der ersten westlichen Panzer freudestrahlend ueberlaufen wuerden, weil sie in den Moscheen schliesslich seit Jahren nur gekniet und gebetet haben, auf dass sie moeglichst bald durch die grandiose westliche Demokratie samt Hollywood, Beefburger und Cola erloest wuerden.
Nix da. Die Irakis raufen sich zwar um eilends herangekarrte Hilfsgueter wie die Wilden, aber die wuerden sie von Russen oder Chinesen genauso nehmen, weil sie hungrig sind und kein Wasser haben. Im Herzen lehnen sie die fremden Invasoren ab - nicht weil sie Saddam Hussein so lieben, sondern weil sie nicht wollen, dass irgendwer ihr Land besetzt, also auch nicht die Amis oder Briten (die vor nicht allzu langer Zeit schon einmal ihre ungeliebten Beherrscher gewesen waren).
Der von den Amis vorhergesagte Jubel ueber die Befreiung des Iraks wird also nicht gespielt werden, nicht einmal im Saddam-Hussein-kritischen Sueden des Landes.
Dritter Irrtum: Der Krieg ist nur eine Frage von Tagen, oder Wochen, hiess es anfangs. Mittlerweile wurde umdisponiert: "Der Krieg wird solange dauern, bis wir unsere Ziele erreicht haben", sagte Tony Blair vor kurzem mit entwaffnender Praezision.
Nachdem sich die Amerikaner und Briten in der ersten Phase vorwiegend gegenseitig umgebracht hatten (durch Hubschrauberzusammenstoesse und sogenanntes friendly fire), haben sie mittlerweile hoffentlich die interne Koordinierung etwas verbessert. Dann kamen Tage mit schwerem Sandsturm - womit sich eine Verzoegerung im Marsch auf Bagdad gut begruenden liessen.
Die naechsten Ausreden kommen bestimmt.
Wenn sie den Saddam Hussein nicht bald erwischen, koennte es fuer Bush freilich irgendwann eng werden: Wieviele Monate lang kann er die Mehrheit seiner Buerger hinter sich vereinen, ohne durchschlagenden Erfolg an der Irak-Front (vor allem jene Mehrheit, die ihn nicht gewaehlt hat?).
Oder wird er dem "klinischen Krieg" mit den "smarten Bomben" ade sagen und Bagdad demnaechst wie Dresden vor 48 Jahren bombardieren?
Apropos smart bombs: Wo bleibt die geheimnisvoll angekuendigte Superbombe, mit der man die gesamte Kommunikationsinfrastruktur des Iraks innert Minuten lahm legen werde?
Alles in allem: Es waere besser gewesen, George W. Bush waere auf seiner Ranch und beim Paddy geblieben.

Mit freundlichen Gruessen,



P.S. Falls einer unserer Leser wieder einmal fragt, was denn nun Paddy sei: Irischer Whisky, Dieter's Lieblingsdrink.

Lieber Stefan,

mir scheint es besonders masochistisch zu sein in Südafrika auf die Kornenzeitung zu warten.
Ende.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 4. April 2003

Lieber Dieter,

Jetzt geht das Theater um eine neue Pensionsreform los: Kaum hat die schwarz-blaue Regierung die Eckpunkte der geplanten Änderungen veröffentlicht, verkünden die Roten deren Bekämpfung beim Verfassungsgerichtshof, schütteln zahlreiche Experten über fachliche Details den Kopf: "tollkühn bis frech", nennt beispielsweise der Pensionsexperte Bernd Marin den Reformplan.
Ich habe mich bis dato mit dem Thema kaum beschäftigt, und das, obwohl ich mit meinen 53 Lenzen schon den wohlverdienten Ruhestand genösse, wäre ich beispielsweise ein Bundesbahner. Ich weiß nicht einmal, wieviele Pensionsjahre ich bis jetzt zusammen habe und wieviel ich herausbekäme, wenn ich heute schon 60 wäre und in Pension ginge.
Die Rechnerei wäre, so stellt sich nunmehr heraus, vollkommen für die Katz' gewesen. Denn die aktuell geplanten Änderungen bedeuten für alle, die jetzt 54 Jahre oder jünger sind, daß sie fünf Jahre mehr als bisher arbeiten müssen. Wir werden dann, so ist zu vermuten, auch mit 65 nicht mehr herauskriegen, als wenn wir nach der alten Regelung mit 60 in die Pensi gegangen wären.
Offen gestanden, ist es mir nicht so wichtig, ob ich jetzt mit 60 oder mit 65 in Pension gehen kann, entscheidend darüber ist doch allemal noch die Gesundheit, denn wenn ich pumperlg'sund bleibe, dann kann ich auch mit 70 Jahren noch hackeln - schau Dir doch den Hans Dichand an, Dieter, der ist weit über 80, schwerreich, und immer noch jeden Tag im Büro.
Ich bin auch ganz überzeugt, daß es viele gesunde und rüstige Mitt-Sechziger gibt, die im Prinzip nichts dagegen hätten, wenn es Sinn machte, länger zu arbeiten.
Aber Sinn macht es zweifellos nicht, denn die neue Pensionsreform setzt, so wie die alte, willkürliche Altersgrenzen. Warum das so sein muß, ist mir schleierhaft.
So kann ich nicht einsehen, was gegen eine Bonus-Malus-Regelung spricht: Wer früher in Pension geht, der kriegt demnach weniger, wer länger abeitet, bekommt mehr im Ruhestand. Wie hoch die Ab- und Zuschläge wären, ließe sich versicherungsmathematisch mühelos ermitteln. Dann könnte jeder individuell seinen Lebensarbeitsplan erstellen.
Dann würde es, ich trau mich wetten, sehr bald deutlich weniger Pensionisten geben. Schlecht?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

das würde ich ebenfalls begrüßen.

Gruß
Dieter

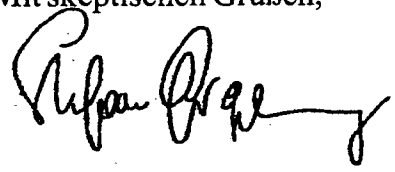
# Brief an den Bazar

Wien, den 11. April 2003

Lieber Dieter,

Angeblich ist der Krieg im Irak aus (ist er das?), die Suche nach Saddam dauert einstweilen noch an. Inzwischen werden Saddam-Statuen gestürzt, Saddam-Paläste geplündert, kurzum: der Irak stürzt ins Chaos.
Viele wichtige öffentliche Gebäude sind von den US-Bomben in Schutt und Asche gelegt.
Was machen die Irakis jetzt, wenn beispielsweise das Melderegister zerbombt ist (voraussgesetzt, sie hatten überhaupt ein Melderegister)? Was, wenn Aufzeichnungen über die Bank-Konten nicht mehr auffindbar sind, die Geburtsurkunden im Bombenkrater verschwunden?
Ein Eldorado für Schwindler und Betrüger bricht heran.
Fazit: Ganz hervorragende Auspizien sind das für das Vorhaben der Amis, den arabischen Brüdern die lang ersehnte Demokratie zu schenken.
Ja, natürlich werden sie händchenhaltend eine Deklaration der Menschen- und Freiheitsrechte unterzeichnen, sie werden Parteien gründen, brav zur Wahl gehen, sie werden sich an Verfassung und Gesetze halten, alles ganz so, wie es sich Georg W. Bush auf seiner Texas-Ranch ausgeträumt hat.
Und Osama bin Laden & Co? Sie werden tatenlos zusehen?
Nein, Dieter, ich bin überzeugt, dass Islamisten, Fundis und Fanatiker schon eifrig im Anmarsch auf Bagdad und Basra sind. Gegenüber den Amis haben sie zwei unschätzbare Vorteile: 1. Sie sprechen (und denken) arabisch und 2. Sie glauben an Allah und Mohammed, seinen Propheten.
Es geht also um Freiheit + Demokratie gegen Allah's Krummsäbel. Ein ungleicher Kampf mit ungleichen Mitteln.
Meine Prognose: Die Demokratie hat keine Chance.

Mit skeptischen Grüßen,



Lieber Stefan,

bin zur Zeit nicht im Lande, melde mich bei dir.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 18. April 2003

Lieber Dieter,

Ein Meilenstein ist es fürwahr, dass sich die EU vorgestern, mitten in der Osterwoche, um zahlreiche Mitgliedsstaaten erweitert hat (woraus zahlreiche Kommentatoren den Slogan Oster-weiterung machten). Das Datum wird fraglos an prominenter Stelle in den Geschichtsbüchern landen.
Ich bin bloss neugierig, ob ein "Abriß der Geschichte Europas von 1990 bis 2020", der, sagen wir, im Jahr 2022 erscheinen könnte, die feierliche Athener Vertragsunterzeichnung als Start zu einer eng verschweissten Europäischen Union charakterisieren wird, oder als Auftakt zum Abgesang der europäischen Idee, dem eine Phase langwierigen, meist fruchtlosen Tauziehens um eine gemeinsame sicherheits- und aussenpolitische Linie vorausgeht, gefolgt von einem Auseinanderdriften sogar der Wirtschaftsunion, weil die einzelnen Mitgliedsstaaten vor allem in Zeiten lahmer Konjunktur - ihre egoistischen Ziele vor das gemeinsame Ganze setzen.
Historisch wird das Datum der EU-Erweiterung in beiden Fällen sein. Darum ist es kein besonderes Malheur, dass über die peinliche Niederlage der österreichischen Interessen - Stichworte: Alpentransit, Benes-Dekrete, Temelin - ein vornehmer Mantel des Schweigens gebreitet scheint. Schon vergessen, Dieter, wie zahlreiche FP-Funktionäre, allen voran der Karawanken-Messias, vollmundig eine heiliges Veto-Versprechen ausposaunten?
Nein, wir wissen es noch allzu gut, aber es scheint verdrängt, zurecht wohl, weil das Volk sehr wohl g'spürt, dass in der Stunde der historischen Erweiterung Europas derlei Randthemen keinen Platz finden..
Kanzler Schüssel hat auch deshalb Glück gehabt, weil wir alle mit dem Irak-Krieg und mit der Pensionsreform vollauf beschäftigt sind. Da bleibt für den Transit und die Sudetendeutsche Frage kein Platz mehr in der öffentlichen Diskussion. Oder hat er gar die Pensions"reform" bewußt hier und jetzt hochgespielt, der Taktiker Schüssel, um von seinem Totalumfaller in Athen ablenken zu können?
Die Opposition schweigt ohnedies. Alfred Gusenbauer, auf Urlaub in Spanien, meditiert unterdessen medienwirksam über die Harmonie von Spargel und Wein. Darum wird das rote Pensionsreformkonzept erst vorgestellt, nachdem der Vorsitzende braungebrannt in die Löwelstrasse heimgekehrt ist. Da ist dann freilich die Begutachtungsfrist für die Pensionsreformgesetze schon vorbei.
Is eh wurscht, denkt sich der gelernte Österreicher.
Recht hat er.

Frohe Ostern!

P.S. Eine Frage beschäftigt mich sehr, abseits der geschichtsschwangeren Fragen der Osterwoche: Warum haben die Amis nur läppische 200.000 Dollar Kopfgeld auf Saddam Hussein ausgesetzt, kaum ein Prozent der Ergreiferprämie für Osama bin Laden?

Lieber Stefan,

Der Schüssel fällt so oft um, daß er mir vorkommt wie ein Ventilator.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 25. April 2003

Lieber Dieter,

Streik! Wenn die scharz-blaue Regierung diese Woche im Ministerrat der Gesetzesvorlage zur Pensionsreform zustimmt, dann wird gestreikt. Das hat der ÖGB mit den Stimmen aller Fraktionen beschlossen.
Der letzte derartige Beschluß datiert aus dem Jahr 1950, entnehme ich den heutigen Tageszeitungen.
Da drängt sich sogleich die allerwichtigste Frage auf: Wird der Bazar trotz Streik erscheinen, Dieter? Oder werden auch in der Mayerhofgasse alle Räder, alle Mikrochips und alle Anrufbeantworter still stehen, weil der starke Arm des ÖGB es will?
Ich kann Dir schon jetzt versichern, lieber Freund, dass meine Briefe an den Bazar nicht streiken werden. Du wirst sie weiterhin jeden Freitag in Deinem Computer vorfinden - soferne die e-mails nicht auch streiken. Aber in so einem Falle kann ich Dir den Brief immer noch als Fax schicken, und wenn auch das Fax streikt, dann treffen wir uns auf ein Bier und ich les' Dir den Brief vor.
Aber was machen wir, wenn es kein Bier gibt, weil die Zapfhähne streiken?
Das wäre in der Tat eine Katastrophe. Ein Streik der U-Bahn oder der Wiener Linien wäre mir egal, bei den Tankstellen hätte ich schon ein größeres Problem, aber die Öl-Konzerne sind Superkapitalisten, die werden sicher Streikbrecher organisieren.
Die Ämter und Behörden könnten ruhig zusperren, dann würden wenigstens keine Strafzettel mehr ausgestellt.
Ein Streik der Zapfhähne dagegen wäre ungleich störender.
Und wenn der Strom streikte? Die Computer stünden still, was vielleicht sogar erholsam wäre (wenn man davon absieht, dass dann auch der Bazar nicht erscheinen würde). Die Zapfhähne dagegen würden nur bacherlwarmes Bier befördern.
Wenn ich's mir so recht überlege, Dieter: Lasst sie alle streiken, aber ordentlich! Nix darf mehr funktionieren, gar nix, kein Fernsehen, kein Handy, kein Auto, meinetwegen auch kein Bier mehr. Alle Räder müssen wirklich komplett still stehen.
Ein heilsamer Schock wäre das, nicht wahr? Wir würden entdecken, wie verkehrt wir alle leben, wie hoffnungslos abhängig wir sind vom Spinnennetz der Technik, das uns umhüllt.
Aber der ÖGB wird das nicht zuwege bringen, fürchte ich. Es wird im Mai bloss aufmarschiert werden, die Fäuste gen Himmel geballt, mit donnernden Reden von der knallrot geschmückten Tribüne, und dann - ab ins Wirtshaus! Denn wenn die fähnchenschwingenden und fäusteballenden Marschierer nicht mit Bier verköstigt werden, dann bleiben achtzig Prozent von ihnen zuhause, darauf wette ich.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

jawohl ab ins Wirtshaus, aber unterschätze nicht den ÖGB.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 2. Mai 2003

Lieber Dieter,

Bin schon neugierig, ob dieser Brief erscheinen kann oder ob er den drohenden Streiks des ÖGB zum Opfer fällt. Da zur Zeit jeder vom Streik redet, will ich dieses Thema heute abseits liegen lassen, wenngleich ich einiges dazu zu sagen hätte.
Zum Beispiel finde ich es schade, daß der ÖGB gegen eine Pensionsreform streikt.
Ich würde viel lieber für eine Pensionsreform streiken!
Denn daß der Tag naht, an dem der Staat kein Geld mehr für die Pensionen nach dem derzeitigen System hat, ist unbestritten. Also muß man dieses System umbauen, damit es finanzierbar bleibt.
Viele Fachleute loben als bestes System das "individuelle Pensionskonto", bei dem jeder das kriegt, was er eingezahlt hat, der Arbeiter wie der Bauer, der Kanzler ebenso wie der Oberamtsrat. Denn es sind doch alle Menschen gleich, oder?
Bei diesem System müßte der Staat lediglich für jene helfend einspringen, die durch Krankheit, Unfall oder andere Unbill nicht mehr arbeiten und daher auch nicht mehr auf ihr Pensionskonto einzahlen können. Darüber müsste sich ein Konsens wohl erzielen lassen!
Für ein solches System lohnt es sich zu streiken.
Aber ich weiss schon, es ist halt viel einfacher, gegen etwas zu sein als für etwas.
Aber halt ich rede da über den Streik und wollte gar nicht. Darum wage ich ein paar bescheidene Fragen an die hochverehrte Bundesregierung: Meine Damen und Herren Minister und Staatssekretäre, wo bleibt die versprochene Einigung bei der Transitfrage? Wo bleibt eine Sicherung des Schrottreaktors von Temelin? Was ist übrigens mit dem neuen AKW-Unfall in Ungarn, warum geben Sie dazu keine Stellungnahme ab? Wo bleibt der großspurig angekündigte Entwurf zur Bundesstaatsreform?
Ran an die Arbeit, meine Damen und Herren. Die Zeit läuft.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

alle Regierungen haben früher mit dem ÖGB geredet. Sozialpartnerschaft.
Schüssel nicht. So wird diese Regierung Schüssel (FPÖ) leider scheitern.
Manche Hähne glauben, dass die Sonne ihretwegen aufgeht.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 9. Mai 2003

Lieber Dieter,

"Weil drei von vier OeNB-Vorstandsverträgen in diesem Sommer auslaufen, dürften spätestens Ende Juni die personellen Weichen in der Notenbank neu gestellt werden", das entnehme ich der heutigen Ausgabe der "Presse".
Na, da bin ich aber gespannt, dachte ich, bevor ich weiterlas. Denn die Formulierung "die personellen Weichen neu gestellt" kann zweierlei bedeuten: Erstens, daß vakante Posten nachbesetzt werden oder, zweitens, daß vakante Posten nicht nachbesetzt werden.
Es ist sogar dem Laien klar, daß man in der Oesterreichischen Nationalbank gewaltig einsparen kann, weil die wesentlichen Agenden dieser Organisation schon längst zur Europäischen Zentralbank abgewandert sind, während die heimische Hüterin des Währungsschatzes (hütet sie noch Schillinge?) nur mehr Paläste, Pfründe und Pensionen verwalten und bezahlen darf, ohne dagegen am Schalthebel der Finanzmacht auch nur ein kleines bisserl herumhantieren zu können.
Jede sparsame Regierung hätte die Gelegenheit vakanter Spitzenpositionen in einer weitgehend überflüssigen Organisation wahrnehmen und per Gesetz, Verordnung oder Erlass (was halt dafür nötig wäre) die Anzahl der im Direktorium vertretenen, überaus hochbezahlten Mitglieder halbieren können. Derlei Gelegenheiten böten sich in der öffentlichen Verwaltung übrigens fast jede Woche.
Aber nein, die vakanten Posten werden ausgeschrieben, die angeblich besten Bewerber werden ausgewählt und vom Herrn Bundespräsident feierlich in Amt und Würden ernannt. alles ganz so, als ob es noch eine nationale Währung zu hüten gäbe.
Unterdessen droht die Bundesregierung mit einem finanziellen Kahlschlag bei den ASVG-Pensionen, der öffentliche Dienst soll, so wird versprochen, im Herbst dran kommen. Für die OeNB also eine gute Gelegenheit, rasch noch alte, wohl erworbene Rechte = Pfründe zu besetzen.
Aber die Wut im Volk, die sich ob solch frecher Ungleichbehandlung aufstaut, die möchte ich nicht explodieren sehen! Ja klar, jedem schwillt der Hals, wenn er zusehen muss, dass ihm was weg genommen wird, während "die da oben", die bloss salbungsvolle Reden schwingen, unangetastet bleiben.
Warum, Dieter, warum wohl hat Kanzler Schüssel die Pensionsreform zweigeteilt: zuerst den ASVG-Teil erledigen, dann erst die "Harmonisierung" aller Systeme inklusive des öffentlichen Dienstes? Weil ihm von Anfang an klar war, dass letztere Aufgabe kaum zu "derheben" ist. Weshalb die Privaten geschröpft werden sollen, weil sich die eh nicht wehren können, oder?

Mit freundlichen Grüßen,

P.S. Ich beginne seit gestern, Wetten abzuschließen, ob eine Pensionsreform noch vor der Sommerpause 2003 im Nationalrat beschlossen wird oder nicht. Worauf setzt Du?

Lieber Stefan,

ich wette, dass die Pensionsreform nicht vor der Sommerpause 2003 beschlossen wird.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 16. Mai 2003

Lieber Dieter,

Am vergangenen Dienstag habe ich vergessen, den Bazar zu kaufen, und daher weiß ich nicht, ob und wie Du auf mein Wett-Angebot bezüglich Pensionsreform eingestiegen bist, aber ich werde den Bazar nachbestellen. Es ist ohnehin klar, dass wir uns nolens volens auch weiterhin über die (nicht)vorhandene Altersversorgung unterhalten werden.
Aber diese Woche gibt es zwei andere Themen, die lebhafte Abwechslung in den öden Polit-Alltag bringen: Da ist einmal das Happy End im Sahara-Geiseldrama (zumindest was die österreichischen Entführungsopfer angeht - hoffentlich werden auch die anderen Geiseln unblutig befreit). Eine schaurige Vorstellung, 53 Tage lang in der Gluthitze der Sandwüste gefangen zu sein! Als Tourist war ich vor genau dreißig Jahren dort unten, Dieter, bis zu den Tuareg nach Tamanrasset sind wir gefahren, es war schrecklich heiß, in der Nacht sind die giftigen Skorpione herumgekrochen . . . das und noch viel mehr in Gefangenschaft zu erleben, in ständiger Todesangst, nein, danke! Bin ich froh, das nicht erlebt zu haben.
Thema Nummer zwei ist die Saliera. Das ist ein Ding, Dieter! Es lohnte sich, wenn wir bei einem gut gezapften Glas Bier über den Diebstahl des 50-Millionen-Euro-Kunstwerks im Kunsthistorischen Museum diskutierten. Zum Beispiel über das vorgeblich hochmoderne Alarmsystem, das immerhin so perfekt war, dass der Nachtwächter einen Alarm per Knopfdruck "löschen" konnte, ohne Nachschau gehalten zu haben (Frage: war er nüchtern?).
Obwohl ein Teil der Museumsfassade zum Zeitpunkt des Kunstraubs eingerüstet war, sodaß es ein Leichtes war, übers Fenster in die Ausstellungsräume einzusteigen, hatte offenbar kein Mensch in der Museumsleitung die Idee, während der Umbauarbeiten eine verstärkte Sicherung der Kunstwerke anzuordnen.
Jaja, aber er bleibt natürlich in Amt und Würden, der Museumsdirektor. Er trägt schließlich keine Verantwortung für den aufsehenerregenden Kunstraub, oder?
Und die Saliera? Glaubst Du, dass sie auftaucht?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Weg ist weg.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 23. Mai 2003

Lieber Dieter,

Während die Abgeordneten zum Nationalrat heute zu einer Sondersitzung über den Kauf neuer Abfangjäger aufeinander treffen, munkeln die Journalisten in kleinen und grossen Redaktionsstuben bereits über Neuwahlen: Jörg Haider suche eine Absprungbasis, um sich's zu verbessern, der ÖGB habe Blut geleckt und wolle mit der Kraft der Strasse die Pensionsreform und mit ihr den ungeliebten schwarzen Kanzler kippen, und selbst der alte Dichand, immer noch mächtigster (und meist umstrittener) Mediendirigent des Landes, trachte eifrig danach, den Fall Schüssels herbeizuschreiben.
Dichands Kaffee-und-Kuchen-Freund und höchster Repräsentant des Staates, der Herr Bundespräsident Dr. Thomas Klestil, denkt seit kurzem laut nach, er könne den Bundeskanzler entlassen. Einfach so, entlassen, auf Wienerisch: aussehaun.
Diese Demonstration seiner Machtfülle erfolgte aber nicht etwa in einem vertraulichen Zwiegespräch Klestil Schüssel, nein, der Bundespräsident bemühte für sein Kommuniqué eigens eine ausländische Tageszeitung. Schon im ersten Kabinett Schüssel pflegte Klestil klandestine Kontakte zu Regierungskollegen in Frankreich, Belgien und anderen EU-Staaten, die wenig später in den sattsam bekannten Sanktionen gegen Österreich gipfelten. Auch sonst sucht Klestil vorzugsweise dann internationale Presse-Tribünen auf, wenn er die demokratisch gewählte, jedoch schwarz-blaue Regierung vor den Augen der Weltöffentlichkeit madig zu machen trachtet.
Solch eine Taktik ist eines Bundespräsidenten unwürdig. Wie schade, dass wir, der wahre Souverän, ihn nicht entlassen können! Wäre er nicht der höchste Repräsentant des Staates, so könnte man das, was er sagt und tut, in vornehmer Umschreibung Nestbeschmutzung nennen.
Da mag man noch so vehement gegen Schüssel und dessen Pensionsreform sein, es reicht nicht, um Klestils Agieren auch nur ansatzweise zu legitimieren. Bleibt bloss ein Lichtblick: Klestil darf nicht noch einmal kandidieren. Drum schlage ich vor, Dieter, wir merken uns Klestils letzten Amtstag im Kalender vor, um termingerecht auf sein Ausscheiden anzuprosten.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

Klestil hat Magengeschwüre. Laßt Ihn in Ruh. Entlassen werden nur Häftlinge.

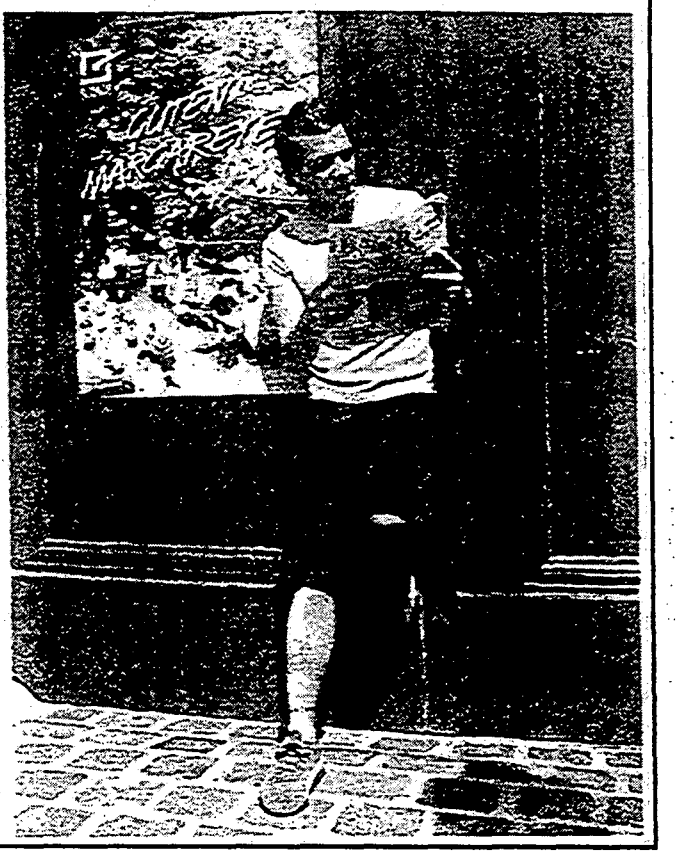
Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 30. Mai 2003

Lieber Dieter,

Nein, heute schreibe ich nicht über Streiks, Politik oder andere garstige Themen. Ich hoffe, Du freust Dich mit mir über das traumhafte, fast schon sommerliche Wetter, ideal geeigent für eine Fahrt ins freie, ein Krügel Bier im schattigen Gastgarten, eine Bergwanderung oder ein Foto-Shooting.
Zu letzterem lade ich die zwei Leser und unsere treue Leserin des Briefs an den Bazar ein, denn es läuft in Margareten zur Zeit ein Foto-Wettbewerb, bei dem neun Digitalkameras von Kyocera sowie Geld-Preise im Gesamtwert von 8.000 Euro locken: Es gewinnt, wer die sogenannte 5er-City um den Margaretenplatz ins beste Licht rückt (Schatten darf auch dabei sein). Für das beste Foto aus den Lokalen des Schlossquadrats gibt's 500 Euro in bar. Die Einreichfrist endet am 1. Juni, sie wird aber bis 6. Juni verlängert, sodass Deine LeserInnen noch Zeit für ein Siegerfoto haben.
Wie's aussehen könnte, zeigt rechts stehendes Bild:



Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

gute Idee.
Freue mich mit dir über das schöne Wetter, bin gerade auf Urlaub.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 6. Juni 2003

Lieber Dieter,

Jetzt hat der deutsche FDP-Spitzenpolitiker Jürgen Möllemann einen spektakulären Selbstmord verübt, indem er mit seinem Fallschirm aus grosser Höhe absprang, aber die Reissleine nicht zog. Mit seinem Freitod im freien Fall entzog sich der umstrittene Ex-Minister den drohenden gerichtlichen Untersuchungen (und Enthüllungen) wegen des Verdachts der Steuerhinterziehung und des Betrugs.
Nicht nur Möllemanns hinterbliebende Frau und seine drei Kinder fragen sich nun, was da wohl alles in den Hinterstuben der FDP getrickst und gemogelt worden sein mag; zumindest ein Teil davon wird in nächster Zeit ans Licht der Öffentlichkeit kommen.
Dahinter steht freilich die grundsätzliche Frage: Was muss passieren, das so schlimm ist, dass man sich umbringt? Oder, konkret: Hast Du Dich jemals gefragt, Dieter, was alles passieren müsste, damit Du Deinem Leben ein selbstgewolltes Ende bereitest?
Ich denke, dass beinahe jeder irgendwann in seinem Leben zumindest daran gedacht hat, sein Leben gewaltsam zu beenden, oder sich zumindest für einen kurzen Augenblick vorgestellt hat, wie das denn wäre, wenn ...
Für die palästinensischen und tschetschenischen Attentäter sind Selbstmord-Kommandos aus einer Mischung aus Hass und Sehnsucht nach Erlösung motiviert. Unrettbar Kranke flüchten in den Freitod aus purer Verzweiflung, wenn das Leben so gar keinen Sinn mehr zu geben scheint. Liebende stürzen sich vom sechsten Stock in den Abgrund, weil der/die Angebetete sich abgewendet hat.
Ist so eine Tat mutig oder feige? Mut braucht man schon, um den endgültigen Schritt zu setzen, und viele schrecken im letzten Moment davor zurück, weil sie doch zu feige sind. Aber diejenigen, die den Mut zum Selbstmord aufgebracht haben, sind in Wahrheit ebenfalls feige, indem sie vor ihrem Weiterleben flüchten. Selbstmord ist, so gesehen, ein Mahnmal des Versagens.
Daraus würde folgen, dass der wirklich Mutige niemals Selbstmord verübt. Aber irgendwie stimmt's auch wieder nicht, dass Selbstmörder bloss zu feige zum Leben sind, sonst würde man nicht von "Todesmutigen" sprechen (die in manchen Kulturen sogar verherrlicht werden).
Daher meine Frage an Dich, Dieter: Wer ist mutiger, der Selbstmörder oder der dem Freitod trotzt?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

die Antwort fällt schwer. Ich glaube aber der dem Freitod trotzt ist mutiger.
Im Übrigen: De mortuis nil nisi bene.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 13. Juni 2003

Lieber Dieter,

Heute habe ich mir die Homepage unseres Finanzministers angesehen, über die neuerdings so viel in den Medien gelästert wird. Darin sieht man beispielweise, wie ER, auch KHG genannt, in Bergsteigerausrüstung den Stephansdom erklimmt.

Die Webseite wurde dem Vernehmen nach nicht von KHG selbst finanziert, sondern von einem "Verein zur Förderung der New Economy". Dieser Verein ist wiederum ist von einem anderen, viel gewichtigeren Verein, der Industriellen Vereinigung, mit 150.000 Euro gesponsert worden. Steuern und Abgaben seien bei diesen Vorgängen nicht abgeführt worden, berichten die Zeitungen, und dieses sei gesetzwidrig. Kritiker des Finanzministers fordern nun, dieser müsse zurücktreten, weil in seinem allernächsten Umfeld Steuern hinterzogen worden seien.

Die Causa dürfte, so weit derzeit abzusehen ist, noch weiterhin Staub aufwirbeln. Dazu möchte ich mich aber an dieser Stelle nicht äussern, weil mir der konkrete Anlass relativ unwichtig erscheint.

Wesentlich bedeutsamer sind das Vereinsgesetz 2002 und die sogenannten Vereiensrichtlinien 2001, welch letztere vom Bundesminister für Finanzen höchstselbst in Kraft gesetzt worden sind: Sie zwingen alle über achtzigtausend Vereine in Österreich zu einer komplexen Umarbeitung ihrer Statuten und führen im Endefekt den Grundgedanken des Vereinswesens, gemeinnützigen Zwecken zu dienen, ad absurdum.

Das ist der wahre Skandal, Dieter! In einer Zeit, in der es immer schwieriger wird, Menschen für das Gemeinwohl zu aktiviren, werden jenen, die es dennoch versuchen, vom Staat lästige Prügel vor die Füße geworfen.

Im alten Vereinsgesetz ging man davon aus, dass Vereine grundsätzlich gemeinnützig seien. Das neue Vereinsgesetz dagegen statuiert, dass Vereine grundsätzlich nicht gemeinnützig sind (und damit Steuern zahlen müssen). Nur wer sich in einem von weltfremden Beamten erarbeiteten Katalog von Kriterien als "gemeinnützig" wiederfindet, der darf fürderhin als "begünstigt" gelten, soll heissen, er braucht keine Steuern abzuführen.

Die Bestimmungen sind im einzelnen so kompliziert, dass sich allenfalls Fachleute auskennen, aber sicher nicht Bienenzüchter oder Briefmarkensammler. Die in Buchform erschienenen Kommentare zu den Vereinsrichtlinien sind überdies an entscheidenden Punkte widersprüchlich. Achtzigtausend Vereine mit Hunderttausenden Mitgliedern werden solcherart karniffelt: Sie bewegen sich fast immer am Rande des Verdachts der Steuerhinterziehung.

Schuld am neuen Gesetz und den Finanzrichtlinien sind betrügerische Vorgänge in einem Fussballverein, die den Anstoss zu dem genannten Paragraphenmachwerk gegeben haben.

Man hat damit das Kind mit dem Bad ausgeschüttet und der guten Sache, dem Vereinswesen, schweren Schaden zugefügt.

So gesehen, geschieht es dem Finanzminister nur recht, wenn er jetzt am eigenen Leib erfährt, was es heisst, wenn weder die Erstellung einer Homepage noch Förderung der New Economy im Kriterienkatalog der Vereiensbegünstigungen zu finden sind.

Dass der Minister deswegen zurücktreten sollte, ist aber die falsche Schlussfolgerung. Weit besser wäre es, die Vereiensrichtlinien 2001 in den Orkus zu treten.

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

zu diesem Verein fällt mir nichts mehr ein. Sie seien verflucht. Jeder Tag ein Fluch erhöht das Glück und die Lebensdauer.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 20. Juni 2003

Lieber Dieter,

Jetzt ist also die Pensionsreform beschlossen. Ich habe zwar keine Ahnung, was sie für mich konkret bedeutet, um wieviel weniger Renten-Euro ich kriegen werde, aber ich will's zur Zeit auch gar nicht wissen. Ich will gar nix mehr hören davon. Es hat der Zirkus gereicht, danke!

Aber kaum ist das Theater vorbei, droht ein neues Stück in seiner x-ten, mittlerweile reichlich abgegriffenen Fortsetzungswiederholung: Jörg Haider kündigt (droht) an, daß er wieder kommt.

Nicht das auch noch, Dieter! Eigentlich reicht schon die schweisstreibende Hitze der vergangenen Tage. Da braucht man Ruhe und Entspannung. Davon kann keine Rede sein, wenn Jörg Haider wieder mitmischt.

So hecheln wir von einem Polit-Schauerstück zum nächsten, die Wirtschaft darbt vor sich hin, die Konsumenten finden, dass Geiz ultrageil sei. Optimismus, Idealismus, Engagement sind derweil zu Fremdworten verkommen. Der Opportunismus dagegen blüht und gedeiht wie nie zuvor.

Vermutlich wirst Du, wie immer, wenn sich mein Hang zum Nihilismus regt, mit mahnendem Zeigefinger auf den Umstand verweisen, wie schön doch das Leben sei.

Danke, Dieter, für diesen Hinweis.

Aber ich wende dennoch ein: Vieles von dem, was zweifellos schön ist, schicken wir uns an, in Stück zu schlagen. Hochmütig und ohne Not.

Weißt Du ein Rezept gegen Hybris?

Mit freundlichen Grüßen,

Lieber Stefan,

der frevelhafte Stolz gegen Götter + Gesetze + Alte richtet sich selbst. Ich bin im Monat "2"

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 27. Juni 2003

Lieber Dieter,

Nacktfotos in Medien sollen in Bälde verboten werden. Das überlegt zur Zeit Anna Diamantopolou, von Beruf EU-Sozialkommissarin. Ob das geplante Verbot zum EU-weiten Gesetz wird, ist noch ungewiss. Gleichwohl solltest Du insgeheim damit rechnen, lieber Dieter, denn den EU-Bürokraten in den Brüsseler Tintenburgen ist alles zuzutrauen: Genau so wie sie bereits imstande waren, das Nisten von Schwalben in Kuhställen oder den Gebrauch von Holz als Unterlage für Lebensmittel ("Brett'l-Jause) verbieten zu wollen (beides übrigens vorgeblich aus hygienischen Gründen), so ist auch eine Verordnung über jene Körperregionen des Menschen EU-bürokratietauglich, die unbekleidet weder abgelichtet noch deren fotografisches Resultat publiziert werden dürfen.

Dann würde die berühmte Nackte auf Seite 5 der Kronenzeitung der Vergangenheit angehören, desgleichen müsste die seitenlange Bildstrecke des Bazar, auf welcher Bekleidungsstücke nur ausnahmsweise sichtbar sind, hinfort einer zünftig-braven Serie von Biedermeiermädels weichen.

Abgesehen davon, dass das Vorhaben für viele Medien ein kräftiges Verlustgeschäft bedeutete, und ferner auch ganz abgesehen davon, ob und wie schön die viele nackte Haut in Wahrheit ist, die über Millionen Bildschirme flimmert oder die Titelblätter von Zeitgeistmagazinen ziert, muss die Frage erlaubt sein, ob Frau Diamantopolou wirklich keine anderen Sorgen hat, als eine staatliche Zensur der Fotografen zu verfügen, um damit eine Maßnahme gegen die Diskriminierung der Frauen zu setzen.

Was würde sich an der behaupteten Diskriminierung ändern, wenn die Nacktfotos aus den Medien verschwänden?

Nichts, aber auch rein gar nichts würde sich ändern.

In Afghanistan gilt es als Zeichen von Selbstbewußtsein, wenn Frauen unverschleiert in der Öffentlichkeit erscheinen. Dort ist der Zwang zum Schleier das Symbol einer verhassten Mullahkratie.

So gesehen, lieber Dieter, ist der ideologische Unterschied zwischen den Mullahs und der Brüsseler Sozialkommissarin lediglich in der Grösse des verordneten Schleiers zu erblicken.

Mit unverschleierten Grüßen,

Lieber Stefan,

wenn mir am Montagabend nicht ein Ast auf den Schädel geflogen wäre, würde ich mir die Haare raufen.

Mit Kopfwehgruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 4. Juli 2003

Lieber Dieter,

Welches Auto fährst Du zur Zeit, Dieter? Solltest Du unzufrieden damit sein, dann könntest Du bald ein neues kriegen, zum Schnäppchenpreis. Schliesslich stehen 3.500 funkelnagelneue Boliden, angeblich der Marke Citroen, zur sofortigen Abholung bereit.
Laut Kronenzeitung, die's ja meistens besser weiss, sind es nicht 3.500, sondern sogar 6.000 Neuwagen, die aufgrund fingierter Bestellungen erzeugt wurden. Das Innenministerium allein soll 4.000 Dienstwägen beim französischen Hersteller geordert haben, die Caritas dagegen dürfte mit nur 1.500 Bestellungen vergleichsweise bescheiden sein.
Ein geiles Ding, Dieter, findest Du nicht auch? Da kommen zwei Herren im reiferen Alter von 50 Lenzen auf die krause Idee, mittels Tausender gefälschter Kaufbestellungen einen einzelnen Hersteller hereinzulegen. Und es fällt niemandem auf! Keiner kommt auf die Idee, beim Besteller rückzufragen, niemand bemerkt, dass eine Caritas keine 1.500 Autos brauchen kann. Blosse Faxe genügen, um Fahrzeuge im Wert von hunderten Millionen Euro übers Fliessband laufen zu lassen.
Die Meldung ist meines Erachtens die einzig lustige vom heutigen Tag (obwohl den von diesem Megadeal betroffenen Herrschaften vermutlich nicht zum Lachen ist), sowas hätte nicht einmal der Qualtinger zustande gebracht, und der war schon grenzgenial im Hereinlegen anderer.
Bin schon neugierig, was die beiden Herren für ein Motiv hatten, 3.500 oder 6.000 Autos bestellen zu wollen.
Im übrigen sieht es in unserer Welt zur Zeit zappenduster aus. Der Berlusconi blamiert sich am laufenden Band, Finanzminister KHG laboriert an seiner vor dunkelstem (Bildschirm-)Hintergrund designten Homepage, die Olympiade haben's uns auch verweigert, dafür schickt uns die EU im kommenden Jahr eine ungebremste Transitlawine über die Alpen.
Macht alles nix, lasst uns französische Autos bestellen. Das kurbelt wenigstens die marode Wirtschaft an.

Mit lieben Grüßen,

Lieber Stefan!

Sie hätten Fiat bestellen sollen, die stehen vor der Pleite!

Gruß Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 11. Juli 2003

Lieber Dieter,

Demnächst beginnen die Parlamentsferien. Dürfen wir hoffen, dass dann das - je kreischender vorgetragene, desto armseligere - Hickhack der Damen und Herren Abgeordneten zum Nationalrat für einige wohltuende Wochen unterbrochen ist? Nein, Dieter, mir scheint, dass uns diese Urlaubfreude für heuer nicht vergönnt sein wird.
Zu fragile ist die nur mehr mühsam zur Schau getragene Einheit der blau-schwarzen Koalition, zu gierig arbeiten die Oppositionsparteien daran, den ungeliebten Regierungsbund zu sprengen, auf dass eine neue, natürlich rot-grüne Koaltion, an ihrer Spitze Strahlemann Alfred Gusenbauer, den Arbeitslosen Jobs verschafft, die Armut beseitigt, die Wirtschaft ankurbelt, kurzum, alles das gut macht, was derzeit schlecht ist (also ganz so, wie es die rot-grüne Koalition in unserem deutschen Nachbarland mit so grossem Erfolg vorexerziert).
Obwohl die simple Raison des Machterhalts genügen müsste, um die internen Spannungen in der scharz-blauen Familie unter der Tuchent zu halten, ist es immerhin denkbar, dass ein netter Onkel, seines Zeichens einfaches Parteimitglied, diesem Zweckbund einen Bärendienst erweist und gen Wien reitet (oder auch in Knittelffeld eine kleine Pause einlegt).
Darum höre ich von Politexperten aller Couleurs in jüngster Zeit immer häufiger diverse "was-wäre-wenn..."-Gedankenspielereien. Die meisten starten mit der Frage, wer denn zur Wahl des Bundespräsidenten 2004 antreten werde: Für die Schwarzen Erwin Pröll, Waltraud Klasnic, eine kampflächelnde Diplomation oder gar ein Überraschungskandidat? Welche Chancen hätte Heinz Fischer als roter Gegenkandidat? Wer folgte Pröll nach, wenn er kandidiert, Ernst Strasser oder ein anderer, und so weiter.
Die zweite Linie der Überlegungen zielt auf die Frage nach einem fliegenden Wechsel der Schwarzen, von blauen hin zu grünen Koalititions-Partnern: Würde Wolfgang Schüssel in diesem Falle Kanzler bleiben, oder müsse man nicht eher mit Ernst Strasser oder Wilhelm Molterer rechnen, zumal Schüssel ja auch in Brüssel ein hohes Amt annehmen könnte? Wie würde sich Peter Pilz verhalten, als unbarmherziger Euro-Draken-Kritiker oder als streichelweicher Neo-Minister, ganz in den Fussstapfen eines Joschka Fischer wandelnd?
Schließlich wird, je nach Laune und Parteifarbe, über den Zustand der Bundes-SPÖ gemunkelt, werden Rochaden bei den Wiener Roten erörtert und die Aussichten für die Landtagswahlen in Oberösterreich und Tirol im kommenden Herbst eingeschätzt.
Es ist damit zu rechnen, dass die kommende Saure-Gurken-Zeit durch derlei Themen mit atemberaubenden Spannungselementen bereichert wird. Ich mach' Dich darauf nur aufmerksam, lieber Dieter, damit Du Dich innerlich darauf einstellen kannst.

Mit freundlichen Grüssen,

Lieber Stefan,

Gusi strahlt nicht. Häupl will nicht, wartet aber. Die Gurken sind im Vormarsch.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 18. Juli 2003

Lieber Dieter,

jetzt regt sich die Journaille über den Wiener Bezirksvorsteher Hans Benke auf, weil er mit 58 Jahren in die Pensi geht und aus zwei vollbrachten Jobs 9.000 Euro pro Monat kassiert. Umgerechnet sind das 123.000 Schilling, wobei das Ganze brutto gemeint ist, sodaß Benke vermutlich "nur" 65.000 Schilling (4.700 Euro) bar auf die Hand kriegen wird.
Wenn Benke im Ruhestand soviel verdient, dann muss er als Aktiver noch mehr als diese Summe gekriegt haben
Das ist viel zuviel, lautet die Kritik.
Wieviel kassiert ein Ressortleiter in der Kronenzeitung? Was kriegt ein Abteilungsleiter im ORF?
Und: Was arbeiten die Herren für ihr Geld eigentlich?
Wenn ein Bezirksvorsteher seinen Job ernst nimmt (und Hans Benke war zweifellos so einer), dann ist sein Salär nicht unangemessen, denn in dieser Position ist man von früh bis spät "im Dienst", jeder kann den Vorsteher auf der Strasse anlabern (und er muss freundlich antworten), und das ist, auf die Dauer gesehen, eine mühsame Sache.
Darum finde ich die Kritik an Benke nicht in Ordnung, aber nur deshalb, weil Benke selbst in Ordnung ist.
Was aber, wenn der Bezirksvorsteher ein fauler Trottel ist? Dann kassiert er genauso viel wie seine fähige Kollegen, und das ist dann eine Sauerei. In der Privatwirtschaft würde man bald dahinter kommen und so einen Typen einfach raushauen (obgleich ich auch dort ein paar Vollidioten kenne, die seit Jahren immer noch in ihrem Job sind).
Wenn Du den Bazar schlecht führst oder wenn ich mein Wirtshaus verkommen lasse, dann bekommen wir das rasch und heftig zu spüren. Wenn der Bezirksvorsteher sein Geld schlecht verwaltet, kann man ihn nicht persönlich zur Rechenschaft ziehen (man kann allenfalls die Partei nicht mehr wählen, die ihn aufgestellt hat).
Daher meine ich (wenn ich recht erinnere, habe ich Dir darüber schon mal geschrieben), dass Politiker - und auch Menschen in der öffentlichen Verwaltung - ruhig viel verdienen sollen (von mir aus das Dreifache), aber nur dann, wenn sie für die Folgen ihres Tuns unmittelbar und persönlich verantwortlich gemacht werden können.
So hätte der Direktor des Kunsthistorischen Museums, der die Aufsicht in seinem Hause so schlecht organisiert hat, dass ein weltberühmtes Kunstwerk während Bauarbeiten gestohlen werden kann, längst seines Amts enthoben werden müssen (im privaten Bereich würde man's fristlose Entlassung nennen). Aber der Herr sitzt immer noch ganz gemütlich dort!
Das ist die Gemeinheit, über die sich die Leute zu recht aufregen. Denn ein Politiker oder Manager im öffentlichen Bereich ist, wenn er unfähig ist, nicht einmal hundert Euro im Monat wert, schlimmer noch, er kann uns verdammt viel Geld kosten.
Bleibt nur eine bescheidene Frage, die ich Dir heute stellen möchte: Wie stellen wir es an, Dieter, dass keine Trotteln in hohe Ämter kommen?

Mit freundlichen Grüssen,

Lieber Stefan,

dagegen ist kein Kraut gewachsen!

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 25. Juli 2003

Lieber Dieter,

Wien ist wieder einmal anders. Während andere Bundesländer dahin darben, haben wir's in der Bundeshauptstadt in Hülle und Fülle. Gemeint sind nicht die fetten Pensionen der Stadtpolitiker, über die ich Dir vergangene Woche geschrieben habe und die in den Massenmedien zum Dauerbrenner avancieren (soferne in der Saure-Gurken-Zeit überhaupt irgend etwas politisch "brennen" kann). Es geht vielmehr um unsere Wirtschaft, unsere Märkte und Handelsgeschäfte. Ihnen geht's in Wien so gut, die Umsätze schnellen Jahr für Jahr so rasant in die Höhe, dass man die Rollbalken locker um 18 Uhr runter lassen kann, weil's eh schon laut genug in den Kassen klingelt.
Dass man in unmittelbarer Nähe, gleich jenseits der Grenze in Ungarn, der Slowakei und der Tschechei, praktisch rund um die Uhr nach Herzenslust einkaufen kann, interessiert weder die Gewerkschaft noch die für den Ladenschluss zuständigen Stadträte, denn Wien bleibt Wien. Wo kommen wir denn hin, wenn wir uns nach einem Herrn Ronnie Seunig ("Exkalibur", Ritter des Niemandslandes bei Klein-Haugsdorf) richten und abends länger arbeiten lassen müssen? Die regelmässigen Staumeldungen an den Grenzübergängen zu den Einkaufsparadiesen im Osten sind reine Gräuelpropaganda, da fahren die Leut' doch nicht hin, vielleicht die damischen G'scherten aus Horn und Hollabrunn, aber doch nicht wir Wiener!
Immerhin: Niederösterreichs Landeshauptmann Erwin Pröll hat nun reagiert, reichlich spät, und per Weisung eine deutliche Erweiterung der rigiden Ladenöffnungszeiten verfügt.
Gestern tagten die Wiener Sozialpartner zum selben Thema. Ergebnis: Dös brauch ma net. Die Kunden wünschten es nicht, am Abend einzukaufen, und 80 Prozent der Geschäfte nützten nicht einmal den bestehenden Rahmen der Öffnungszeiten aus, so lauteten die Begründungen.
Wien ist eben wirklich anders. Hier gibt es schließlich fast keine Touristen, die übers Wochenende in die Metropole (Metropole??) kommen und jene wenigen, die sich hierher verirren, die können sich ja eh "werktags" mit Mozartkugeln und Walzer-CD's eindecken. Bis 18 Uhr, einmal pro Woche gnadenhalber bis 21 Uhr, aber damit reicht's!
Abends und an Wochenenden ist Wien wegen Reichtum geschlossen. Danke, Herr Bürgermeister! Aber wir haben's ja, wie schon oben erwähnt: Laut dem im Amtsblatt der Stadt Wien aufgelisteten Subventionsbericht kriegt der "Verein für Kritik und Theorie der Kultur zu ihrer Zeit" 22.000 Euro, der "Verein Zukunft und Spass als Mensch" darf von 2003 bis 2005 knapp 100.000 Euro einstreifen, über noch deutlich mehr darf sich der "Verein Fraueninitiative Bikulturelle Ehen und Lebensgemeinschaften" freuen, und so weiter und so fort. Ein vermeintlich nie versagendes Füllhorn, dieses Stadtbudget.
Woraus kommen eigentlich die Einnahmen dafür? Aus Excalibur-City? Der SCS? Oder von den Wiener Gewerbetreibenden und Händlern?
Mehr und mehr komme ich zum Ergebnis, dass masochistisch veranlagt sein muss, wer in dieser Stadt ein Gewerbe betreibt.

Mit freundlichen Grüssen,

Lieber Stefan,

mir fehlen die Worte. Der BAZAR wird jede Woche einen dieser unsinnigen Vereine mit den "Fördermitteln" namhaft machen - Danke.

Gruß Dieter

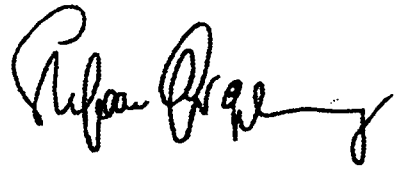
# Brief an den Bazar

Wien, den 1. August 2003

Lieber Dieter,

wieviel sind 4,5 Milliarden Euro? In Schilling sind es 62 Milliarden. Pro Kopf und Nase kommen wir bei acht Millionen Einwohnern auf 563 Euro (7740 Schilling).
Was dieses Rechenspiel soll, wirst Du fragen und mit Dir vielleicht der einzige Leser, der dem Brief an den Bazar auch im Sommerloch treu bleibt? Ganz einfach: 4,5 Milliarden Euro zahlt der Staat den Österreichischen Bundesbahnen, weil die Ausgaben des "Unternehmens" dessen Einnahmen um diesen Betrag übersteigen. Wohlgemerkt, Dieter: Pro Jahr 4,5 Milliarden Euro. Der Staat, der das zahlt, das sind wir, Du und ich, die Mitzi-Tant', der Gruber Leo und die zweijährige Britta aus Leonding.
Das heisst, obwohl ich in diesem Jahr noch kein einziges Mal mit der Bahn gefahren bin, zahle ich 7740 Schilling, die auf Umwegen bei den ÖBB landen. Ob ich es will oder nicht. Detto zahlst Du, zahlt die Mitzi-Tant', jeder zahlt, Jahr für Jahr, ohne dass er gefragt wird.
Und was passiert mit den ÖBB? Wurden sie nicht inzwischen "ausgegliedert" und befinden sich auf dem Weg ins Privatrecht? Ja, dann müssten sie eigentlich schleunigst den Konkurs anmelden, denn ein Defizit in dieser Grössenordnung, das hält keine Firma aus, oder?
Der VP-Verkehrssprecher Helmut Kukacka hat unlängst im Radio ausgesagt, dass 12.000 ÖBB-ler (ein Viertel der Belegschaft) in den vorzeitigen Ruhestand versetzt werden sollten, weil sie überflüssig seien.
Ein Sturm der Entrüstung erhob sich. "Menschenverachtend", tobt die Gewerkschaft.
Wohlgemerkt: Die 12.000 angeblich Überflüssigen sollen nicht etwa deshalb pensioniert werden, weil sie schon so alt sind, nein, auch 37-jährige Pragmatisierte sind darunter. Sie können nicht gekündigt werden, auch wenn sie an 200 Tagen im Jahr dem Dienst fernbleiben, ohne chronisch krank zu sein! Laut ÖBB-Recht ist die einzige Möglichkeit, sie loszuwerden, ein Paragraf folgenden Wortlauts: "Angestellte der ÖBB können von Dienstes wegen in den dauernden Ruhestand versetzt werden", so heisst in gepflegtem Amtsdeutsch, "wenn dienstliche Interessen ihre Entfernung vom Dienst erfordern..."
Eine Sauerei ist das! Über diesen ÖBB-Paragrafen hat der Nationalrat abgestimmt, denn es handelt sich dabei um ein Bundesgesetz. Was haben sich die Damen und Herren Abgeordneten dabei gedacht, Dieter? Eine Kündigung ist schlichtweg unmöglich, nur die Pensionierung wen wundert's, wenn viele ÖBB-ler nix hackeln, warum sollten sie auch? Und die, die fleissig hackeln, die sind die Blöden, weil sie dafür rein gar nix kriegen, vermutlich müssen sie sich von den Faulen auch noch hänseln lassen, dass sie deppert sind, weil sie brav hackeln.
Und was heisst das für uns, Dieter? Nichts heisst es, denn ob wir die 563 Euro pro Kopf und Nase und Jahr an die ÖBB zahlen oder an eine Pensionsanstalt, ist schnurzegal.
Da raufen sich die Politiker um Steuerreförmchen im Ausmass von ein paar hundert Millionen Euro im Jahr, da wird munter über Selbstbehalte im Gesundheitswesen und andere Massnahmen gestritten, die allesamt einen Bruchteil jenes Betrags ausmachen, der Jahr für Jahr, seit Jahrzehnten wohlgemerkt, an die ÖBB fliesst.
Ich bin echt fassungslos.

Mit freundlichen Grüssen,



Lieber Stefan,
jeder erwartet vom Staat Sparsamkeit im allgemeinen und Freigebigkeit im besonderen. Die Gesetzte gehören geändert. Hoffentlich erlebt Britta aus Leonding das noch.

Gruß Dieter
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 8. August 2003

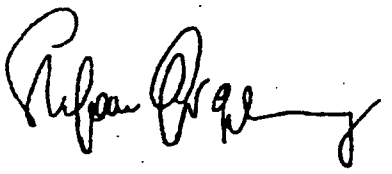
Lieber Dieter,

der Mais auf der Feldern verdorrt, bald trocknet der Neusiedler See aus, im Süden brennen die Wälder... Auf den Tag genau vor einem Jahr dagegen zerstörte eine Jahrhundertflut weite Teile Niederösterreichs, im Kamptal wurden ganze Häuser unter den Wassermassen begraben.
Von diesen Wassermassen, die damals im Übermass die Felder und Dörfer fluteten, hätten wir jetzt gern einen sanften Anteil. Aber nein, so wie es aussieht, bleibt es noch geraume Zeit subtropisch heiss, Regenwolken sind am Satellitenbild weit und breit nicht in Sicht.
Ist das die Klimaveränderung, die Experten seit langem prophezeihen? Dann müssen wir uns auf Schlagzeilen wie

**ERDE STIRBT:**
**WÄRMETOD!**

gefasst machen (in der BILD-Zeitung würde der Slogan vermutlich noch griffiger formuliert sein). Oder gehört das Wechselbad von Dürre und Fluten, Feuersbrünsten und Eislawinen nicht vielmehr zum ehernen Ablauf der Natur?
Beweisen können wir weder das eine noch das andere. Persönlich meine ich, dass am ehesten beide Varianten zutreffen: Kleine Klima- und Wetterschwankungen sind normal, extreme Abweichungen und Unwetter sind selten, aber auch normal, und immer schon dagewesen. Aber durch Einflüsse des Menschen (Verbrennung fossiler Energieträger, Rodung und Abholzung, Verdünnung der Ozonschicht etc.) werden diese Schwankungen drastischer, sodass das ohnehin fragile Gleichgewicht des globalen Klimas vollends aus den Fugen geraten könnte.
Und wer tut was dagegen? Wenn ich so die Gespräche der letzten Tage, die ich geführt habe, kurz im Hirn abspulen lasse da war nix dabei, was auf Engagement hinweist, nicht einmal so grässliche Sager wie "da müsste man was tun" (grässlich, dieses "man müsste", "man sollte"). Es is offenbar alles wurscht. Der Frust über das Sparen und die gekürzten Pensionen sitzt tief, die Yuppies trauern um ihre an der Börse verpulverten Ersparnisse, die Wirtschaft lahmt, und die Politik lähmt.
Umweltbewusstsein? Ökologische Reformen?
Kein Vergleich mit Zwentendorf und Hainburg! Damals war Umweltschutz zu einer starken Volksbewegung gewachsen, die immerhin viele Reformen in Gang setzte, aber bei weitem nicht genug davon. Heute ist das Öko-Denken zwar irgendwie in den Hinterköpfen, aber es schlummert, wird verdrängt vom pekuniären Egoismus.
Wieviele Wochen Hitzewelle braucht es noch, damit wir kapieren, was zu tun ist?

Mit freundlichen Grüssen,



P.S. Stell' Dir vor, Dieter, es bleibt so heiss, was machen wir dann mit unseren Vorräten an Paddy? Oder stellen wir auf Glüh-Paddy um?

Lieber Stefan,
Apokalypse now? Nein! Paddy wird im Winter vernichtet. August heiß, Winter weiß!

Gruß Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 14. August 2003

Lieber Dieter,

vor exakt einem Jahr überschwemmte eine Jahrhundertflut weite Teile des Landes. Sie musste wenig später als Begründung dafür herhalten, dass sich eine Steuerreform "heuer nicht ausgeht". Dann platzte das schwarz-blaue Gruselkabinett I (was im Rückblick unnötig war am Grusel hat sich im aktuellen Kabinett II wenig geändert).
Jetzt wird neuerlich über eine Steuerreform gestritten: Blaue, Rote und neuerdings auch der Wirtschaftskammerpräsident Christoph Leitl fordern sie schon (schon?) für 2004 ein, Schüssel&Co. dagegen pochen unverdrossen auf ein Regierungsübereinkommen, in welchem die Reform für 2005 vorgesehen ist.
Meine Meinung dazu: Es ist völlig wurscht, wann sie kommt. Geld ist sowieso keines da und schon gar nicht ist eines da, das man dem Steuerzahler weniger als bisher aus der Tasche ziehen könnte. Also wird ein bisserl umverteilt werden, wobei die eine Entlastung hier durch andere, neue Belastungen dort per saldo im besten Fall ein Nullsummenspiel ergeben. Das Steuersystem wird weiterhin, behaupte ich, so kompliziert und undurchschaubar sein, dass sich der gemeine Bürger im Endeffekt der Ermessenswillkür seiner Hoheitsverwaltung ausgeliefert glaubt.
Abgesehen davon, dass ich auf die Erfüllung dieser Prognosen hohe Summen wette (bietest Du dagegen?), bin ich nicht besonders stolz auf deren Inhalt, weil dieser für jeden gelernten Österreicher evident ist. Möglich ist allenfalls, das die Prognosen von der Wirklichkeit in ihrer Grauslichkeit überholt werden.
Drum verstehe ich immer besser, warum viele ältere Menschen am liebsten von der guten, alten Zeit sprechen. Wäre es da nicht besser, wenn wir auf alle Reformen verzichteten, damit alles beim guten Alten bleiben kann?

Mit freundlichen Grüssen,

Lieber Stefan,

1. Es ist zum Verrücktwerden. Setze nichts dagegen, gebe das Geld lieber für einen Paddy aus.
2. Man müsste mit dem Hammer draufschlagen damit etwas passiert.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 29. August 2003

Obwohl der heiss-trockene Sommer andauert und damit auch das traditionelle mediale Sommerloch, habe ich zuletzt kaum etwas über Loch Ness gelesen oder gehört, welches immer dann herhalten muss, wenn den Journalisten wirklich nichts mehr einfällt, worüber sie schreiben sollen. Doch heuer ist alles anders: Vor lauter wichtigen Themen kann ich mich nicht entscheiden, welchem ich heute den Vorzug geben soll, in diesem Brief erwähnt zu werden.
Da ist einmal der Mars, der so erdnahe glüht wie schon seit 60.000 Jahren nicht mehr. Er bringt die Gefühle in Wallung, steht in einer Zeitung, ein anderer Kolumnist will dagegen den nächsten Krieg herannahen sehen. Im Wirtschaftsteil wird gejubelt, dass Mars' rötliches Schimmern zu einem regelrechten Umsatzboom bei Teleskopen geführt habe.
Dieses Thema wird freilich mühelos in den medialen Schatten gestellt durch unsere flötenspielende Unterrichtsministerin, Frau Elisabeth Gehrer, die in den Medien liebevoll als Lisl bezeichnet wird, weil sie der Kanzler so zu nennen pflegt, und die, just während der von Mars ausgelösten Wallungen der Gefühle, einen Bannfluch über alle jugendlichen Partytiger schleuderte: Diese hätten, so Gehrer, den Generationenvertrag gebrochen, indem sie vor lauter Fun aufs Kinderkriegen vergessen hätten.
Ob dieser starken Aussage beeilt sich nunmehr alles, was Rang und Namen hat in diesem Land, einen Beitrag zu diesem tiefschürfenden Thema zu geben, bei welchem es sich, auf allerhöchstes Geheiss vom Ballhausplatz, um eine Wertediskussion handelt.
Über die zuletzt seitenlang abgehandelte Frage, ob die heutige Jugend mehr oder weniger auf Parties geht als wir alten Deppen seinerzeit gegangen sind, will ich mich dabei nicht verbreitern. Allenfalls würde mir dazu einfallen, dass die Gehrer'sche Logik (viele Parties = wenige Babies) für Normalsterbliche nicht wirklich nachvollziehbar ist, denn auf Parties wird mehr geflirtet und gesoffen als anderswo, und wo mehr geflirtet und gesoffen wird, da wird hinterher auch mehr gevögelt. So gesehen müsste die Frau Unterrichtsministerin alle Parties amtlich fördern, auf dass deren Besucher mehr als bisher den Generationenvertrag ervögeln (von dem ich im übrigen bis heute nicht weiss, wer ihn eigentlich wann unterfertigt hat).
Viel mehr wundert mich, dass sich der Bischof von St. Pölten noch nicht zu dieser Wertediskussion gemeldet und seinen Bannfluch über die Homosexuellen geschleudert hat, weil diese zum Generationenvertrag rein gar nichts beizutragen verstünden, aber vielleicht gibt der Krenn noch irgendwann seinen Senf dazu.
Am meisten bin ich freilich erstaunt, dass die Antibabypille in der ganzen Wertediskussion kaum eine Rolle spielt: Wer die statistischen Einknicke in der Grafik der Geburtenziffern ansieht, erkennt neben kriegs- und krisenbedingtem Babyschwund einen dominanten, durch moderne Wissenschaft bedingten Knick, der den Namen Pillenknick völlig zu recht trägt: Wer zu unserer Kinderzeit auf Parties gegangen war (erinnerst Du Dich noch, Dieter?), geflirtet, gesoffen und gevögelt hatte, der riskierte nur allzu oft einen (meist unverhofften) Kindersegen.
Seit der Pille geht es allenfalls noch um die Frage, ob die Partnerin vergessen hat, sie einzunehmen, ansonst kann man nach Herzenslust auf Parties gehen und alle ihre Folgeerscheinungen geniessen, ohne dass ein Storch grüssen liesse.
Aus alledem folgt messerscharf eine und nur eine Lösung: Sehr geehrte Frau Unterrichtsministerin, lassen Sie die Pille verbieten!

Mit partyfreundlichen Grüssen,

Lieber Stefan,

Pille verbieten würde ich nicht. Was meinst Du, wer uns nicht alles erspart würde. Für einige Zeitgenossen kam sie sowieso zu spät.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 5. September 2003

In wenigen Tagen ist 11. September. Früher war's ein harmloser Tag. Seit dem verheerenden Bombardment des New Yorker World Trade Center durch Passagierflugzeuge, die, von todesmutigen Terroristen gelenkt, ein Denkmal des modernen Kapitalismus in Schutt und Asche versinken liessen, ist der 11. September zum Menetekel für eine zeitgeschichtlich neue Ära geworden.
Ausnahmsweise darf ich Dich an einen Brief erinnern, den ich Dir am 14. September, also gleich nach dem Desaster von Manhattan, geschrieben habe: *„Wie immer, nach den Ereignissen der vergangenen Tage ist freilich evident, daß solche Selbstmordkommandos ausgebildet und trainiert werden können. Wenn nun eine solche generalstabsmäßige Planung erst einmal entwickelt und erprobt ist und die dazu erforderlichen Selbstmord-Killer angeheuert und ausgebildet sind und soweit sind wir zweifellos - dann hat der „Dritte Weltkrieg auf Raten" begonnen: Was heute Manhattan wiederfuhr, kann morgen Tokio, Paris oder Moskau treffen".*
Soweit das Zitat. Ich habe nicht nachgezählt, wieviele Selbstmordattentate seit dem 11. September 2003 verübt wurden, wieviele Menschen dadurch den Tod fanden oder verstümmelt wurden, ich weiss nur, es waren viele, sehr viele. Und es werden, so steht zu fürchten, noch viel mehr werden.
Der Terrorismus hat seit dem 11. September noch viel mehr bewirkt: Zwei Kriege, in Afghanistan und im Irak, wurden, zumindest vordergründig, unter der Flagge des Terrorimus geführt, zahlreiche westliche Staaten führten, angeblich zur Abwehr von Terrorismus, neue Gesetze ein, mit denen die bisher peinlich gehütete Grenze zum Orwell'schen Polizeistaat massiv überschritten wird, die Auswirkungen des Terrorismus auf die Weltwirtschaft sind kaum zu beziffern, aber jedenfalls gewaltig und nachhaltig. Mittlerweile wird sogar vieles, was sich in den Köpfen der Menschen geändert hat, für ganz andere Zwecke entfremdet:
Die Terrorismusfolgen werden kommerziell ausgebeutet.
Auf diese Weise setzt ein schleichender Gewöhnungsprozess ein, der mich schaudern lässt: Werden die Menschen bald nur mehr Achselzucken, wenn Autobomben vor Nobelhotels hochgehen, Dämme und Brücken in die Luft gejagt werden, lebende Fackeln auf Jahrmärkten verenden? Wird Terrorismus „normal" werden und damit der Polizeistaat vollends legitimiert?
Ganz direkt gefragt, lieber Dieter: Wenn es denn so kommen sollte, würdest Du in solch einer Welt noch leben wollen?

Mit fragenden Grüssen,

Lieber Stefan,

ich befürchte einen weitaus größeren Terrorakt mit ganz verheerenden Folgen.
Vielleicht kann man auf den Trümmern wieder aufbauen. Das ist auch Hoffnung.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 12. September 2003

Lieber Dieter,

Du hast bis gestern vermutlich genauso wenig gewusst, wer Anna Lindh war und wofür sie sich im schwedischen Euro-"Wahl"kampf eingesetzt hatte, aber ich denke, Du bist genauso schockiert wie ich über den Mord an Lindh, der Aussenministerin des Landes. Der Täter konnte entkommen, das Motiv ist bis dato unbekannt.
Schon wird spekuliert, das jüngste Politikerattentat sei von einem fanatischen Euro-Gegner verübt worden, der Lindh mit einem Messer erstach, weil sie sich für die Einführung des Euro in Schweden eingesetzt hatte.
Wenn diese Vermutung zutrifft, frage ich mich, in welcher Kultur wir eigentlich leben, in der Andersdenkende einfach umgebracht werden. Wäre der Vorfall aus Albanien gemeldet worden, so wären die Medien mit einer kurzen Meldung zur Tagesordnung übergegangen. Aber dass so etwas im demokratisch gesitteten Schweden passieren kann, ist aussergewöhnlich (und wird auch durch den Umstand nicht gewöhnlicher, dass schon einmal ein schwedischer Politiker, Olof Palme, aus bis heute ungeklärten Motiven erschossen worden war).
Oder denken wir an den niederländischen Rechtspolitiker Pim Fortuyn, der vergangenes Jahr ermordet wurde: Müssen wir uns damit abfinden, dass es immer wieder einzelne Fanatiker gegeben hat, gibt und geben wird, die morden statt diskutieren?
Pragmatisch Gesinnte mögen an diesem Punkt einwerfen, Attentate gehörten eben zum Berufsrisiko eines Politikers ähnlich wie Lungenkrebs zum Risiko des Rauchers. Ich setze dagegen, dass man, selbst wenn dem so wäre, mit einer derart lapidaren Feststellung nicht einfach zur Tagesordnung übergehen darf. Damit will ich weder einer scheinheiligen Entrüstung noch ellenlangen gescheiten Kommentaren über mutmassliche Motive von politischen Attentaten das Wort reden, nein, ich frage mich ganz konkret, ob es in meinem nahen und entfernten Umfeld irgendeinen Menschen gibt, dem ich so eine Tat zutrauen würde: Es fallen mir sogleich mehrere ein, Dieter! Nicht dass ich genau wüsste, wer aus welchen Anlässen tatsächlich zum Revolver greifen würde, aber dass der eine oder andere es tun könnte, ja, das halte ich für möglich.
Du bist zwar ein herzensguter Mensch, aber ich denke, dass auch in Deinem Umfeld Personen sind, denen ein Mord zuzutrauen wäre, oder? Daraus aber würde letztlich folgen, dass jeder von uns einen potentiellen Mörder in seinem Umkreis hat. Oder sind wir gar alle potentielle Mörder?
Nun magst Du einwenden, dass es im Umfeld eines jeden ganz gewiss viele Menschen gibt, die eine Bluttat nie und nimmer verüben würden, und damit hast Du natürlich recht. Aber das ist eben nur die eine Seite der Medaille.
Auf der anderen Seite lauern die Abgründe der Seele, die dunklen Seiten jedes Einzelnen, die verborgenen Aversionen und Hassgefühle, die, Hand aufs Herz, in jedem von uns stecken, auch wenn man's ungern wahrhaben will.
Drum würde ich gerne wissen, wie man Hassgefühle "löschen" kann. Hast Du eine Idee?

Mit lieben Grüssen,

Lieber Stefan,

ich glaube, Leute die Paddy trinken, sind friedliebend.

Gruß
Dieter

# Brief an den Bazar

Wien, den 19. September 2003

Lieber Dieter,

Jetzt will die EU das Rauchen in allen Bars und Restaurants verbieten. Die Bürokraten in den Brüsseler Tintenburgen sind dafür zwar nicht zuständig, aber sie wären es gerne. Immerhin haben sie ja auch schon die Schwalbennester im Kuhstall und die Brettljause auf Holz untersagt (beides aus hygienischen Gründen), daher ist es nur logisch, wenn der Gesundheitsschutz am Arbeitsplatz jetzt zum totalen Rauchverbot in der Gastronomie führte.
Wende nicht ein, Dieter, das sei Dir egal, weil Du ohnehin nicht rauchst!
Denn wenn einmal das Rauchen verboten ist, sind die weiteren Etappen der EU-Gesundheitsjäger längst vorprogrammiert: Alkohol ist schädlich für die Leber und betrunkene Menschen können gefährlich sein, daher werden, vorsorglich in mehreren Etappen, zuerst Schnaps, dann Likör und Wein und schlussendlich auch das Bier verboten bzw. auf eine tägliche Höchstration von 10 Gramm Reinalkohol eingeschränkt.
Aber auch Zucker und Fett sind gefährlich, weil sie angeblich zu Übergewicht führen, welches seinerseits gefährliche Zivilisationskrankheiten begünstigt! Folgerichtig muss man zuckerreiche und fettreiche Nahrungsmittel verbieten, also kein Schweinsbraten mehr, keine Cola und so weiter und so fort.
Du wirst mir sicher glauben, dass ich die Liste der nachfolgenden Verbote noch beliebig verlängern könnte, aber es wäre jammerschade um den kostbaren Platz für die vielen Inserate auf dieser Seite. Denn was ich von solchen Verboten halte, weißt Du ohnehin: NICHTS!
Sind wir freie Menschen oder sind wir es nicht? Ja, wir sind frei, zu tun und zu lassen, was wir für richtig erachten. Es gibt ohnehin reichlich Gesetze, die unsere Freiheit massiv beschränken (ein guter Teil davon besteht zu Recht). Aber irgendwann muss Schluss sein mit dem schwachsinnigen Bevormunden der Bürger.
Wenn es keinen Paddy mehr gibt, Dieter, wie soll ich Dir dann den Brief an den Bazar schreiben?

Mit freien Grüssen,

Lieber Stefan,

das wäre gar nicht gut. Stelle mir gerade vor,
wie ein Bierverbot auf der Wiesn (wo ich gerade bin) ankäme.

Gruß
Dieter

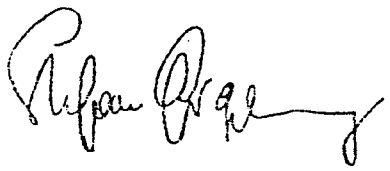
# Brief an den Bazar

Wien, den 26. Septbmeer 2003

Lebeir Dieter,

Afugrnud enier Sduite an enier Elingshcen Unvirestiat ist es eagl, in wlehcer Rienhnelfoge die Bcuhtsbaen in eniem Wrot sethen, das enizg wcihitge dbaei ist, dsas der estre und lzete Bcuhtsbae am rcihgiten Paltz snid.
Der Rset knan ttolaer Bölsdinn sien, und du knasnt es torztedm onhe Porbelme lseen.
Das ghet dseahlb, wiel wir nchit Bcuhtsbae für Bcuhtsbae enizlen lseen, snodren Wroetr als Gnaezs.
Ich fnide das tlol. Jeedr vretshet es, und die Rcehtsrchiebung spelit kinee Rlole.
Da sehist Du, wzou der mscehnliche Vresatnd in der Lgae ist. Er knotrsueirt Sninhftaes aus vlölig unuzlägnlihcen Flogen von Bchusatben.
Ich dneke, dsas dsehlab acuh vilee Mnecshen shre Utnrecsheidlhcies dnkeen, wnen und owbhol sie daesslbe sheen. Aus deisem Pähnoemn etntseehn und vregeehn Fruedncshatfen, Kirege und piholsohpsiche Dsikusre.
Ja, Deirte, jtzet wseis ich es: das bigrnt ein Cmoptuer nemials, nilames zsumamen!

Mit lebien Güressn,



Leebir Seftan,

giel, was Du sbriechst, laß uns Pdady tenrikn.

Dien Deetir

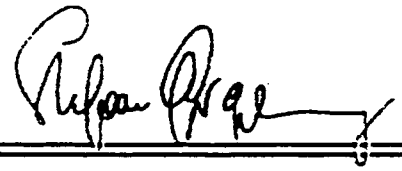
# Brief an den Bazar

Wien, den 3. Oktober 2003

Lieber Dieter,

seit kurzem hat Wiens Alt-Bürgermeister Helmut Zilk einen neuen Job als Leiter einer Kommission, die das Bundesheer reformieren soll. Die "steirische Eiche", vulgo Arnold Schwarzenegger, könnte gar Gouverneur von Kalifornien werden.
Und was werden wir beide?
Wir könnten zum Beispiel zur Wahl des Bundespräsidenten antreten. Wenn ich recht erinnere, habe ich Dich eh schon mal für dieses Amt vorgeschlagen. Ich für meinen Teil interessiere mich für den Job nicht besonders, denn die Hofburg ist mir zu altmodisch eingerichtet, als Bundespräsident muss ich immer im dunklen Anzug herumrennen, darf keine dreckigen Witze erzählen, bei Angelobungen von Regierungen muss ich besonders finster dreinschauen, ja, allenfalls das Reisen wäre lustig, aber selbst dann kann ich nicht am Strand liegen, wann und wie ich will.
Nein, Dieter, es klingt zwar gut, dieses Amt, dennoch ist es definitiv nix für mich. Aber frag' doch Deine Eva-Maria, ob sie nicht First Lady werden will, ich fände das apart.
Alternativ könnten wir das Amt des Wirtschaftsministers übernehmen. Du hast schliesslich jahrzehntelang Unternehmen geführt und bist daher mindestens ebenso gut qualifiziert wie der Helmut Zilk als Chef-Offizier. Aber ehrlich: Wer will so eine Hack'n? Da muss man sich pausenlos von irgendwelchen dahergelaufenen Journalisten meist dumme Fragen stellen lassen, jeder schnüffelt in Deinem Privatleben herum (Beispiel für eine Schlagzeile: "Wirtschaftsminister Zeiss: Besoffen im Wirtshaus"). Schrecklich.
Also besser keine politischen Ämter.
Als Spitzensportler nehmen's uns nicht, da sind wir zu alt.
Religiöse Würden kommen, denke ich, für uns beide auch nicht infrage, Dieter, dazu sind wir zu wenig heilig. Obwohl so ein Bischof sicher besser lebt als ein Minister, zumindest vom Arbeitspensum her, meist hat er gute Weine zu trinken im Kloster, das mit dem Sex ist halt ein bisserl problematisch, aber Sex ist ja nicht alles.
Tja, was soll ich Dir noch vorschlagen?
Wenn ich so nachdenke und die einzelnen Jobs und Ämter gedanklich abklappere, fällt mir nichts Gescheites ein. Also müssen wir umdenken, ob nicht die Frage falsch gestellt war. Wozu sollten wir noch was werden wollen? Damit uns nicht fad wird?
Nein, lieber Dieter, keine Jobs mehr, keine hohen Ziele. Du hast das wesentlichste ohnehin erreicht: Du bist Lebenskünstler im besten Sinne des Wortes, und das ist mehr wert als jeder Präsident. Gerne würde ich mir von Deiner Lebenskunst ein Stückerl abschneiden. Bitte verrate mir, wie ich dazu komme.

Mit lieben Grüssen,



Lieber Stefan,

Du hast Recht. Keine Jobs mehr. Schon gar nicht Politiker. Von der Lebenskunst erzähle ich Dir beim Paddy.

Gruß
Dieter

# Der letzte Brief an den Bazar

Wien, den 10. Oktober 2003

Lieber Dieter,

als ich Dir am 21.Dezember 1995 erstmals einen "Brief an den Bazar" sandte, dachte niemand, dass aus dieser spontanen Idee eine mehr als siebenjährige Korrespondenz entstehen würde. Die Bezeichnung "Korrespondenz" mag auf den ersten Blick zwar irreführend erscheinen, weil Deine Antworten auf meine (zum Teil recht ausführlichen) Schreiben stets kurz und knapp ausfielen. Gleichwohl hat sich dieses Ungleichgewicht der Textausmasse in den vergangenen sieben Jahren zur bewusst gelebten Tradition entwickelt, desgleichen der immer wiederkehrende Bezug zu Deinem Lieblingswhisky,
Dem irischen Paddy.
Der Paddy zieht sich gleich einem roten Faden durch unsere brieflichen Unterhaltungen und knüpft damit an die zahlreichen Diskussionen an, die wir in der Bunten Kuh, im Nashville und später im Schlossquadrat führten, und die sehr häufig Themen aus dem aktuellen politischen Geschehen und dem Mediengeschäft gewidmet waren.
So gesehen sind die Briefe an den Bazar bloss die Weiterführung unseres privaten Gesprächs am Beisel-Tisch oder an der Budel (und als solche mögen die Briefe auch verstanden werden). Sie beinhalten Gedanken kritischer Zeitgenossen, Reflexionen über aktuelle Neuigkeiten und Argumente zu (gesellschafts-)politischen Auseinandersetzungen. Oft hast Du meinen pessimistischen, zuweilen nihilistisch geprägten Aussagen unverdrossen eine Lebensbejahung entgegen gestellt, die Dich als Mensch und als Zeitungsmann gleichermassen einzigartig macht. In wenigen Tagen trittst Du den sogenannten Ruhestand an. Darum ist dieses Schreiben gleichzeitig auch mein letzter Brief an den Bazar. Ich nehme diese Gelegenheit wahr, um Dir, lieber Dieter, aus ganzem Herzen Danke für Deine Freundschaft und Deine Toleranz zu sagen. Ich danke ferner den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern des Bazar, die fast vierhundert Briefe in das Layout der ersten Bazar-Seite gestellt haben.
Mein herzlicher Gruss gilt schliesslich unseren zwei bis drei Lesern sowie unserer Leserin. Der eine oder andere von euch wird diese Briefe vermissen, vielen wird's gar nicht auffallen, dass sie weg sind. Beides ist gut so.
Denn es war eine schöne Zeit, Dieter.
Wann treffen wir uns zum nächsten Paddy an der Bar?

Mit lieben Grüssen,

Lieber Stefan,

den Dank gebe ich gerne zurück. Wir waren manchmal unterschiedlicher Auffassung. Es tut gut, wenn man das so austrägt, wie wir das machten.
Ich bin dankbar, Dich als Freund zu haben.
Slainté, bis bald an Deiner Bar.

Gruß
Dieter